

INFORMES DE LA
FISCALIZACIÓN SUPERIOR



**INFORME ESPECIAL
POBREZA Y REZAGO SOCIAL
EN EL ESTADO DE VERACRUZ
DE IGNACIO DE LA LLAVE**

ÍNDICE

TAMPICO ALTO	6
TANCOCO	14
TANTIMA	23
TANTOYUCA.....	31
TATAHUICAPAN DE JUÁREZ.....	39
TATATILA.....	48
TECOLUTLA.....	56
TEHUIPANGO	65
TEMPOAL.....	74
TENAMPA.....	83
TENOCHTITLÁN	91
TEOCELO.....	99
TEPATLAXCO	108
TEPETLÁN	117
TEPETZINTLA	126
TEQUILA.....	135
TEXCATEPEC	144
TEXHUACÁN.....	152

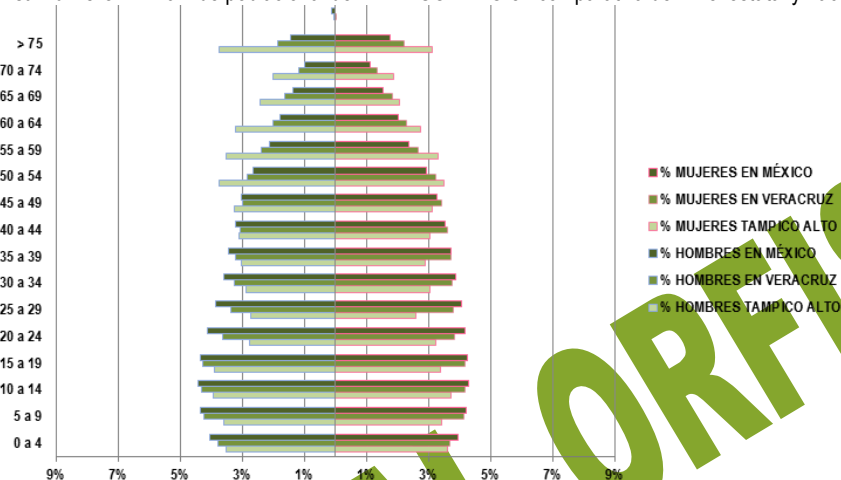
TEXISTEPEC	160
TEZONAPA.....	169
TIERRA BLANCA.....	178
TIHUATLÁN	187
TLACHICHILCO	196
TLACOJALPAN.....	205
TLACOLULAN.....	213
TLACOTALPAN	221
TLACOTEPEC DE MEJÍA	230
TLALIXCOYAN	239
TLALNELHUAYOCAN	248
TLALTETELA.....	257
TLAPACOYAN	266
TLAQUILPA.....	275
TLILAPAN.....	283
TOMATLÁN	291
TONAYAN.....	299
TOTUTLA.....	307
TRES VALLES.....	315

TUXPAN.....	324
TUXTILLA.....	333
ÚRSULO GALVÁN	341
UXPANAPA	350
VEGA DE ALATORRE	358
VERACRUZ	367
VILLA ALDAMA	376
XALAPA.....	385
XICO.....	394
XOXOCOTLA.....	403
YANGA	411
YECUATLA.....	420
ZACUALPAN	429
ZARAGOZA.....	438
ZENTLA	447
ZONGOLICA.....	456
ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES.....	465
ZOZOCOLCO DE HIDALGO	474

TAMPICO ALTO

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TAMPICO ALTO tiene 11,561 habitantes de los cuáles el 48.73% está conformados por mujeres y el 51.27% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 7.66% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

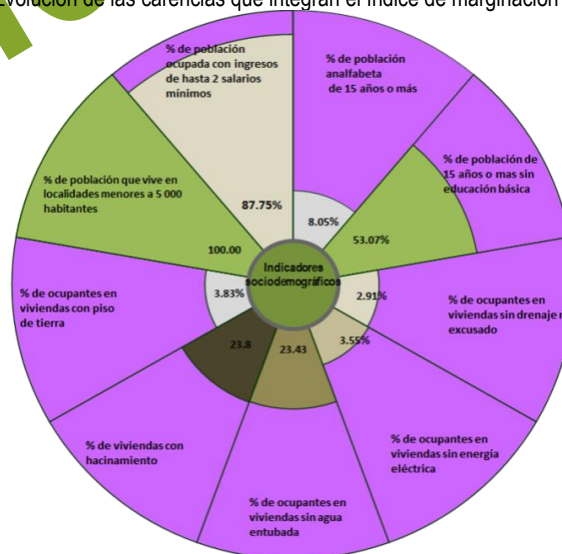
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TAMPICO ALTO en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TAMPICO ALTO se encuentra ubicado en la región HUASTECA ALTA; con un índice de marginación de 51.70 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TAMPICO ALTO se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TAMPICO ALTO.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TAMPICO ALTO cuenta con un índice de rezago social de **0.097** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 924 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 917, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TAMPICO ALTO.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.101	0.203	0.127	0.097	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,062	949	917	924

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TAMPICO ALTO

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TAMPICO ALTO disminuyó, al pasar del 59.99% en 2010 al 58.15% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 4.49%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 3.49% al 2.05% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TAMPICO ALTO en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	59.99%	14.64 %	58.15 %	10.17 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		45.35 %		47.97 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		30.03%		34.52%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		3.49%		2.05%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		6.49%		5.29%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TAMPICO ALTO ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TAMPICO ALTO se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **14** casos confirmados, de los que fallecieron **5** pacientes, teniendo una incidencia de 1.21 casos por miles de habitantes, estando

por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TAMPICO ALTO, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
TAMPICO ALTO	14	1.21	5	0.38

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TAMPICO ALTO contaba con 323 localidades, de las que su mayoría (67.49%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TAMPICO ALTO a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TAMPICO ALTO, clasificadas por grado de rezago social.

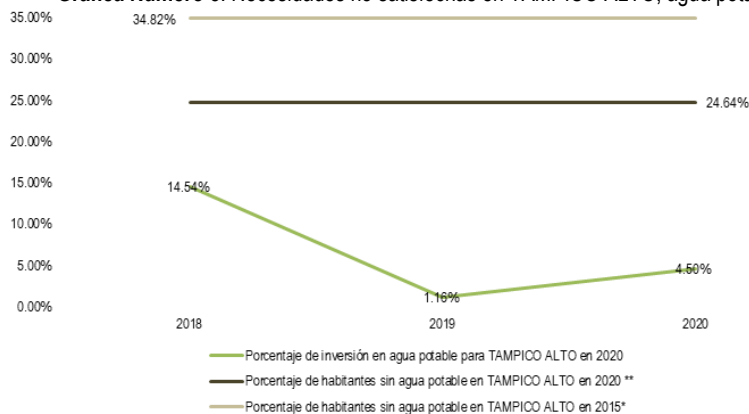
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	57	6	6 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	494	15	1 (5.88%)	\$881,931.49 (4.17%)	3 (18.75%)	\$7,436,956.23 (26.93%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	1,740	31	4 (23.53%)	\$2,202,298.70 (10.40%)	3 (18.75%)	\$2,632,905.51 (9.53%)	2 (15.38%)	\$1,595,060.82 (6.24%)
	Bajo	6,059	49	11 (64.71%)	\$7,164,633.46 (33.84%)	8 (50.00%)	\$4,690,000.00 (16.98%)	10 (76.92%)	\$9,553,337.09 (37.40%)
	Muy bajo	2,771	4	1 (5.88%)	\$10,925,465.35 (51.60%)	1 (6.25%)	\$9,770,902.26 (35.38%)	1 (7.69%)	\$14,396,445.18 (56.36%)
	Sin definir	440	218	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (6.25%)	\$3,085,062.50 (11.17%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		11,561	323	17	\$21,174,329.00	16	\$27,615,826.50	13	\$25,544,843.09

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TAMPICO ALTO que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TAMPICO ALTO, agua potable

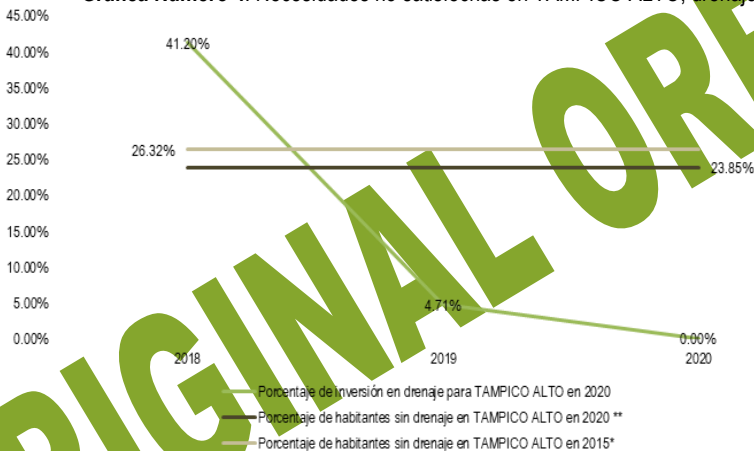


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TAMPICO ALTO, drenaje

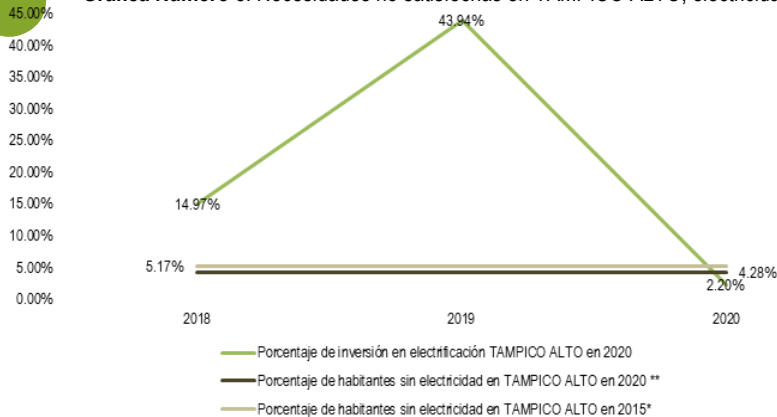


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TAMPICO ALTO, electricidad



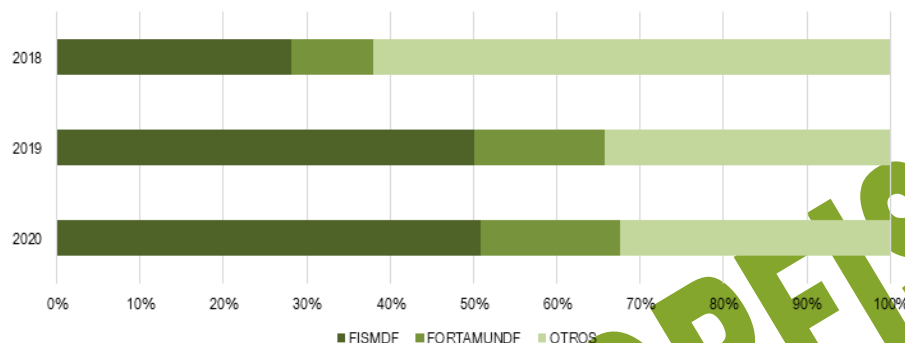
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TAMPICO ALTO ascendió a \$50,197,916.14 en 64 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó una disminución del 9.00% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$55,162,472.54. De la inversión realizada en 2020 \$25,544,843.09 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 50.89%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 16.62%.

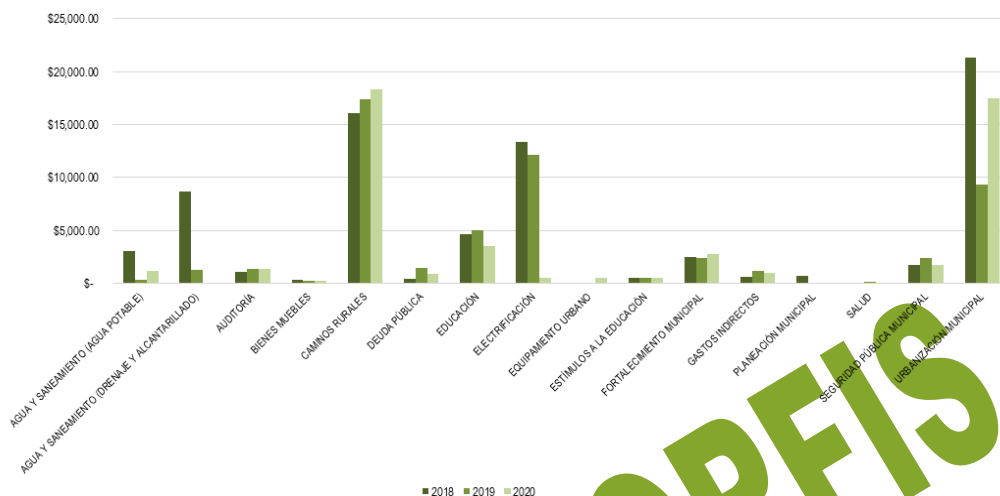
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TAMPICO ALTO.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TAMPICO ALTO por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.10%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.61%; AUDITORÍA, 1.41%; BIENES MUEBLES, 0.50%; CAMINOS RURALES, 21.39%; DEUDA PÚBLICA, 0.55%; EDUCACIÓN, 6.15%; ELECTRIFICACIÓN, 17.82%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.74%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.27%; GASTOS INDIRECTOS, 0.85%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.93%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 2.32%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 28.36%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.58%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.36%; AUDITORÍA, 2.55%; BIENES MUEBLES, 0.39%; CAMINOS RURALES, 31.52%; DEUDA PÚBLICA, 2.63%; EDUCACIÓN, 9.06%; ELECTRIFICACIÓN, 22.00%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.01%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.30%; GASTOS INDIRECTOS, 2.11%; SALUD, 0.27%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 4.38%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.84%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TAMPICO ALTO para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.29%; AUDITORÍA, 2.81%; BIENES MUEBLES, 0.55%; CAMINOS RURALES, 36.57%; DEUDA PÚBLICA, 1.77%; EDUCACIÓN, 6.97%; ELECTRIFICACIÓN, 1.12%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.10%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.11%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.44%; GASTOS INDIRECTOS, 2.01%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 3.44%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 34.82%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TAMPICO ALTO por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

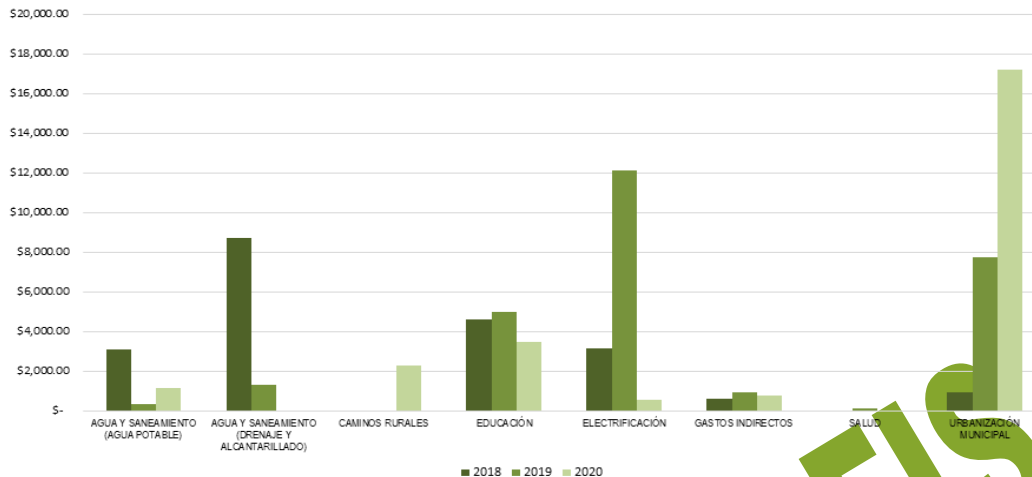


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TAMPICO ALTO en el ejercicio 2018 ascendió a \$21,174,329.00 con el que se realizaron 32 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.34%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 26.46%; EDUCACIÓN, 14.01%; ELECTRIFICACIÓN, 9.61%; GASTOS INDIRECTOS, 1.93%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 2.88%. Para 2019 se invirtió \$27,615,826.50 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.16%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.71%; EDUCACIÓN, 18.09%; ELECTRIFICACIÓN, 43.94%; GASTOS INDIRECTOS, 3.46%; SALUD, 0.54%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 28.10%, sumando un total de 28 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 50.89% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.50%; CAMINOS RURALES, 9.00%; EDUCACIÓN, 13.70%; ELECTRIFICACIÓN, 2.20%; GASTOS INDIRECTOS, 3.15%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 67.45%; el total de estas obras fue de \$25,544,843.09

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TAMPICO ALTO de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

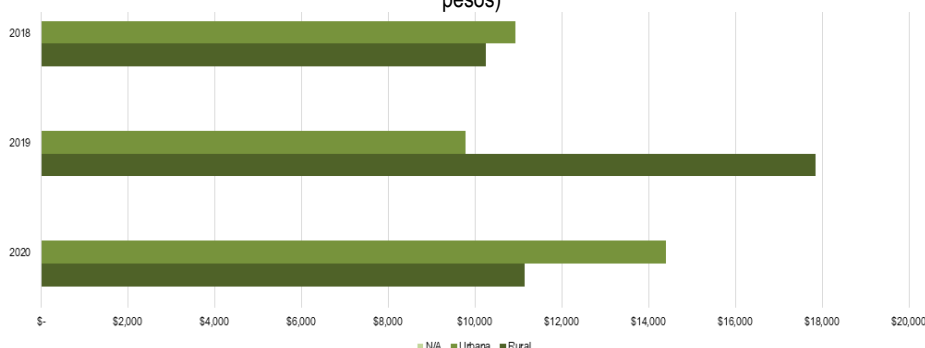
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TAMPICO ALTO de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TAMPICO ALTO de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

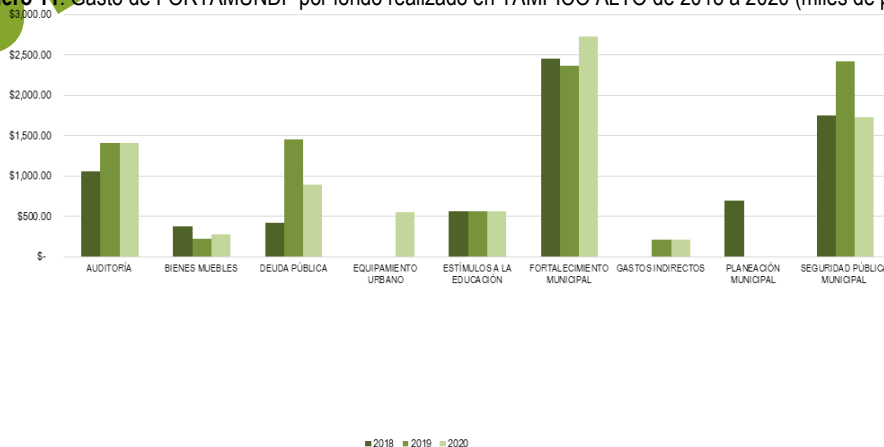


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TAMPICO ALTO con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$7,303,056.73 para 2018, con el cual se realizaron 22 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 14.38%; BIENES MUEBLES, 5.13%; DEUDA PÚBLICA, 5.66%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 7.58%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 33.36%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 9.46%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 24.42%; para el ejercicio 2019 la cifra que TAMPICO ALTO invirtió en este fondo ascendió a \$8,631,234.98 con el que se ejecutaron 19 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 16.30%; BIENES MUEBLES, 2.56%; DEUDA PÚBLICA, 16.81%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 6.46%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 27.46%; GASTOS INDIRECTOS, 2.42%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 27.99%; en 2020 la inversión efectuada en las 21 obras y/o acciones ascendió a \$8,343,559.91 en los programas: AUDITORÍA, 16.48%; BIENES MUEBLES, 3.49%; DEUDA PÚBLICA, 10.38%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.44%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 6.53%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 33.40%; GASTOS INDIRECTOS, 2.40%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 20.87%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TAMPICO ALTO de 2018 a 2020 (miles de pesos).

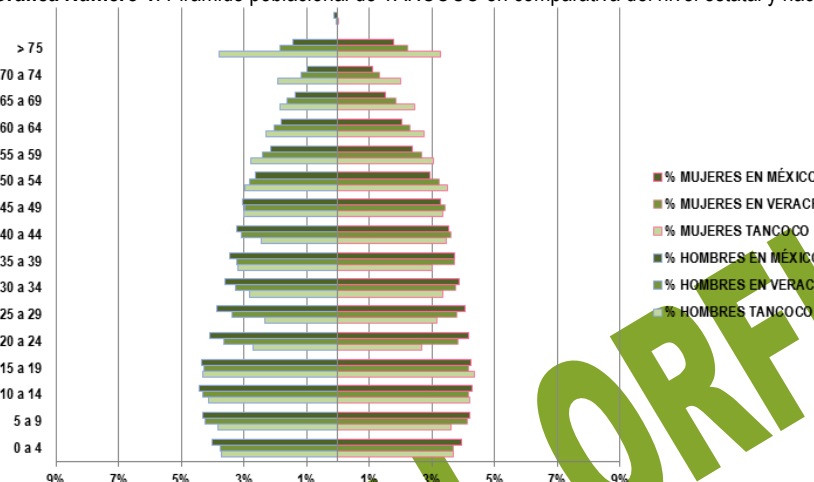


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

TANCOCO

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TANCOCO tiene 5,795 habitantes de los cuáles el 51.94% está conformados por mujeres y el 48.06% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 8.68% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

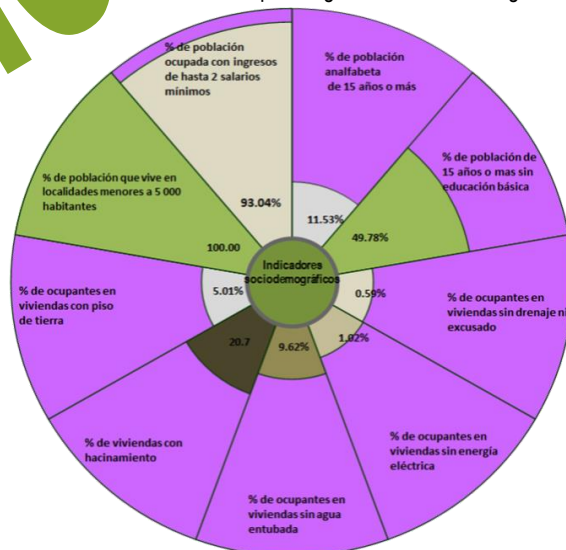
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TANCOCO en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TANCOCO se encuentra ubicado en la región HUASTECA BAJA; con un índice de marginación de 53.34 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TANCOCO se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TANCOCO.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TANCOCO cuenta con un índice de rezago social de **-0.015** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,031 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,094, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TANCOCO.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.418	0.309	-0.065	-0.015	Medio	Medio	Medio	Bajo	782	857	1,094	1,031

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TANCOCO

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TANCOCO disminuyó, al pasar del 74.76% en 2010 al 65.65% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 5.09%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.65% al 2.08% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TANCOCO en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	74.76%	31.81 %	65.65 %	18.19 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		42.95 %		47.46 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		22.42%		27.52%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.65%		2.08%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		2.17%		4.76%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TANCOCO ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TANCOCO se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **7** casos confirmados, de los que fallecieron **3** pacientes, teniendo una incidencia de 1.21 casos por miles de habitantes, estando por

debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TANCOCO, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
TANCOCO	7	1.21	3	0.49

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TANCOCO contaba con 59 localidades, de las que su mayoría (76.27%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TANCOCO a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TANCOCO, clasificadas por grado de rezago social.

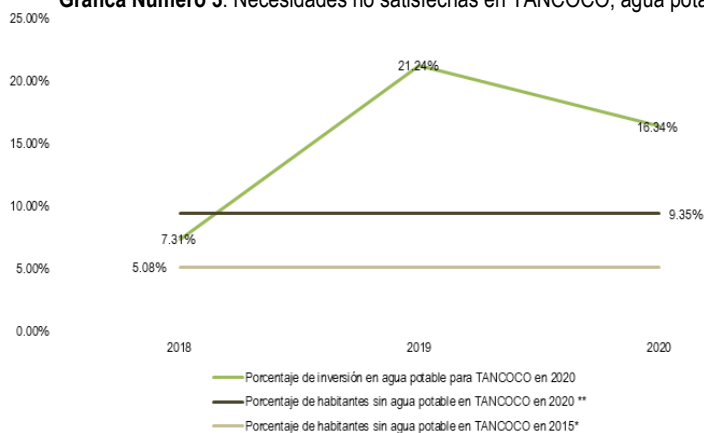
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	638	4	4 (28.57%)	\$2,291,570.05 (22.01%)	4 (28.57%)	\$2,520,559.71 (18.46%)	4 (28.57%)	\$3,735,102.74 (25.98%)
	Bajo	5,106	10	10 (71.43%)	\$8,120,154.95 (77.99%)	10 (71.43%)	\$11,132,294.43 (81.54%)	10 (71.43%)	\$10,640,359.75 (74.02%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	51	45	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		5,795	59	14	\$10,411,725.00	14	\$13,652,854.14	14	\$14,375,462.49

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TANCOCO que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TANCOCO, agua potable

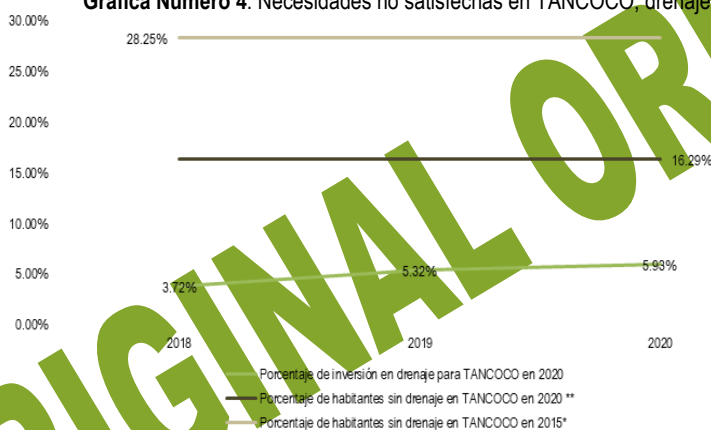


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TANCOCO, drenaje

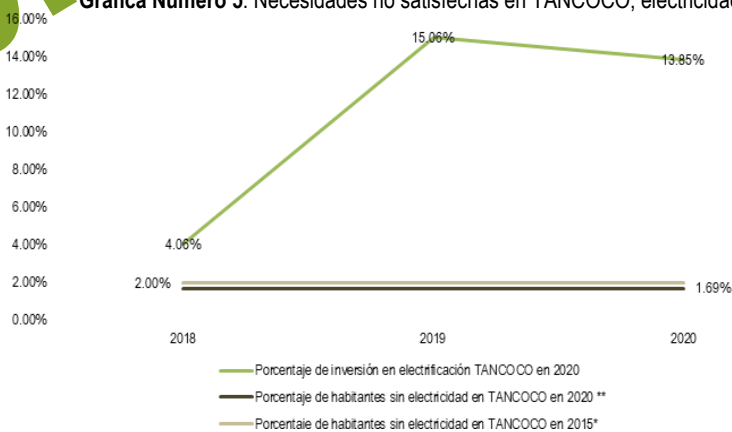


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TANCOCO, electricidad



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TANCOCO ascendió a \$19,192,513.84 en 47 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó un incremento del 7.39% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$17,872,283.14. De la inversión realizada en 2020 \$14,375,462.49 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 74.90%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 22.56%.

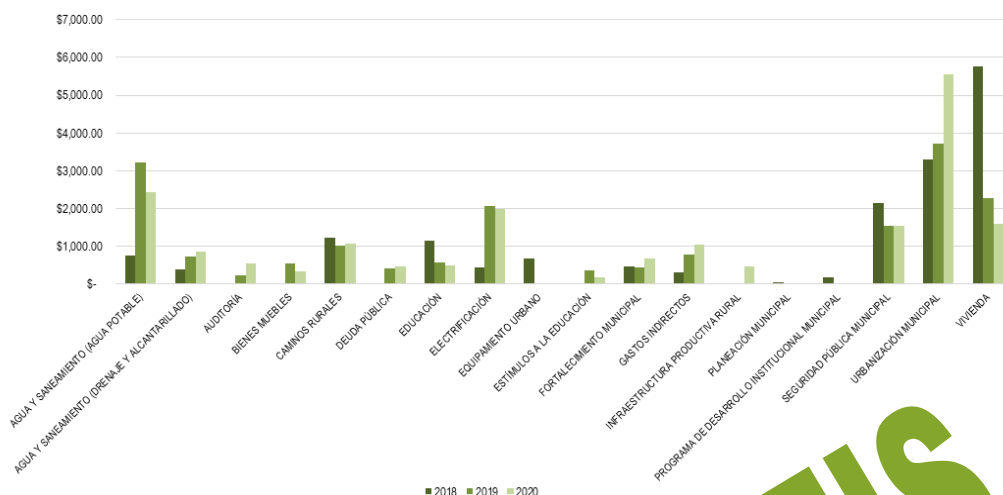
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TANCOCO.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TANCOCO por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.55%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.32%; CAMINOS RURALES, 7.25%; EDUCACIÓN, 6.82%; ELECTRIFICACIÓN, 2.53%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.96%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.81%; GASTOS INDIRECTOS, 1.75%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.27%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.97%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.72%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.64%; y VIVIENDA, 34.41%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 17.98%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.07%; AUDITORÍA, 1.31%; BIENES MUEBLES, 3.04%; CAMINOS RURALES, 5.61%; DEUDA PÚBLICA, 2.32%; EDUCACIÓN, 3.14%; ELECTRIFICACIÓN, 11.51%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.01%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.51%; GASTOS INDIRECTOS, 4.34%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.63%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.82%; y VIVIENDA, 12.71%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TANCOCO para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 12.70%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.44%; AUDITORÍA, 2.87%; BIENES MUEBLES, 1.66%; CAMINOS RURALES, 5.55%; DEUDA PÚBLICA, 2.34%; EDUCACIÓN, 2.60%; ELECTRIFICACIÓN, 10.37%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.94%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.55%; GASTOS INDIRECTOS, 5.37%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.34%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.02%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 28.93%; y VIVIENDA, 8.32%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TANCOCO por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

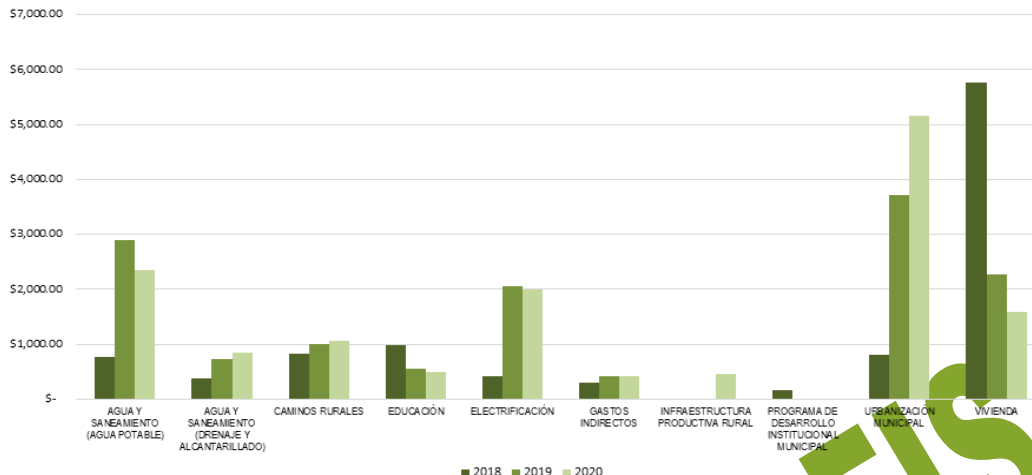


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TANCOCO en el ejercicio 2018 ascendió a \$10,411,725.00 con el que se realizaron 29 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.60%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.83%; CAMINOS RURALES, 3.92%; EDUCACIÓN, 4.69%; ELECTRIFICACIÓN, 2.00%; GASTOS INDIRECTOS, 1.38%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.77%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.80%; y VIVIENDA, 27.20%. Para 2019 se invirtió \$13,652,854.14 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 20.09%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.04%; CAMINOS RURALES, 6.95%; EDUCACIÓN, 3.89%; ELECTRIFICACIÓN, 14.25%; GASTOS INDIRECTOS, 2.86%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 31.16%; y VIVIENDA, 15.75%, sumando un total de 44 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 74.90% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 16.34%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.93%; CAMINOS RURALES, 7.41%; EDUCACIÓN, 3.47%; ELECTRIFICACIÓN, 13.85%; GASTOS INDIRECTOS, 2.84%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 3.13%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 35.93%; y VIVIENDA, 11.11%; el total de estas obras fue de \$14,375,462.49

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TANCOCO de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

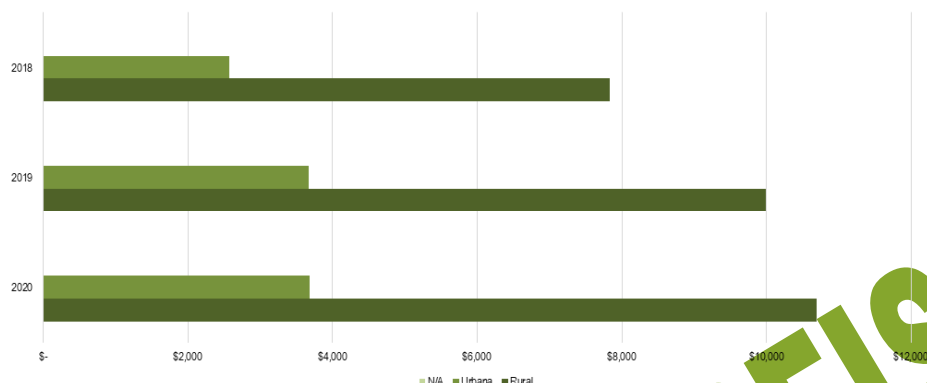
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TANCOCO de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TANCOCO de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

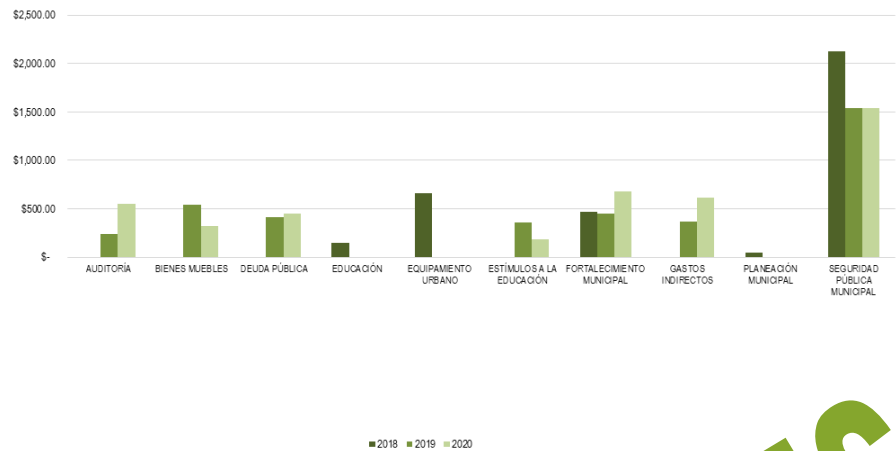


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TANCOCO con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$3,459,294.00 para 2018, con el cual se realizaron 12 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: EDUCACIÓN, 4.33%; EQUIPAMIENTO URBANO, 19.18%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 13.59%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.33%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 61.57%; para el ejercicio 2019 la cifra que TANCOCO invirtió en este fondo ascendió a \$3,905,829.00 con el que se ejecutaron 16 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 6.02%; BIENES MUEBLES, 13.91%; DEUDA PÚBLICA, 10.62%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 9.22%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.47%; GASTOS INDIRECTOS, 9.28%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 39.49%; en 2020 la inversión efectuada en las 18 obras y/o acciones ascendió a \$4,329,323.80 en los programas: AUDITORÍA, 12.70%; BIENES MUEBLES, 7.34%; DEUDA PÚBLICA, 10.36%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 4.16%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.74%; GASTOS INDIRECTOS, 14.15%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 35.54%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TANCOCO de 2018 a 2020 (miles de pesos).



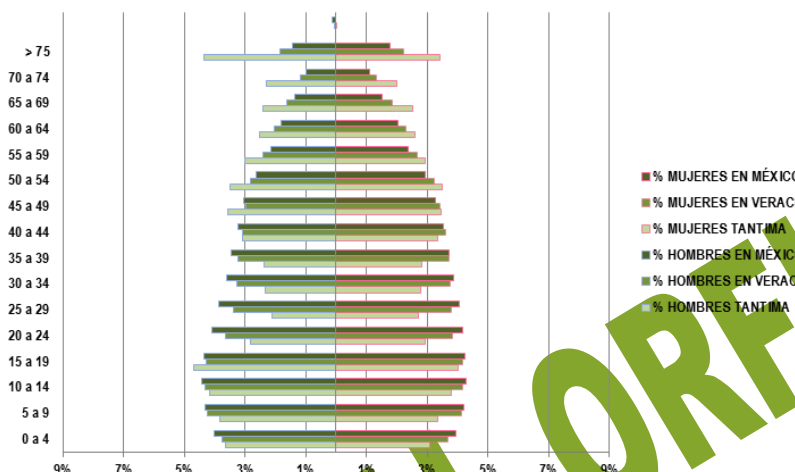
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

TANTIMA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TANTIMA tiene 11,991 habitantes de los cuáles el 49.34% está conformados por mujeres y el 50.66% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 8.69% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

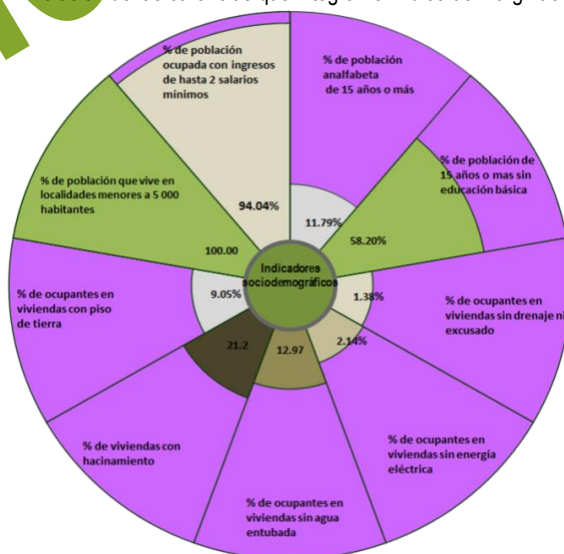
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TANTIMA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TANTIMA se encuentra ubicado en la región HUAASTECA ALTA; con un índice de marginación de 52.07 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TANTIMA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TANTIMA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TANTIMA cuenta con un índice de rezago social de **0.401** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 661 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 727, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TANTIMA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.674	0.645	0.378	0.401	Alto	Alto	Alto	Medio	586	607	727	661

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TANTIMA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TANTIMA disminuyó, al pasar del 67.88% en 2010 al 64.21% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 3.35%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.23% al 0.14% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TANTIMA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	67.88%	18.73 %	64.21 %	13.78 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		49.15 %		50.43 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		30.90%		34.25%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.23%		0.14%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.98%		1.40%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TANTIMA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TANTIMA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **2** casos confirmados, de los que fallecieron **1** pacientes, teniendo una incidencia de 0.17 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TANTIMA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
TANTIMA	2	0.17	1	0.07

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TANTIMA contaba con 174 localidades, de las que su mayoría (52.87%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TANTIMA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Medio

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TANTIMA, clasificadas por grado de rezago social.

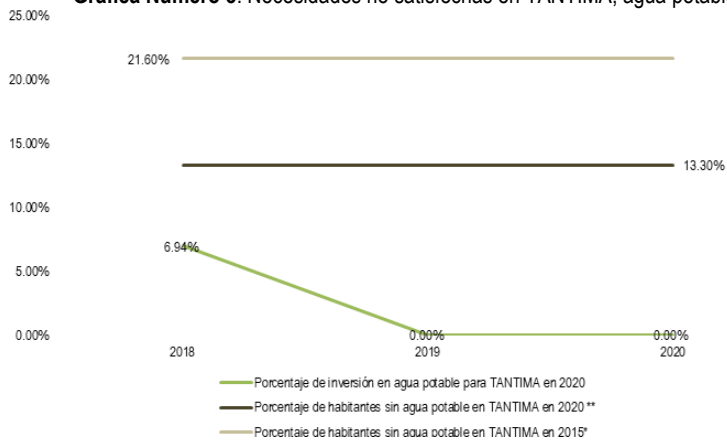
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	48	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	536	17	6 (15.38%)	\$2,540,483.67 (12.78%)	4 (10.26%)	\$1,648,173.25 (7.35%)	3 (8.57%)	\$942,660.24 (3.93%)
	Medio	5,424	37	21 (53.85%)	\$10,810,819.99 (54.36%)	19 (48.72%)	\$10,304,988.48 (45.98%)	15 (42.86%)	\$10,491,622.68 (43.77%)
	Bajo	4,502	25	9 (23.08%)	\$4,160,352.36 (20.92%)	14 (35.90%)	\$9,185,340.09 (40.99%)	14 (40.00%)	\$10,255,565.38 (42.79%)
	Muy bajo	1,292	2	2 (5.13%)	\$1,908,982.98 (9.60%)	1 (2.56%)	\$1,115,027.48 (4.98%)	2 (5.71%)	\$2,014,435.98 (8.40%)
	Sin definir	189	92	1 (2.56%)	\$465,000.00 (2.34%)	1 (2.56%)	\$157,016.70 (0.70%)	1 (2.86%)	\$263,991.72 (1.10%)
TOTAL		11,991	174	39	\$19,885,639.00	39	\$22,410,546.00	35	\$23,968,276.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI.

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TANTIMA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TANTIMA, agua potable

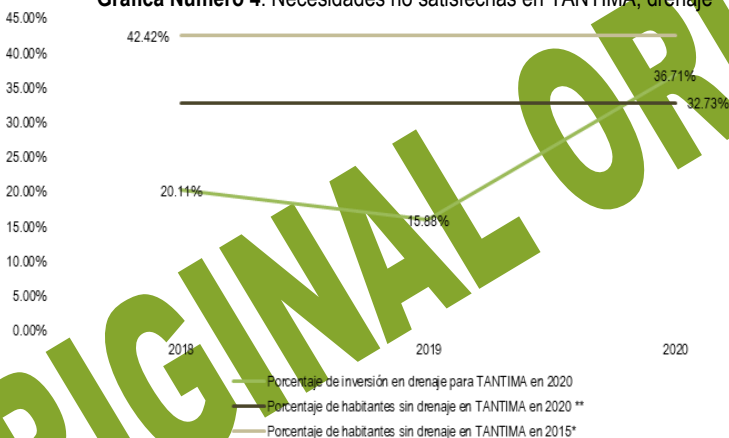


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TANTIMA, drenaje

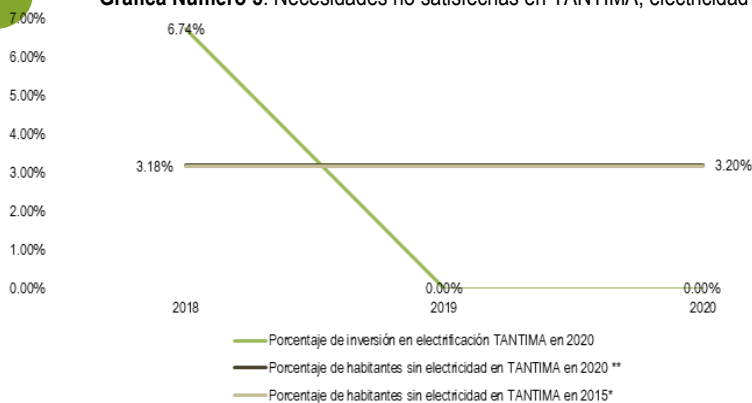


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TANTIMA, electricidad



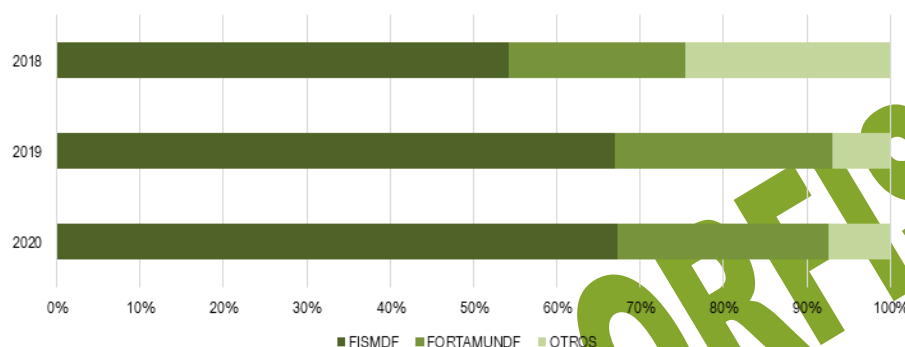
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TANTIMA ascendió a \$35,627,650.00 en 58 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó un incremento del 6.36% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$33,498,412.01. De la inversión realizada en 2020 \$23,968,276.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 67.27%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 25.27%.

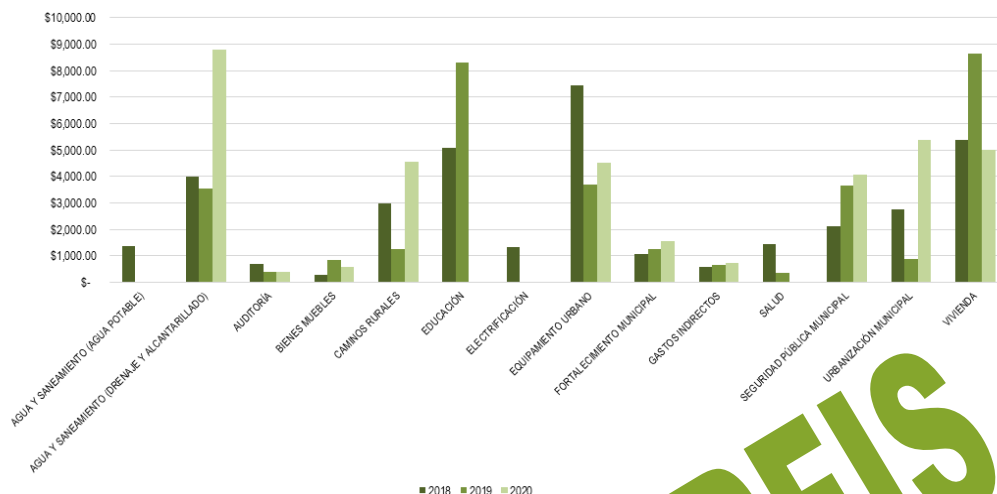
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TANTIMA.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TANTIMA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.77%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.92%; AUDITORÍA, 1.91%; BIENES MUEBLES, 0.82%; CAMINOS RURALES, 8.14%; EDUCACIÓN, 13.91%; ELECTRIFICACIÓN, 3.66%; EQUIPAMIENTO URBANO, 20.37%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.93%; GASTOS INDIRECTOS, 1.63%; SALUD, 3.93%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 5.76%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.52%; y VIVIENDA, 14.74%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.63%; AUDITORÍA, 1.19%; BIENES MUEBLES, 2.54%; CAMINOS RURALES, 3.73%; EDUCACIÓN, 24.80%; EQUIPAMIENTO URBANO, 11.05%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.71%; GASTOS INDIRECTOS, 2.01%; SALUD, 1.03%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.90%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 2.64%; y VIVIENDA, 25.78%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TANTIMA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 24.70%; AUDITORÍA, 1.12%; BIENES MUEBLES, 1.68%; CAMINOS RURALES, 12.74%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.69%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.39%; GASTOS INDIRECTOS, 2.02%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.44%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.16%; y VIVIENDA, 14.06%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TANTIMA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

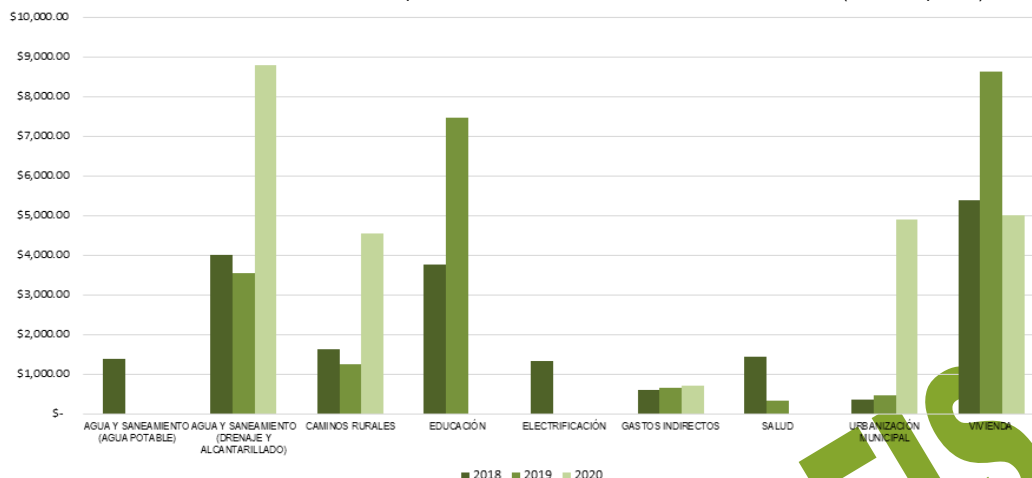


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TANTIMA en el ejercicio 2018 ascendió a \$19,885,639.00 con el que se realizaron 47 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 13.25%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 38.42%; CAMINOS RURALES, 15.56%; EDUCACIÓN, 36.11%; ELECTRIFICACIÓN, 12.88%; GASTOS INDIRECTOS, 5.73%; SALUD, 13.83%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.36%; y VIVIENDA, 51.86%. Para 2019 se invirtió \$22,410,546.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 15.88%; CAMINOS RURALES, 5.57%; EDUCACIÓN, 33.35%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; SALUD, 1.54%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 2.12%; y VIVIENDA, 38.54%, sumando un total de 50 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 67.27% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 36.71%; CAMINOS RURALES, 18.94%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.44%; y VIVIENDA, 20.90%; el total de estas obras fue de \$23,968,276.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TANTIMA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

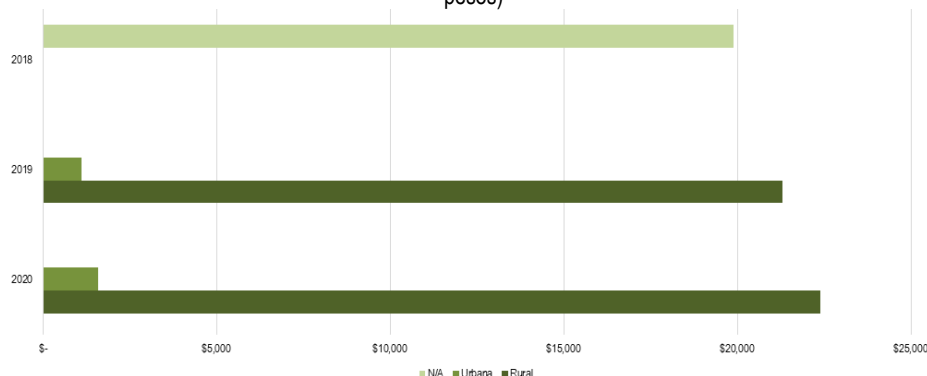
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TANTIMA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TANTIMA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

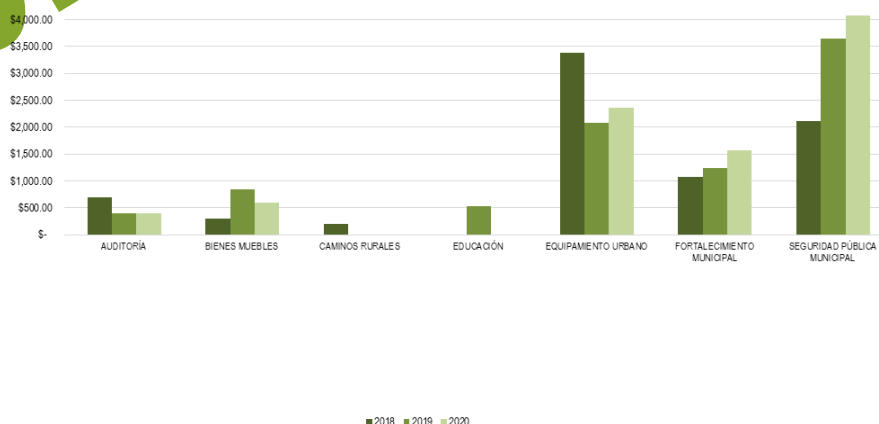


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TANTIMA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$7,754,146.00 para 2018, con el cual se realizaron 16 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 9.03%; BIENES MUEBLES, 3.87%; CAMINOS RURALES, 2.46%; EQUIPAMIENTO URBANO, 43.58%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 13.84%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 27.22%; para el ejercicio 2019 la cifra que TANTIMA invirtió en este fondo ascendió a \$8,755,280.00 con el que se ejecutaron 15 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 4.57%; BIENES MUEBLES, 9.71%; EDUCACIÓN, 6.01%; EQUIPAMIENTO URBANO, 23.81%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 14.20%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 41.71%; en 2020 la inversión efectuada en las 14 obras y/o acciones ascendió a \$9,002,585.00 en los programas: AUDITORÍA, 4.44%; BIENES MUEBLES, 6.66%; EQUIPAMIENTO URBANO, 26.27%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 17.37%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 45.25%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TANTIMA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

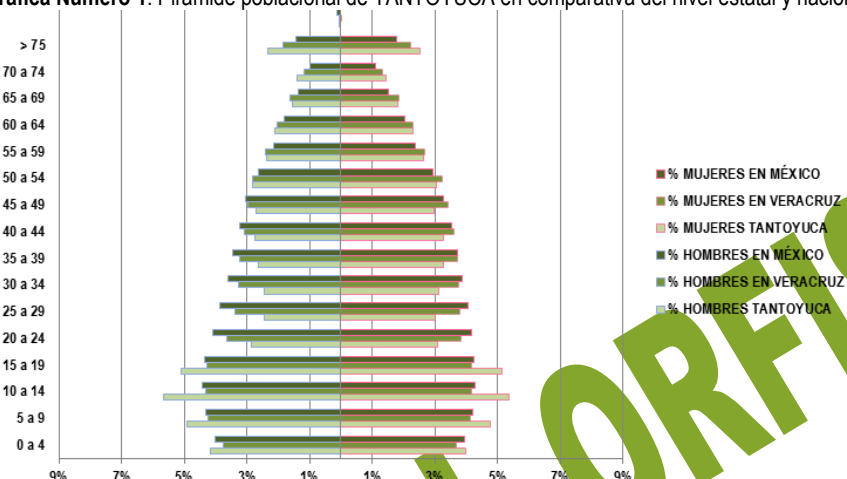


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

TANTOYUCA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TANTOYUCA tiene 99,959 habitantes de los cuáles el 51.85% está conformados por mujeres y el 48.15% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 11.04% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

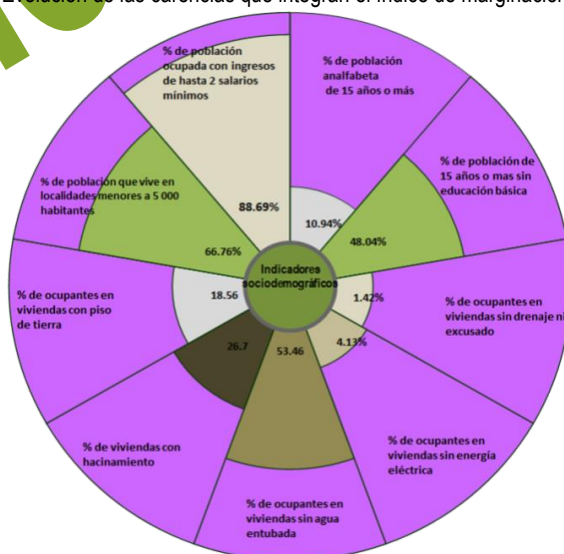
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TANTOYUCA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TANTOYUCA se encuentra ubicado en la región HUASTECA ALTA; con un índice de marginación de 48.31 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TANTOYUCA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TANTOYUCA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TANTOYUCA cuenta con un índice de rezago social de **1.380** lo que le otorga un grado de rezago social Alto, ubicándose para 2020 en la posición 257 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 251, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TANTOYUCA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.292	0.916	1.476	1.380	Alto	Alto	Alto	Alto	287	456	251	257

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TANTOYUCA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TANTOYUCA disminuyó, al pasar del 80.57% en 2010 al 74.45% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 6.46%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 1.46% al 1.02% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TANTOYUCA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	80.57%	42.07 %	74.45 %	27.84 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		38.50 %		46.62 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		14.27%		20.74%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.46%		1.02%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		3.70%		3.79%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TANTOYUCA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TANTOYUCA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **100** casos confirmados, de los que fallecieron **19** pacientes, teniendo una incidencia de 1.00 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TANTOYUCA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
TANTOYUCA	100	1.00	19	0.17

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TANTOYUCA contaba con 624 localidades, de las que su mayoría (51.60%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TANTOYUCA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Alto

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TANTOYUCA, clasificadas por grado de rezago social.

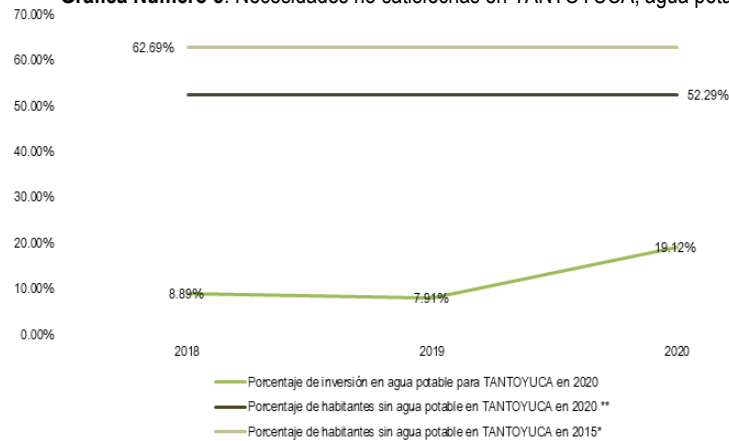
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	373	9	9 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (0.70%)	\$1,110,895.75 (0.38%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	48,052	209	84 (68.85%)	\$114,265,711.99 (47.93%)	103 (72.03%)	\$160,632,717.06 (55.12%)	106 (72.11%)	\$130,424,254.99 (47.05%)
	Medio	11,707	58	25 (20.49%)	\$332,063,754.00 (13.45%)	24 (16.78%)	\$36,995,376.15 (12.70%)	25 (17.01%)	\$27,289,722.55 (9.84%)
	Bajo	38,697	22	8 (6.56%)	\$82,783,470.27 (34.73%)	9 (6.29%)	\$86,345,801.11 (29.63%)	12 (8.16%)	\$115,912,452.58 (41.81%)
	Muy bajo	312	4	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	818	322	5 (4.10%)	\$9,283,381.19 (3.89%)	6 (4.20%)	\$6,320,607.00 (2.17%)	4 (2.72%)	\$3,600,768.88 (1.30%)
TOTAL		99,959	624	122	\$238,396,317.45	143	\$291,405,397.07	147	\$277,227,199.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TANTOYUCA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TANTOYUCA, agua potable

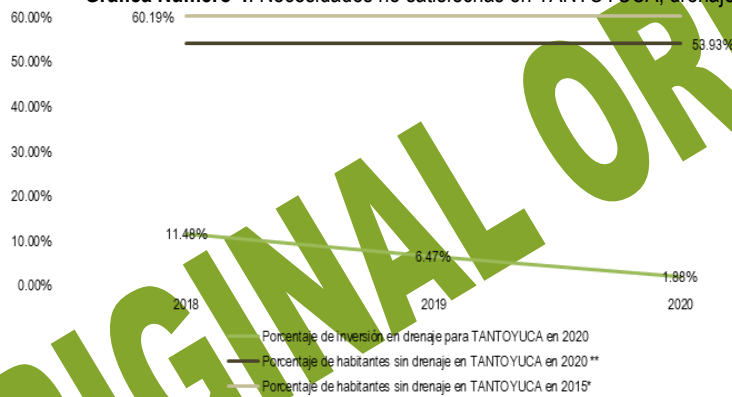


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TANTOYUCA, drenaje

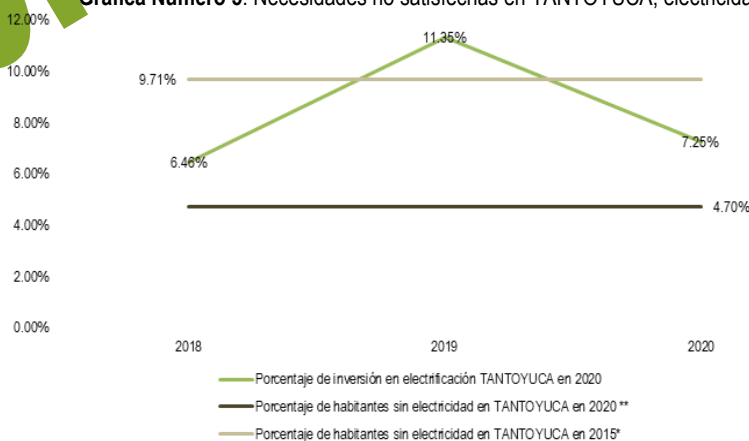


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TANTOYUCA, electricidad



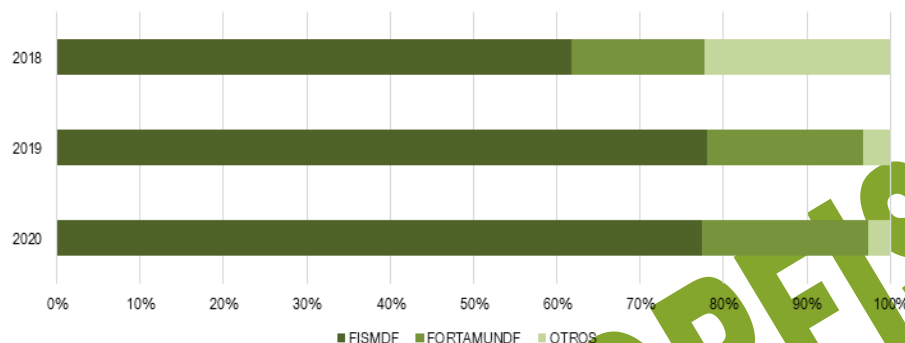
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TANTOYUCA ascendió a \$358,518,945.85 en 319 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó una disminución del 4.04% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$373,601,825.76. De la inversión realizada en 2020 \$277,227,199.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 77.33%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 20.04%.

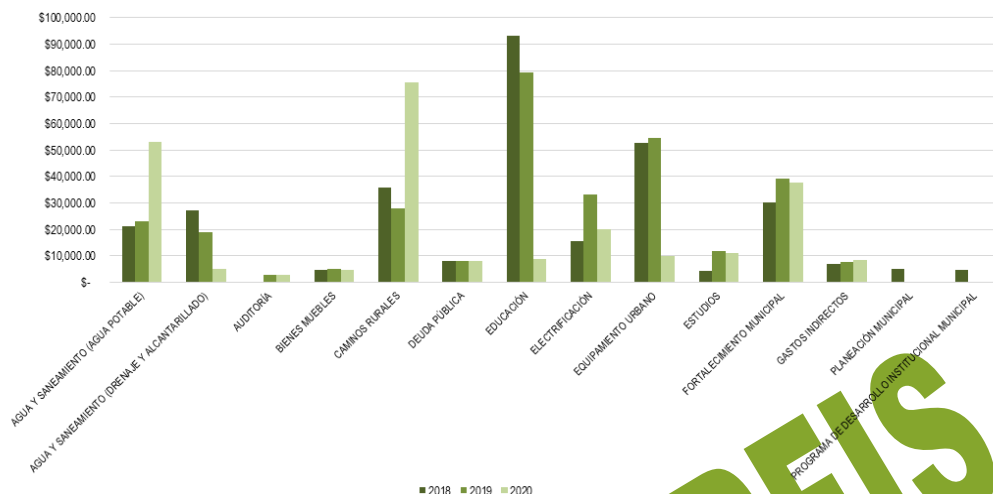
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TANTOYUCA.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TANTOYUCA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.49%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.09%; BIENES MUEBLES, 1.23%; CAMINOS RURALES, 9.26%; DEUDA PÚBLICA, 2.14%; EDUCACIÓN, 24.12%; ELECTRIFICACIÓN, 3.99%; EQUIPAMIENTO URBANO, 13.65%; ESTUDIOS, 1.15%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.86%; GASTOS INDIRECTOS, 1.85%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.35%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.23%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.92%; y VIVIENDA, 5.67%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.17%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.04%; AUDITORÍA, 0.74%; BIENES MUEBLES, 1.39%; CAMINOS RURALES, 7.53%; DEUDA PÚBLICA, 2.21%; EDUCACIÓN, 21.26%; ELECTRIFICACIÓN, 8.85%; EQUIPAMIENTO URBANO, 14.59%; ESTUDIOS, 3.17%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 10.47%; GASTOS INDIRECTOS, 2.11%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 0.70%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.95%; y VIVIENDA, 9.81%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TANTOYUCA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 14.78%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.45%; AUDITORÍA, 0.77%; BIENES MUEBLES, 1.35%; CAMINOS RURALES, 21.08%; DEUDA PÚBLICA, 2.28%; EDUCACIÓN, 2.46%; ELECTRIFICACIÓN, 5.61%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.80%; ESTUDIOS, 3.11%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 10.49%; GASTOS INDIRECTOS, 2.32%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 1.81%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 22.34%; y VIVIENDA, 7.35%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TANTOYUCA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

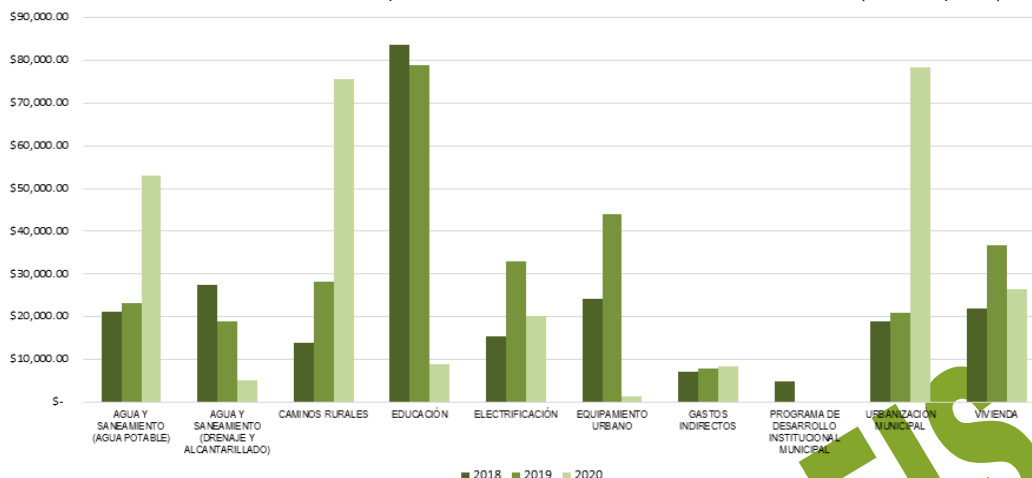


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TANTOYUCA en el ejercicio 2018 ascendió a \$238,396,317.45 con el que se realizaron 224 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 106.60%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 137.62%; CAMINOS RURALES, 69.37%; EDUCACIÓN, 421.06%; ELECTRIFICACIÓN, 77.47%; EQUIPAMIENTO URBANO, 122.05%; GASTOS INDIRECTOS, 35.92%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 23.95%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 94.77%; y VIVIENDA, 110.03%. Para 2019 se invirtió \$291,405,397.07 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.91%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.47%; CAMINOS RURALES, 9.66%; EDUCACIÓN, 27.06%; ELECTRIFICACIÓN, 11.35%; EQUIPAMIENTO URBANO, 15.12%; GASTOS INDIRECTOS, 2.70%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.15%; y VIVIENDA, 12.57%, sumando un total de 301 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 77.33% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 19.12%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.88%; CAMINOS RURALES, 27.26%; EDUCACIÓN, 3.18%; ELECTRIFICACIÓN, 7.25%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.50%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 28.30%; y VIVIENDA, 9.51%; el total de estas obras fue de \$277,227,199.00

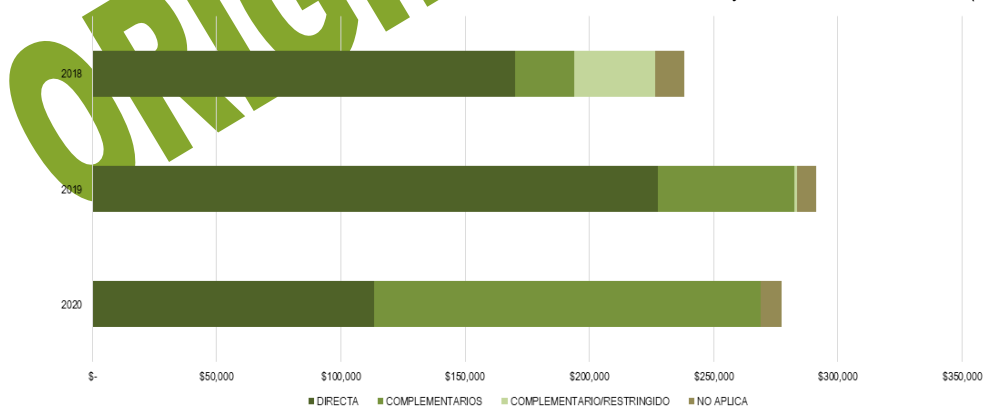
Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TANTOYUCA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

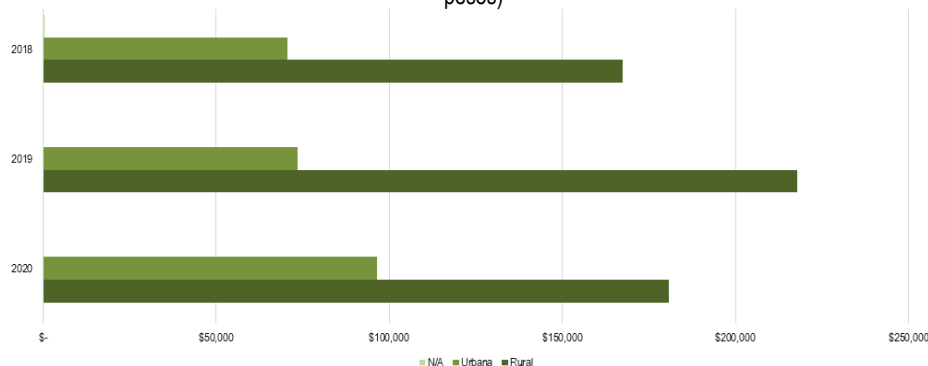
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TANTOYUCA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TANTOYUCA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

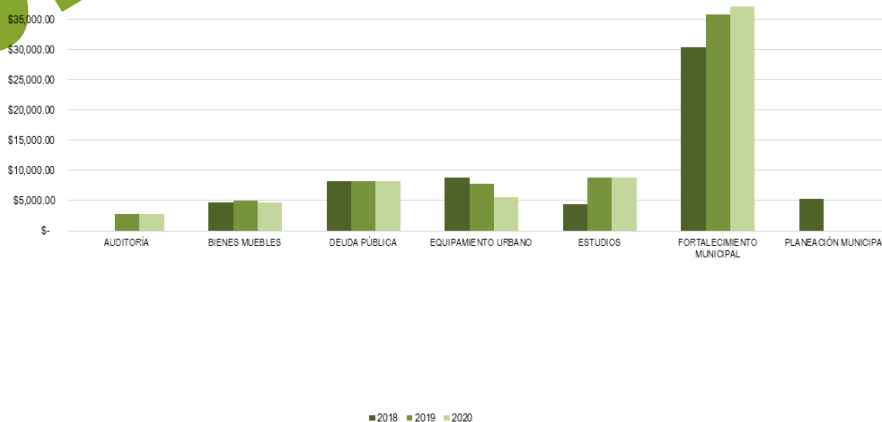


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TANTOYUCA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$61,862,489.34 para 2018, con el cual se realizaron 26 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES MUEBLES, 7.69%; DEUDA PÚBLICA, 13.41%; EQUIPAMIENTO URBANO, 14.25%; ESTUDIOS, 7.19%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 49.05%; y PLANEACIÓN MUNICIPAL, 8.43%; para el ejercicio 2019 la cifra que TANTOYUCA invirtió en este fondo ascendió a \$69,875,000.00 con el que se ejecutaron 26 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 3.94%; BIENES MUEBLES, 7.18%; DEUDA PÚBLICA, 11.82%; EQUIPAMIENTO URBANO, 11.15%; ESTUDIOS, 12.64%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 51.30%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.98%; en 2020 la inversión efectuada en las 24 obras y/o acciones ascendió a \$71,848,713.00 en los programas: AUDITORÍA, 3.83%; BIENES MUEBLES, 6.48%; DEUDA PÚBLICA, 11.39%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.73%; ESTUDIOS, 12.31%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 51.73%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 4.24%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 2.28%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TANTOYUCA de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

TATAHUICAPAN DE JUÁREZ

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TATAHUICAPAN DE JUÁREZ tiene 15,044 habitantes de los cuáles el 52.25% está conformados por mujeres y el 47.75% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 00-04 años con 9.84% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

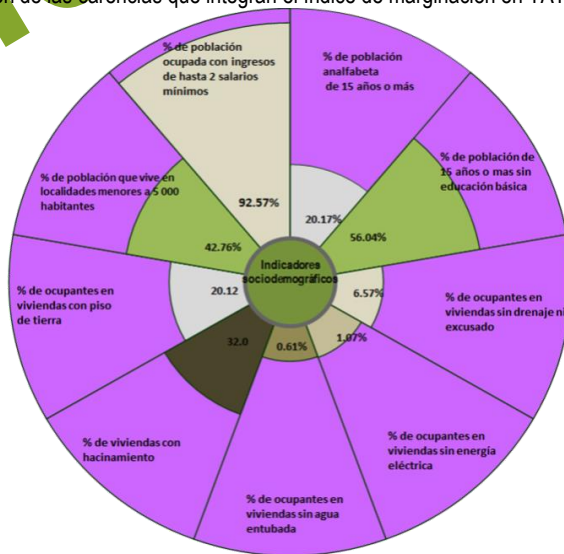
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TATAHUICAPAN DE JUÁREZ en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TATAHUICAPAN DE JUÁREZ se encuentra ubicado en la región OMEALCA; con un índice de marginación de 51.49 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TATAHUICAPAN DE JUÁREZ se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TATAHUICAPAN DE JUÁREZ.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TATAHUICAPAN DE JUÁREZ cuenta con un índice de rezago social de **0.863** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 427 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 490, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TATAHUICAPAN DE JUÁREZ.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.936	0.826	0.774	0.863	Alto	Alto	Alto	Medio	444	496	490	427

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TATAHUICAPAN DE JUÁREZ

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TATAHUICAPAN DE JUÁREZ disminuyó, al pasar del 88.81% en 2010 al 83.77% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 5.78%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.39% al 0.40% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TATAHUICAPAN DE JUÁREZ en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	88.81%	52.94 %	83.77 %	35.08 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		35.86 %		48.69 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		8.77%		14.56%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.39%		0.40%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		2.03%		1.28%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TATAHUICAPAN DE JUÁREZ ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TATAHUICAPAN DE JUÁREZ se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **4** casos confirmados, de los que fallecieron **2** pacientes, teniendo una incidencia de 0.27 casos por miles de

habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TATAHUICAPAN DE JUÁREZ, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
TATAHUICAPAN DE JUÁREZ	4	0.27	2	0.12

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TATAHUICAPAN DE JUÁREZ contaba con 75 localidades, de las que su mayoría (61.33%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TATAHUICAPAN DE JUÁREZ a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Medio

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TATAHUICAPAN DE JUÁREZ, clasificadas por grado de rezago social.

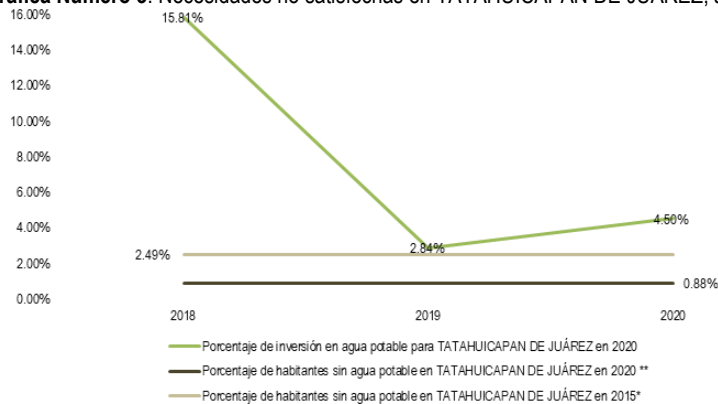
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	665	3	2 (9.09%)	\$1,542,680.62 (6.74%)	2 (10.53%)	\$2,311,215.59 (7.45%)	2 (10.00%)	\$1,860,733.61 (5.25%)
	Medio	12,996	17	14 (63.64%)	\$17,914,908.94 (78.21%)	12 (63.16%)	\$24,039,623.56 (77.46%)	13 (65.00%)	\$27,229,111.72 (76.87%)
	Bajo	1,228	8	6 (27.27%)	\$3,447,661.43 (15.05%)	5 (26.32%)	\$4,682,335.45 (15.09%)	5 (25.00%)	\$6,333,546.64 (17.88%)
	Muy bajo	47	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	108	46	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		15,044	75	22	\$22,905,250.99	19	\$31,033,174.60	20	\$35,423,391.97

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TATAHUICAPAN DE JUÁREZ que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TATAHUICAPAN DE JUÁREZ, agua potable

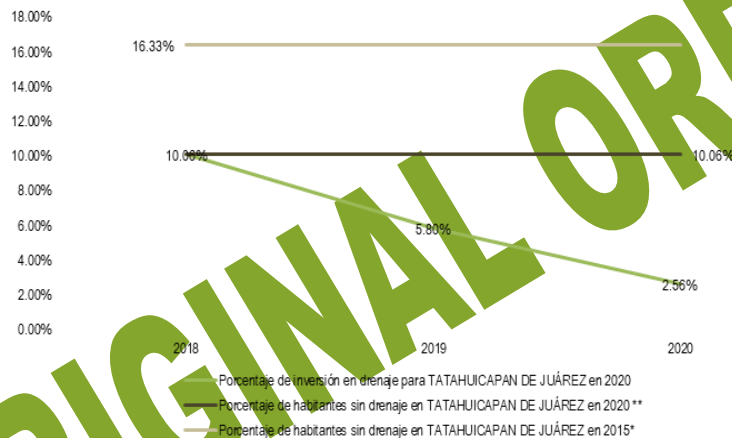


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TATAHUICAPAN DE JUÁREZ, drenaje

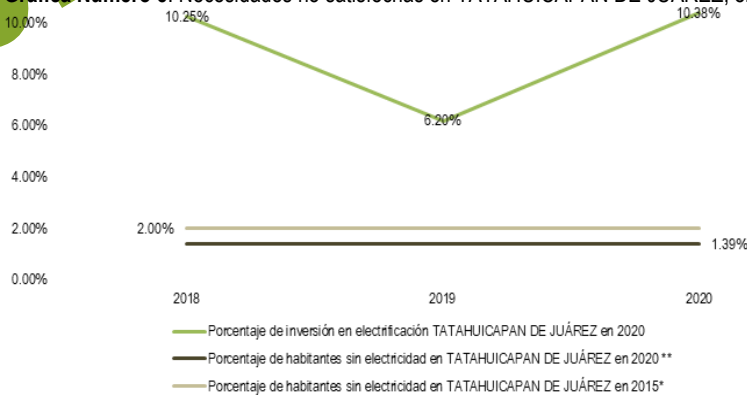


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TATAHUICAPAN DE JUÁREZ, electricidad



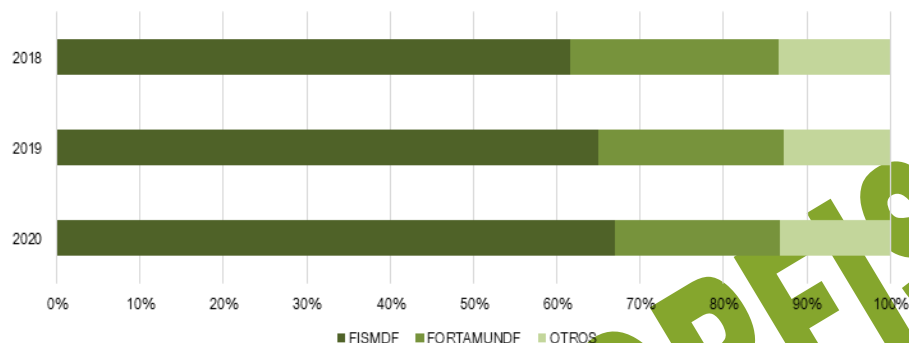
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TATAHUICAPAN DE JUÁREZ ascendió a \$52,861,334.06 en 73 obras y/o acciones de 5 fondos, lo cual representó un incremento del 10.80% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$47,710,493.49. De la inversión realizada en 2020 \$35,423,391.97 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 67.01%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 19.80%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TATAHUICAPAN DE JUÁREZ.

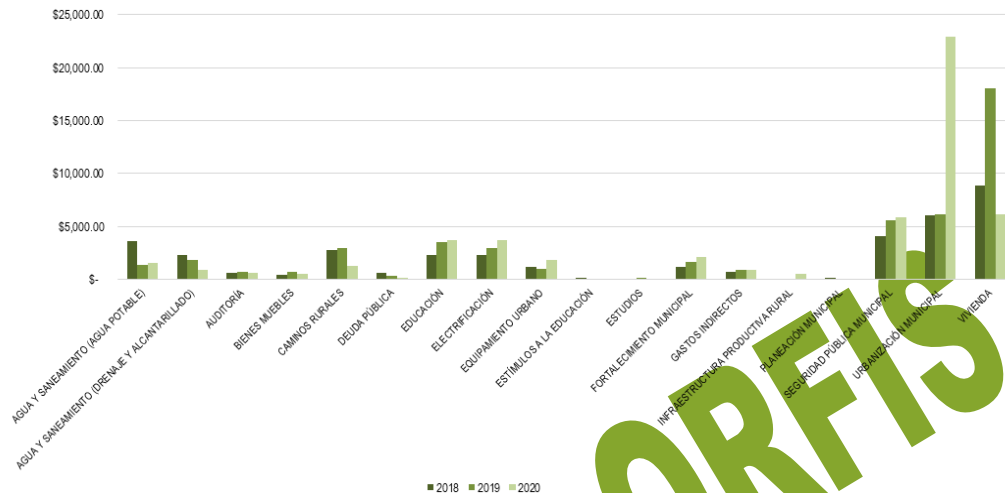


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TATAHUICAPAN DE JUÁREZ por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.73%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.19%; AUDITORÍA, 1.75%; BIENES MUEBLES, 1.16%; CAMINOS RURALES, 7.35%; DEUDA PÚBLICA, 1.69%; EDUCACIÓN, 6.19%; ELECTRIFICACIÓN, 6.31%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.05%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.31%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.16%; GASTOS INDIRECTOS, 1.95%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.32%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.87%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.26%; y VIVIENDA, 23.71%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.86%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.77%; AUDITORÍA, 1.49%; BIENES MUEBLES, 1.43%; CAMINOS RURALES, 6.13%; DEUDA PÚBLICA, 0.73%; EDUCACIÓN, 7.31%; ELECTRIFICACIÓN, 6.18%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.08%; ESTUDIOS, 0.22%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.47%; GASTOS INDIRECTOS, 1.93%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.03%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.62%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.94%; y VIVIENDA, 37.82%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TATAHUICAPAN DE JUÁREZ para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.02%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.72%; AUDITORÍA, 1.14%; BIENES MUEBLES, 0.98%; CAMINOS RURALES, 2.44%; DEUDA PÚBLICA, 0.28%; EDUCACIÓN, 7.05%; ELECTRIFICACIÓN, 6.96%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.41%; ESTUDIOS, 0.02%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.99%; GASTOS INDIRECTOS, 1.76%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.99%; PLANEACIÓN

MUNICIPAL, 0.10%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.08%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 43.35%; y VIVIENDA, 11.71%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TATAHUICAPAN DE JUÁREZ por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

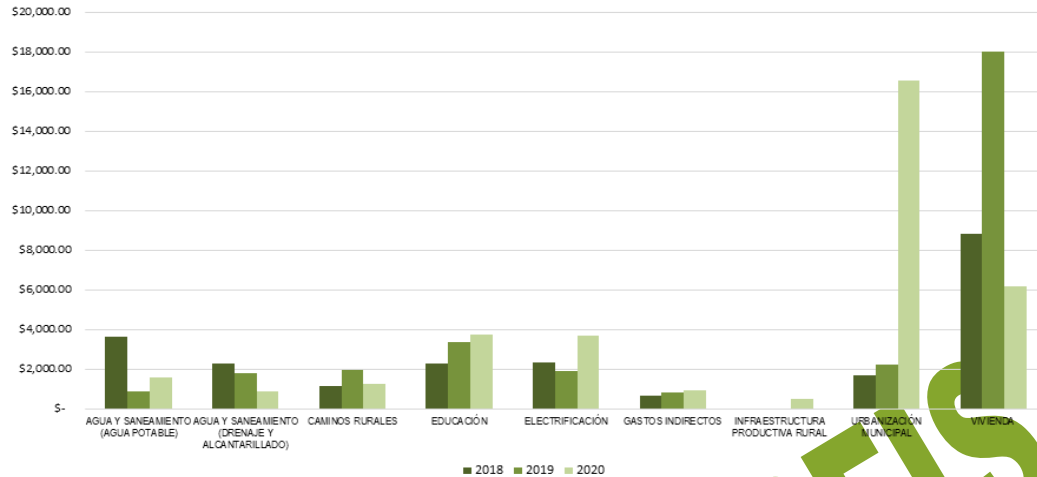


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TATAHUICAPAN DE JUÁREZ en el ejercicio 2018 ascendió a \$22,905,250.99 con el que se realizaron 39 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.52%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.97%; CAMINOS RURALES, 0.48%; EDUCACIÓN, 0.97%; ELECTRIFICACIÓN, 0.98%; GASTOS INDIRECTOS, 0.29%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 0.70%; y VIVIENDA, 3.70%. Para 2019 se invirtió \$31,033,174.60 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.67%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.46%; CAMINOS RURALES, 5.90%; EDUCACIÓN, 10.18%; ELECTRIFICACIÓN, 5.84%; GASTOS INDIRECTOS, 2.54%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.68%; y VIVIENDA, 54.74%, sumando un total de 37 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 67.01% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.50%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.56%; CAMINOS RURALES, 3.65%; EDUCACIÓN, 10.53%; ELECTRIFICACIÓN, 10.38%; GASTOS INDIRECTOS, 2.63%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.48%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 46.80%; y VIVIENDA, 17.48%; el total de estas obras fue de \$35,423,391.97

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TATAHUICAPAN DE JUÁREZ de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

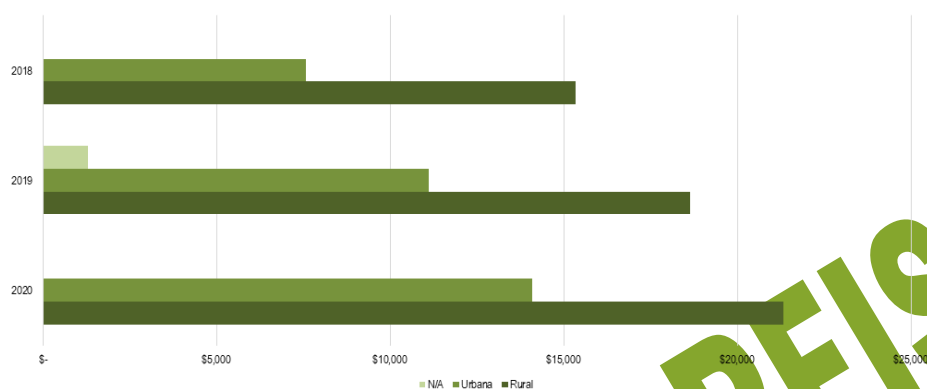
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TATAHUICAPAN DE JUÁREZ de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TATAHUICAPAN DE JUÁREZ de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

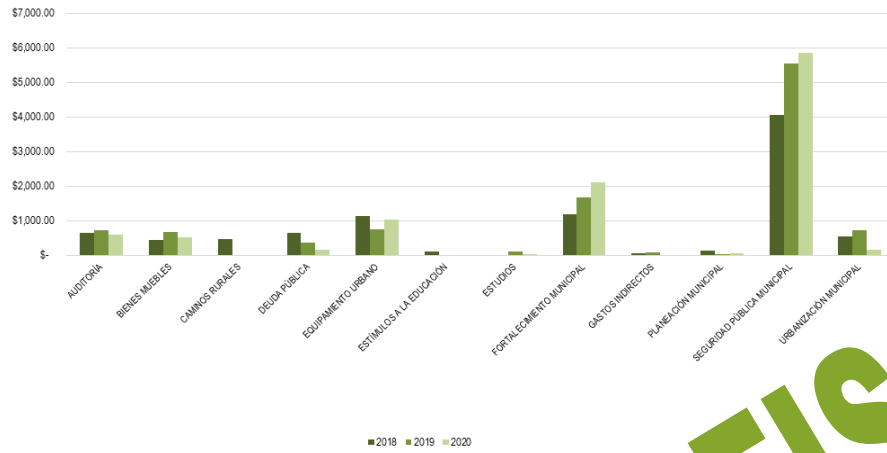


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TATAHUICAPAN DE JUÁREZ con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$9,325,521.00 para 2018, con el cual se realizaron 22 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 6.97%; BIENES MUEBLES, 4.62%; CAMINOS RURALES, 4.85%; DEUDA PÚBLICA, 6.76%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.16%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.22%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.60%; GASTOS INDIRECTOS, 0.43%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.29%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 43.37%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.73%; para el ejercicio 2019 la cifra que TATAHUICAPAN DE JUÁREZ invirtió en este fondo ascendió a \$10,611,065.40 con el que se ejecutaron 25 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 6.72%; BIENES MUEBLES, 6.42%; DEUDA PÚBLICA, 3.30%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.07%; ESTUDIOS, 0.98%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.62%; GASTOS INDIRECTOS, 0.77%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.14%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 52.24%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.74%; en 2020 la inversión efectuada en las 23 obras y/o acciones ascendió a \$10,466,383.61 en los programas: AUDITORÍA, 5.54%; BIENES MUEBLES, 4.79%; DEUDA PÚBLICA, 1.39%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.38%; ESTUDIOS, 0.09%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 19.48%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.51%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 54.08%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.76%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TATAHUICAPAN DE JUÁREZ de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

TATATILA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TATATILA tiene 6,041 habitantes de los cuáles el 48.83% está conformados por mujeres y el 51.17% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 11.52% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

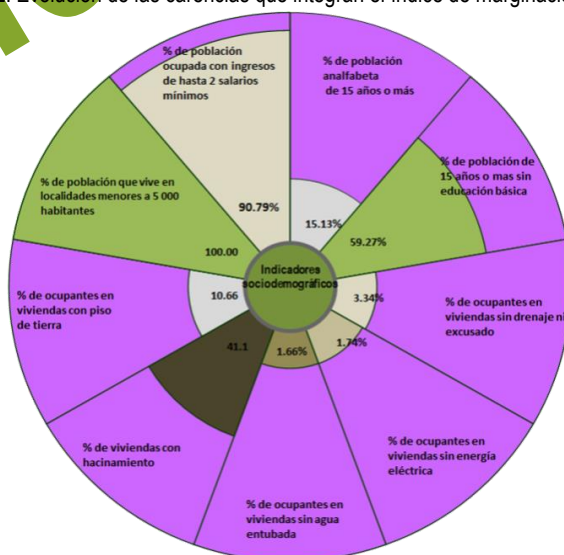
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TATATILA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TATATILA se encuentra ubicado en la región CAPITAL; con un índice de marginación de 51.51 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TATATILA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TATATILA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TATATILA cuenta con un índice de rezago social de **0.678** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 519 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 505, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TATATILA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.276	0.886	0.752	0.678	Alto	Alto	Alto	Medio	293	468	505	519

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TATATILA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TATATILA creció, al pasar del 85.39% en 2010 al 87.23% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 2.47%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.22% al 0.65% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TATATILA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	85.39%	40.40 %	87.23 %	31.05 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		44.99 %		56.18 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		13.88%		11.40%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.22%		0.65%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.51%		0.71%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TATATILA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TATATILA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **5** casos confirmados, de los que fallecieron **0** pacientes, teniendo una incidencia de 0.83 casos por miles de habitantes, estando por

debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TATATILA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
TATATILA	5	0.83	0	0.00

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TATATILA contaba con 47 localidades, de las que su mayoría (31.91%), se clasificaron con grado de rezago medio. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TATATILA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TATATILA, clasificadas por grado de rezago social.

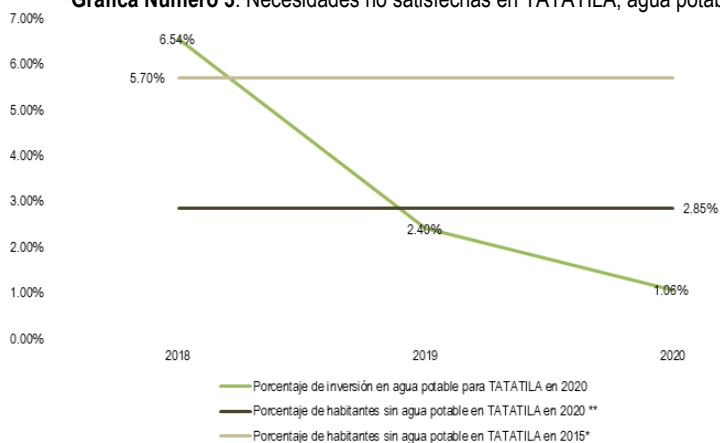
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	126	3	3 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	822	12	2 (15.38%)	\$830,670.20 (7.55%)	3 (21.43%)	\$1,375,261.00 (10.37%)	1 (7.14%)	\$497,277.31 (3.44%)
	Medio	2,350	15	7 (53.85%)	\$6,005,786.43 (54.56%)	8 (57.14%)	\$8,330,658.50 (62.79%)	8 (57.14%)	\$5,996,264.84 (41.53%)
	Bajo	2,711	7	4 (30.77%)	\$4,171,416.80 (37.89%)	3 (21.43%)	\$3,560,796.00 (26.84%)	4 (28.57%)	\$7,902,360.64 (54.74%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	32	10	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (7.14%)	\$40,945.80 (0.28%)
TOTAL		6,041	47	13	\$11,007,873.43	14	\$13,266,715.50	14	\$14,436,848.59

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TATATILA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TATATILA, agua potable

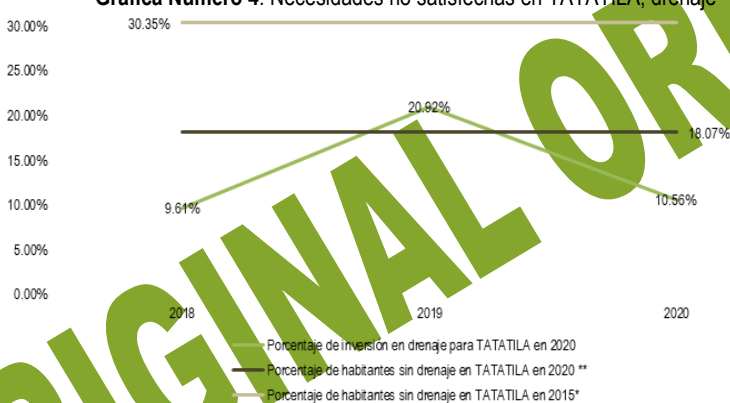


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TATATILA, drenaje

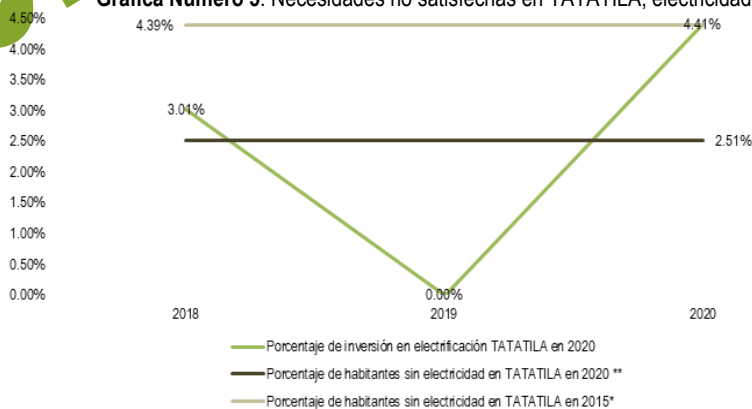


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TATATILA, electricidad



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TATATILA ascendió a \$18,291,244.43 en 47 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 6.64% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$17,152,525.50. De la inversión realizada en 2020 \$14,436,848.59 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 78.93%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 21.07%.

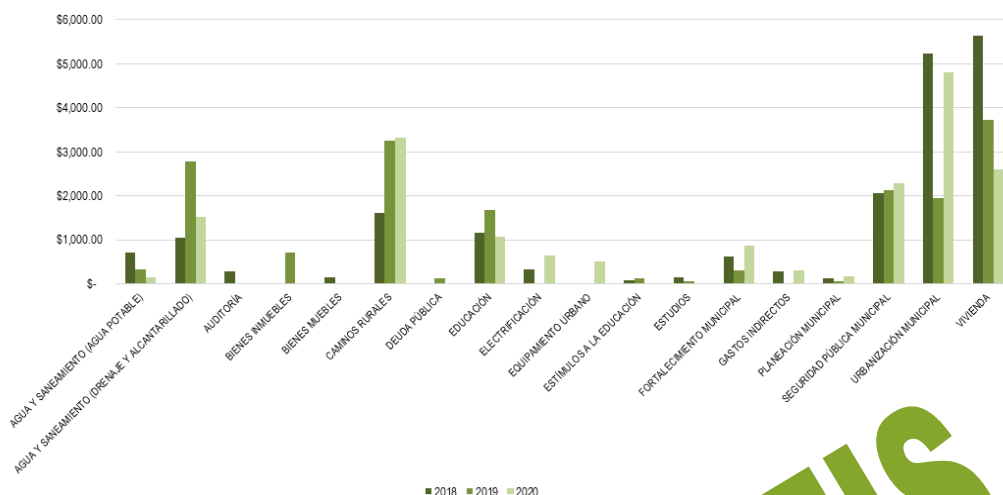
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TATATILA.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TATATILA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.70%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.44%; AUDITORÍA, 1.44%; BIENES MUEBLES, 0.75%; CAMINOS RURALES, 8.32%; EDUCACIÓN, 5.92%; ELECTRIFICACIÓN, 1.71%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.41%; ESTUDIOS, 0.81%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.16%; GASTOS INDIRECTOS, 1.41%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.60%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.55%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.87%; y VIVIENDA, 28.93%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.86%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 16.18%; BIENES INMUEBLES, 4.08%; CAMINOS RURALES, 18.90%; DEUDA PÚBLICA, 0.73%; EDUCACIÓN, 9.75%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.69%; ESTUDIOS, 0.30%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.83%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.30%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.38%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 11.31%; y VIVIENDA, 21.68%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TATATILA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.84%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 8.33%; BIENES MUEBLES, 0.11%; CAMINOS RURALES, 18.10%; EDUCACIÓN, 5.89%; ELECTRIFICACIÓN, 3.48%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.79%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.68%; GASTOS INDIRECTOS, 1.71%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.98%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.50%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.30%; y VIVIENDA, 14.27%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TATATILA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

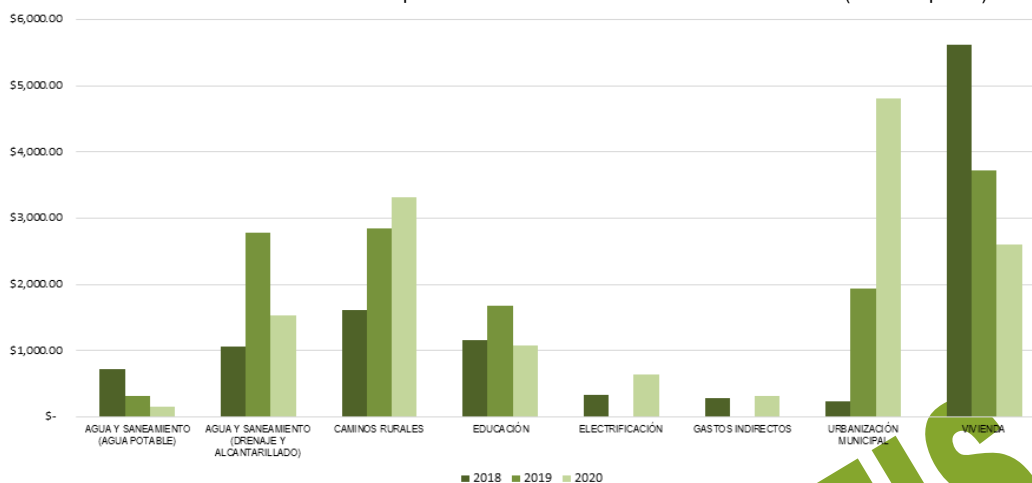


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TATATILA en el ejercicio 2018 ascendió a \$11,007,873.43 con el que se realizaron 28 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.14%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.62%; CAMINOS RURALES, 7.06%; EDUCACIÓN, 5.03%; ELECTRIFICACIÓN, 1.46%; GASTOS INDIRECTOS, 1.20%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 0.99%; y VIVIENDA, 24.57%. Para 2019 se invirtió \$13,266,715.50 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.40%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 20.92%; CAMINOS RURALES, 21.41%; EDUCACIÓN, 12.61%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.62%; y VIVIENDA, 28.04%, sumando un total de 35 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 78.93% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.06%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.56%; CAMINOS RURALES, 22.93%; EDUCACIÓN, 7.46%; ELECTRIFICACIÓN, 4.41%; GASTOS INDIRECTOS, 2.17%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 33.32%; y VIVIENDA, 18.08%; el total de estas obras fue de \$14,436,848.59

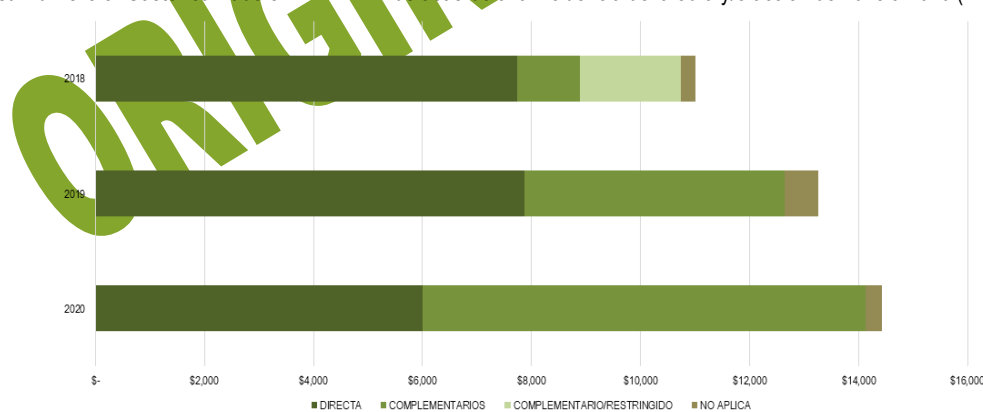
Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TATATILA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

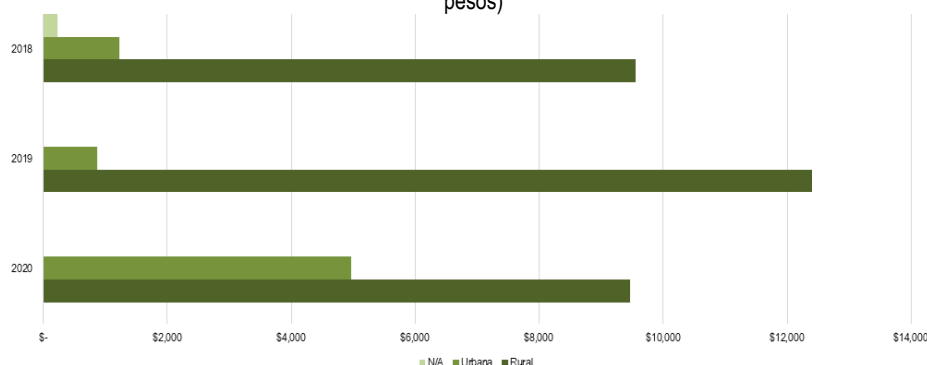
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TATATILA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TATATILA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

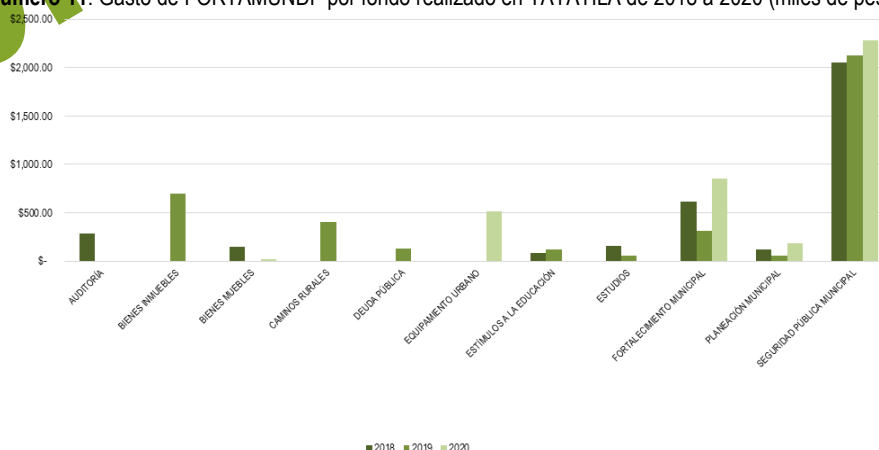


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TATATILA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$3,444,363.00 para 2018, con el cual se realizaron 14 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 8.13%; BIENES MUEBLES, 4.26%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.30%; ESTUDIOS, 4.56%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 17.82%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 3.37%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 59.57%; para el ejercicio 2019 la cifra que TATATILA invirtió en este fondo ascendió a \$3,885,810.00 con el que se ejecutaron 14 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera BIENES INMUEBLES, 18.00%; CAMINOS RURALES, 10.31%; DEUDA PÚBLICA, 3.23%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.02%; ESTUDIOS, 1.34%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.12%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.34%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 54.64%; en 2020 la inversión efectuada en las 13 obras y/o acciones ascendió a \$3,854,395.84 en los programas: BIENES MUEBLES, 0.51%; EQUIPAMIENTO URBANO, 17.31%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 21.19%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 4.45%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 56.55%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TATATILA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

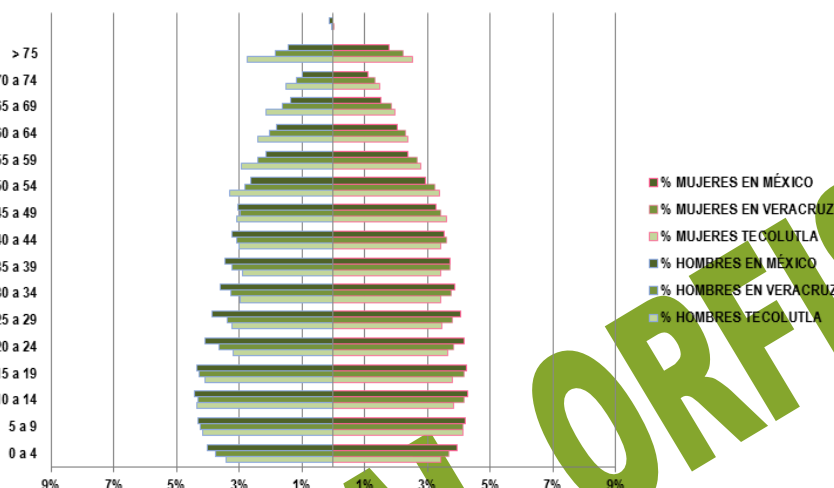


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

TECOLUTLA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TECOLUTLA tiene 24,551 habitantes de los cuáles el 50.71% está conformados por mujeres y el 49.29% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 8.29% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

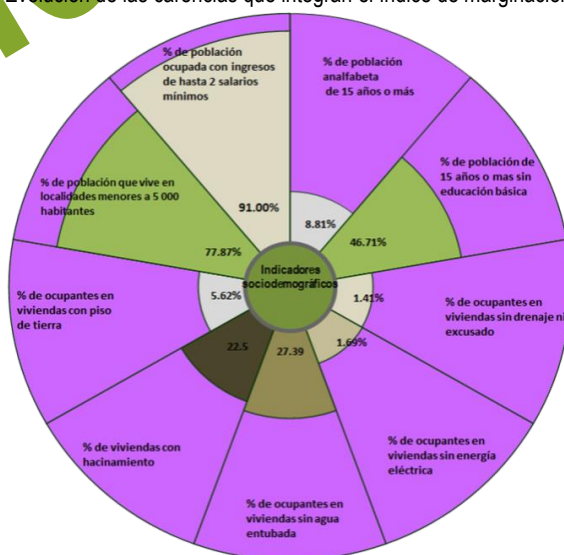
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TECOLUTLA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TECOLUTLA se encuentra ubicado en la región TOTONACA; con un índice de marginación de 52.30 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TECOLUTLA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TECOLUTLA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TECOLUTLA cuenta con un índice de rezago social de **0.047** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 972 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 996, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TECOLUTLA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.134	0.203	0.047	0.047	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,036	950	996	972

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TECOLUTLA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TECOLUTLA disminuyó, al pasar del 71.33% en 2010 al 66.96% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 2.85%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.36% al 0.82% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TECOLUTLA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	71.33%	22.82 %	66.96 %	15.08 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		48.52 %		51.87 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		26.79%		29.64%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.36%		0.82%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		1.52%		2.58%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TECOLUTLA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TECOLUTLA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **38** casos confirmados, de los que fallecieron **11** pacientes, teniendo una incidencia de 1.55 casos por miles de habitantes, estando

por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TECOLUTLA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
TECOLUTLA	38	1.55	11	0.43

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TECOLUTLA contaba con 320 localidades, de las que su mayoría (75.31%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TECOLUTLA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TECOLUTLA, clasificadas por grado de rezago social.

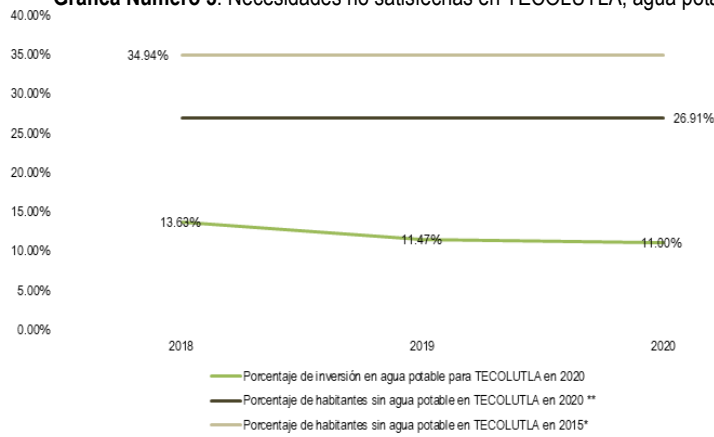
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	26	1	1 (4.55%)	\$3,179,999.89 (10.25%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	462	13	1 (4.55%)	\$272,744.25 (0.88%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (4.35%)	\$485,000.00 (1.22%)
	Medio	4,158	28	5 (22.73%)	\$4,726,170.99 (15.24%)	12 (52.17%)	\$8,062,994.38 (21.57%)	8 (34.78%)	\$6,327,312.89 (15.93%)
	Bajo	16,427	28	12 (54.55%)	\$20,461,240.05 (65.98%)	7 (30.43%)	\$25,009,192.64 (66.90%)	13 (56.52%)	\$32,684,481.40 (82.28%)
	Muy bajo	3,063	9	2 (9.09%)	\$871,542.43 (2.81%)	3 (13.04%)	\$1,811,458.85 (4.85%)	1 (4.35%)	\$227,410.79 (0.57%)
	Sin definir	415	241	1 (4.55%)	\$1,500,000.00 (4.84%)	1 (4.35%)	\$2,500,000.00 (6.69%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		24,551	320	22	\$31,011,697.61	23	\$37,383,645.87	23	\$39,724,205.08

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TECOLUTLA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TECOLUTLA, agua potable

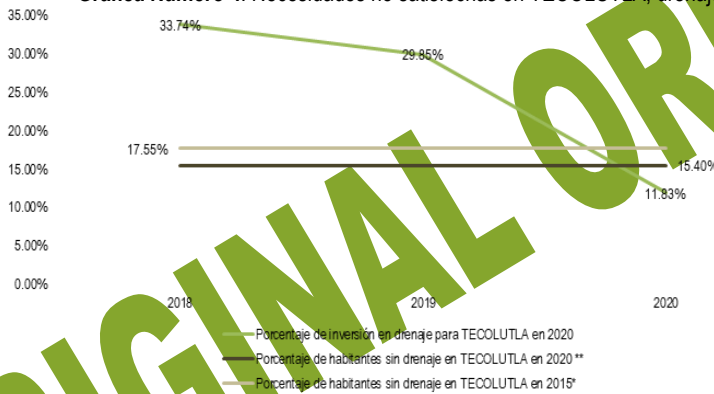


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TECOLUTLA, drenaje

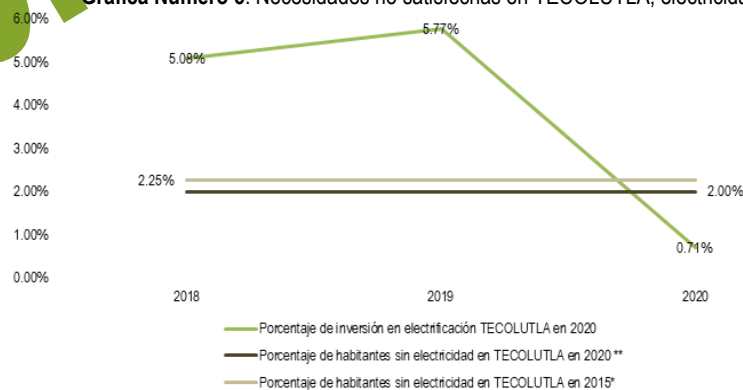


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TECOLUTLA, electricidad



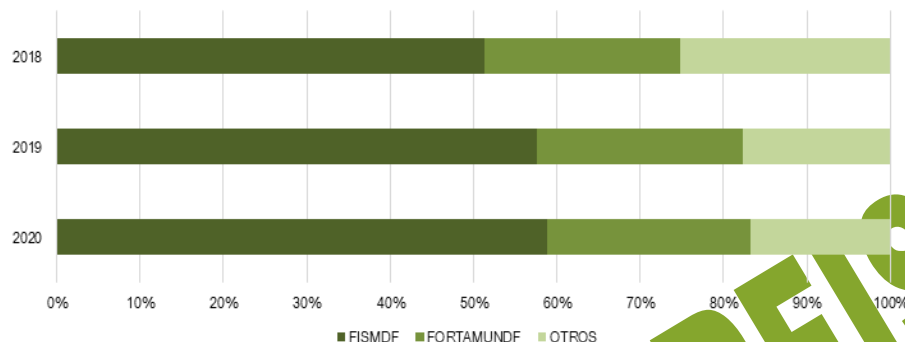
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TECOLUTLA ascendió a \$67,572,515.66 en 80 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó un incremento del 4.05% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$64,944,349.88. De la inversión realizada en 2020 \$39,724,205.08 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 58.79%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 24.49%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TECOLUTLA.

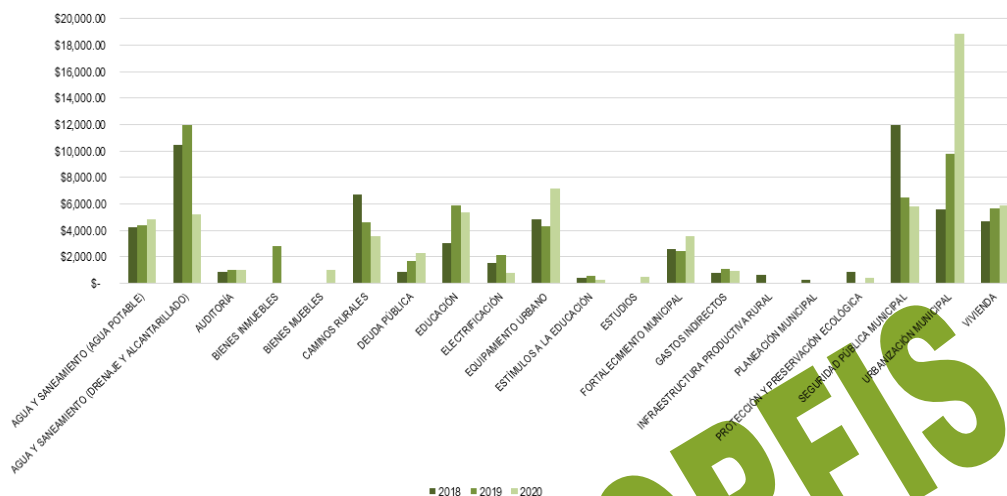


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TECOLUTLA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.99%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 17.30%; AUDITORÍA, 1.49%; CAMINOS RURALES, 11.12%; DEUDA PÚBLICA, 1.43%; EDUCACIÓN, 5.03%; ELECTRIFICACIÓN, 2.61%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.06%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.75%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.26%; GASTOS INDIRECTOS, 1.27%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.04%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.46%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.40%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 19.80%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.27%; y VIVIENDA, 7.74%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.81%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 18.40%; AUDITORÍA, 1.54%; BIENES INMUEBLES, 4.31%; CAMINOS RURALES, 7.08%; DEUDA PÚBLICA, 2.57%; EDUCACIÓN, 9.09%; ELECTRIFICACIÓN, 3.32%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.62%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.85%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.82%; GASTOS INDIRECTOS, 1.71%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.01%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.12%; y VIVIENDA, 8.75%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TECOLUTLA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.13%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.76%; AUDITORÍA, 1.55%; BIENES MUEBLES, 1.48%; CAMINOS RURALES, 5.28%; DEUDA PÚBLICA, 3.35%; EDUCACIÓN, 7.93%; ELECTRIFICACIÓN, 1.20%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.56%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.40%; ESTUDIOS, 0.78%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.31%; GASTOS

INDIRECTOS, 1.38%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.62%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.60%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 27.95%; y VIVIENDA, 8.71%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TECOLUTLA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

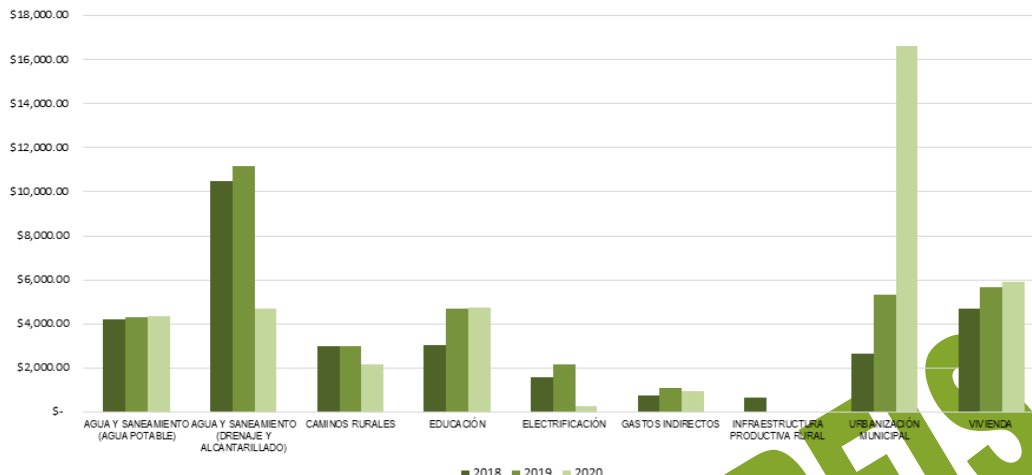


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TECOLUTLA en el ejercicio 2018 ascendió a \$31,011,697.61 con el que se realizaron 33 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 38.39%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 113.44%; CAMINOS RURALES, 27.03%; EDUCACIÓN, 27.61%; ELECTRIFICACIÓN, 14.32%; GASTOS INDIRECTOS, 7.00%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 5.72%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 24.07%; y VIVIENDA, 42.51%. Para 2019 se invirtió \$37,383,645.87 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 11.47%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 29.85%; CAMINOS RURALES, 8.03%; EDUCACIÓN, 12.49%; ELECTRIFICACIÓN, 5.77%; GASTOS INDIRECTOS, 2.97%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.23%; y VIVIENDA, 15.20%, sumando un total de 42 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 58.79% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 11.00%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.83%; CAMINOS RURALES, 5.50%; EDUCACIÓN, 11.97%; ELECTRIFICACIÓN, 0.71%; GASTOS INDIRECTOS, 2.35%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 41.83%; y VIVIENDA, 14.82%; el total de estas obras fue de \$39,724,205.08

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TECOLUTLA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

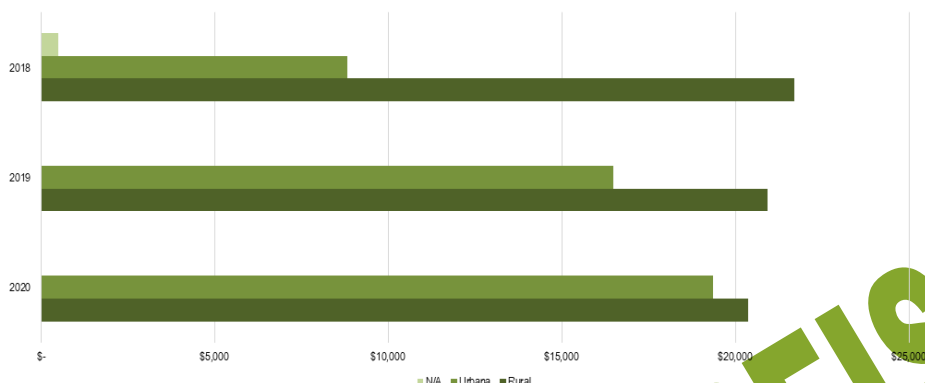
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TECOLUTLA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TECOLUTLA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

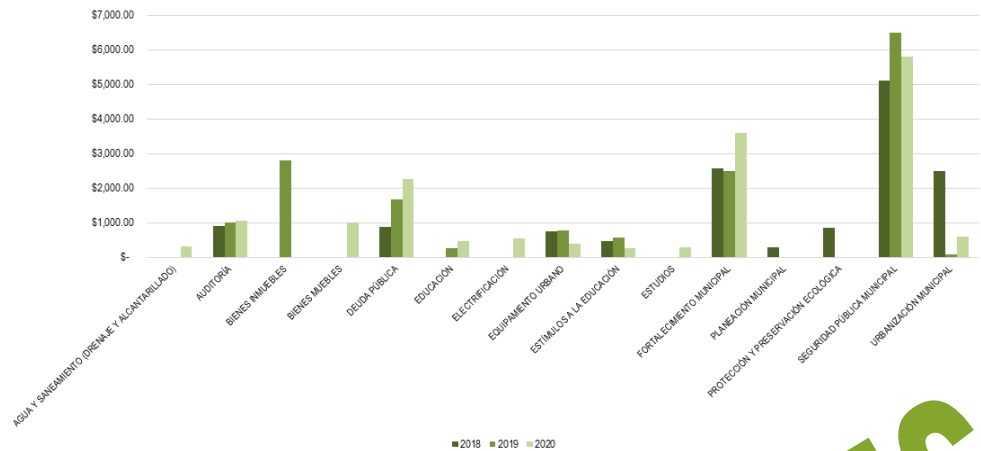


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TECOLUTLA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$14,253,462.00 para 2018, con el cual se realizaron 19 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 6.31%; DEUDA PÚBLICA, 6.05%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.26%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.19%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.07%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.96%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 5.93%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 35.77%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.45%; para el ejercicio 2019 la cifra que TECOLUTLA invirtió en este fondo ascendió a \$16,115,523.00 con el que se ejecutaron 19 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 6.21%; BIENES INMUEBLES, 17.37%; DEUDA PÚBLICA, 10.35%; EDUCACIÓN, 1.60%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.81%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.44%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.38%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 40.35%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 0.50%; en 2020 la inversión efectuada en las 24 obras y/o acciones ascendió a \$16,548,308.00 en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.81%; AUDITORÍA, 6.35%; BIENES MUEBLES, 6.04%; DEUDA PÚBLICA, 13.69%; EDUCACIÓN, 2.77%; ELECTRIFICACIÓN, 3.21%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.34%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.63%; ESTUDIOS, 1.72%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 21.69%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 35.13%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.62%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TECOLUTLA de 2018 a 2020 (miles de pesos).



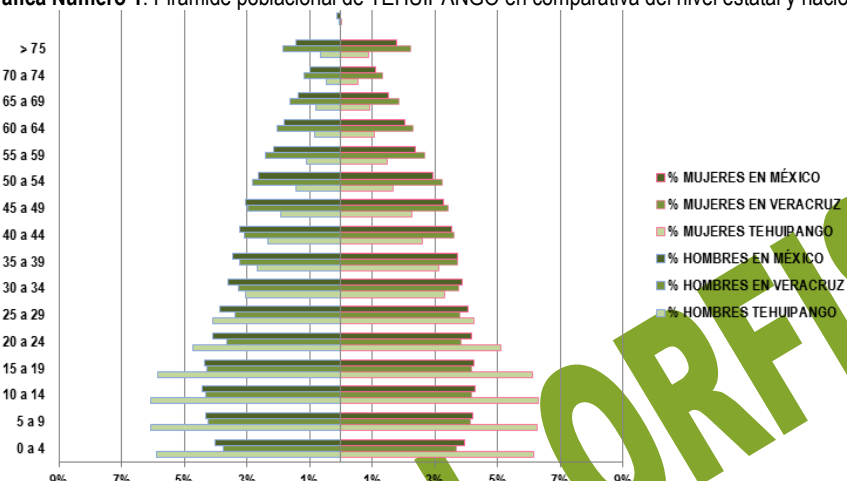
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

TEHUIPANGO

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TEHUIPANGO tiene 29,686 habitantes de los cuáles el 52.08% está conformados por mujeres y el 47.92% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 12.40% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

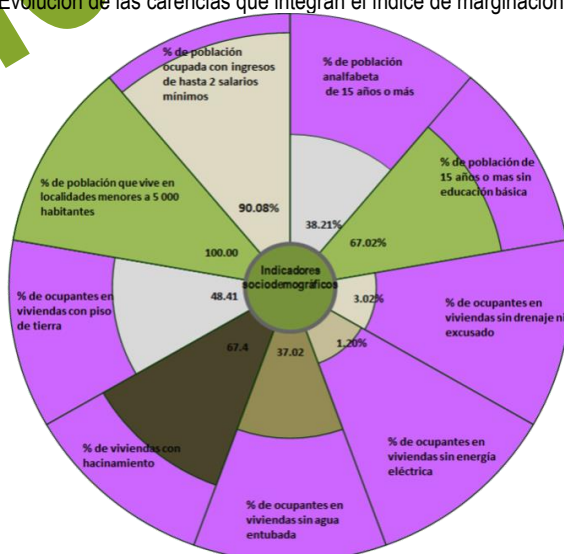
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TEHUIPANGO en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TEHUIPANGO se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 41.74 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TEHUIPANGO se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TEHUIPANGO.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TEHUIPANGO cuenta con un índice de rezago social de **3.692** lo que le otorga un grado de rezago social Muy alto, ubicándose para 2020 en la posición 011 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 006, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TEHUIPANGO.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	2.866	3.132	3.719	3.692	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	11	7	006	011

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TEHUIPANGO

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TEHUIPANGO disminuyó, al pasar del 97.61% en 2010 al 96.53% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 1.08%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.01% al 0.01% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TEHUIPANGO en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	97.61%	85.83 %	96.53 %	69.82 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		11.78 %		26.71 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		2.36%		3.44%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.01%		0.01%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.02%		0.02%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TEHUIPANGO ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TEHUIPANGO se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **1** casos confirmados, de los que fallecieron **0** pacientes, teniendo una incidencia de 0.03 casos por miles de habitantes, estando

por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TEHUIPANGO, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
TEHUIPANGO	1	0.03	0	0.00

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TEHUIPANGO contaba con 54 localidades, de las que su mayoría (70.37%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TEHUIPANGO a través del FISMD, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Alto

Cuadro Número 4. Inversión del FISMD realizada en las localidades de TEHUIPANGO, clasificadas por grado de rezago social.

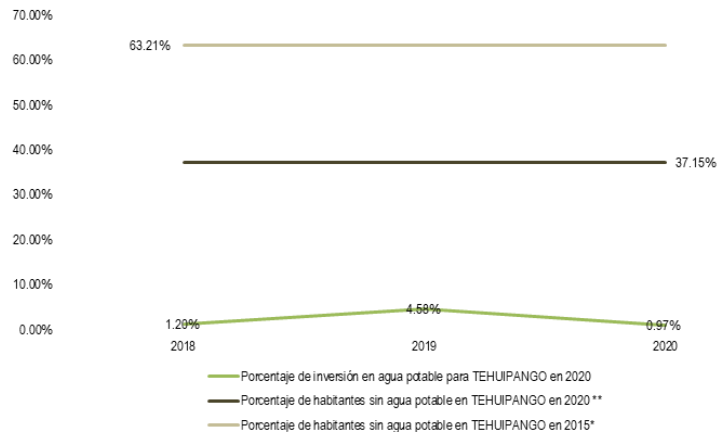
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	7,065	16	16 (27.66%)	\$18,579,422.34 (27.35%)	15 (29.41%)	\$16,487,550.63 (19.91%)	15 (29.41%)	\$19,941,589.48 (21.70%)
	Alto	22,621	38	34 (72.34%)	\$49,350,847.76 (72.65%)	36 (70.59%)	\$66,305,979.37 (80.09%)	36 (70.59%)	\$71,959,404.18 (78.30%)
	Medio	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		29,686	54	47	\$67,930,270.10	51	\$82,793,530.00	51	\$91,900,993.66

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMD que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TEHUIPANGO que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TEHUIPANGO, agua potable

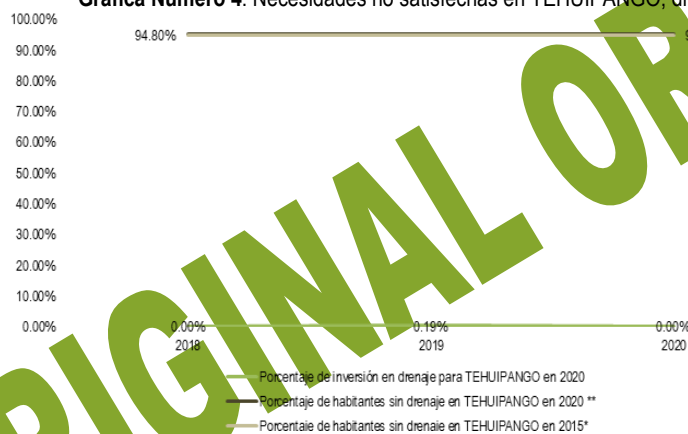


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TEHUIPANGO, drenaje

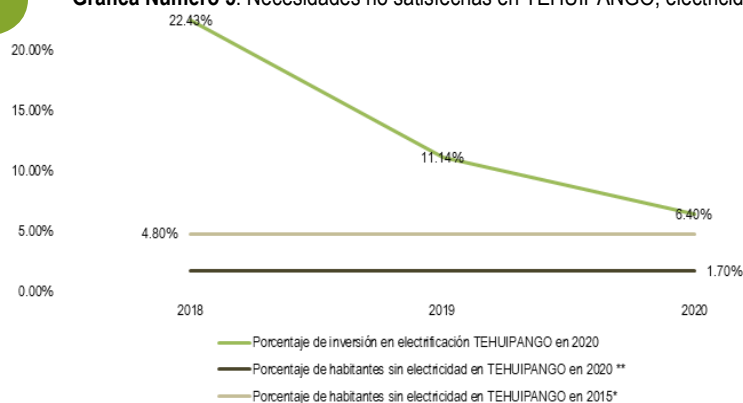


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TEHUIPANGO, electricidad



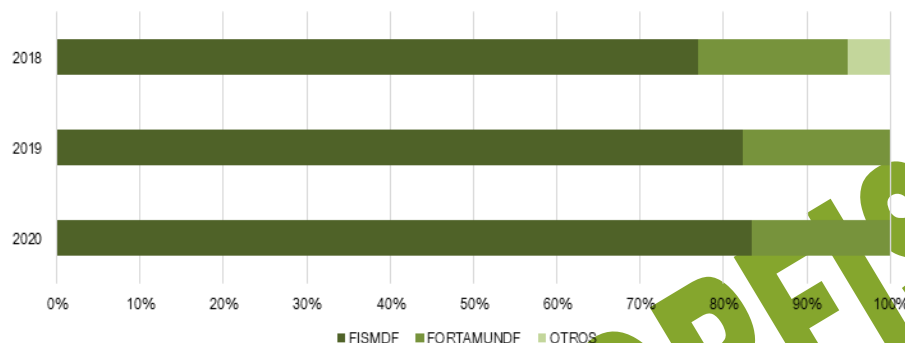
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TEHUIPANGO ascendió a \$110,153,018.66 en 134 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 9.56% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$100,544,165.00. De la inversión realizada en 2020 \$91,900,993.66 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 83.43%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 16.57%.

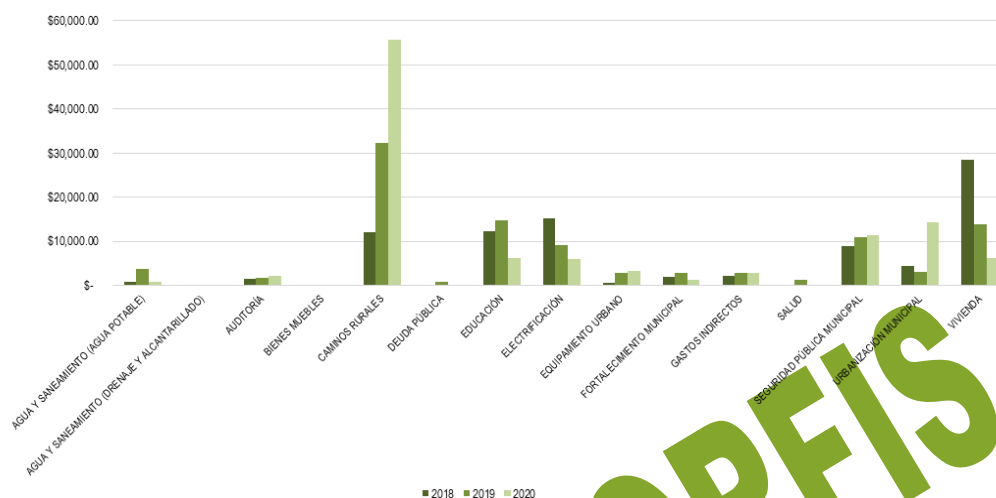
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TEHUIPANGO.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TEHUIPANGO por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.92%; AUDITORÍA, 1.67%; BIENES MUEBLES, 0.23%; CAMINOS RURALES, 13.59%; EDUCACIÓN, 13.95%; ELECTRIFICACIÓN, 17.27%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.60%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.21%; GASTOS INDIRECTOS, 2.35%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.01%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.98%; y VIVIENDA, 32.24%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.77%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.15%; AUDITORÍA, 1.64%; BIENES MUEBLES, 0.15%; CAMINOS RURALES, 32.21%; DEUDA PÚBLICA, 0.81%; EDUCACIÓN, 14.75%; ELECTRIFICACIÓN, 9.17%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.75%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.72%; GASTOS INDIRECTOS, 2.86%; SALUD, 1.24%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.81%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.07%; y VIVIENDA, 13.89%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TEHUIPANGO para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.81%; AUDITORÍA, 2.01%; BIENES MUEBLES, 0.04%; CAMINOS RURALES, 50.64%; EDUCACIÓN, 5.68%; ELECTRIFICACIÓN, 5.34%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.89%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.07%; GASTOS INDIRECTOS, 2.48%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.36%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.01%; y VIVIENDA, 5.68%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TEHUIPANGO por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

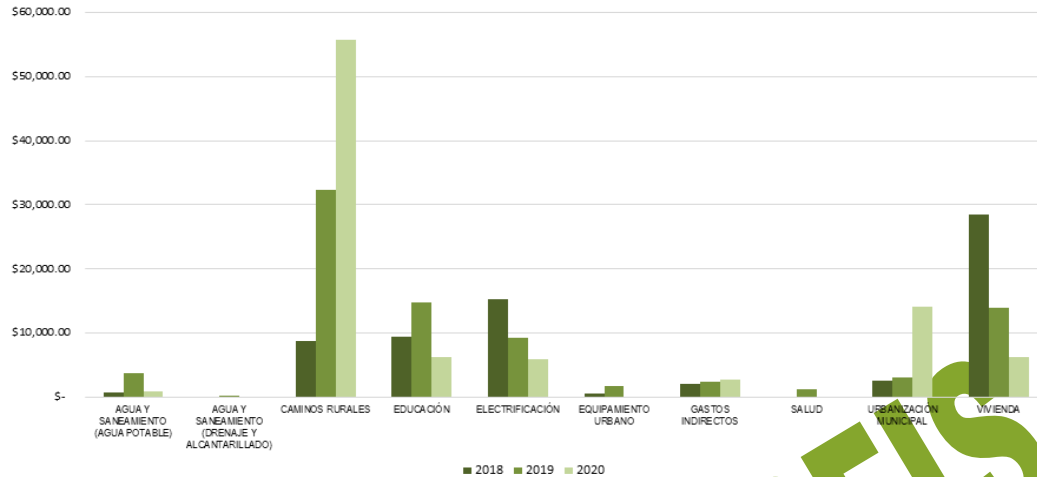


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TEHUIPANGO en el ejercicio 2018 ascendió a \$67,930,270.10 con el que se realizaron 88 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.46%; CAMINOS RURALES, 26.72%; EDUCACIÓN, 28.63%; ELECTRIFICACIÓN, 46.11%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.59%; GASTOS INDIRECTOS, 6.21%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.82%; y VIVIENDA, 86.08%. Para 2019 se invirtió \$82,793,530.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.58%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.19%; CAMINOS RURALES, 39.11%; EDUCACIÓN, 17.91%; ELECTRIFICACIÓN, 11.14%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.02%; GASTOS INDIRECTOS, 2.96%; SALUD, 1.51%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.73%; y VIVIENDA, 16.87%, sumando un total de 110 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 83.43% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.97%; CAMINOS RURALES, 60.69%; EDUCACIÓN, 6.81%; ELECTRIFICACIÓN, 6.40%; GASTOS INDIRECTOS, 2.97%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.36%; y VIVIENDA, 6.81%; el total de estas obras fue de \$91,900,993.66

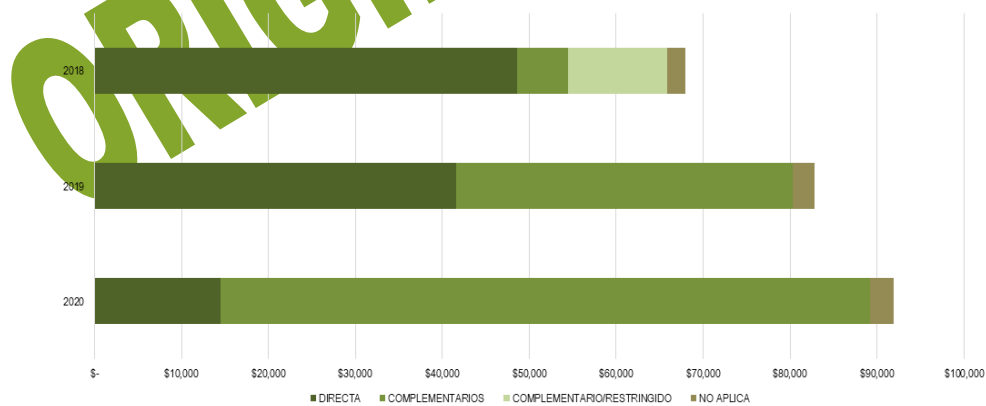
Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TEHUIPANGO de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

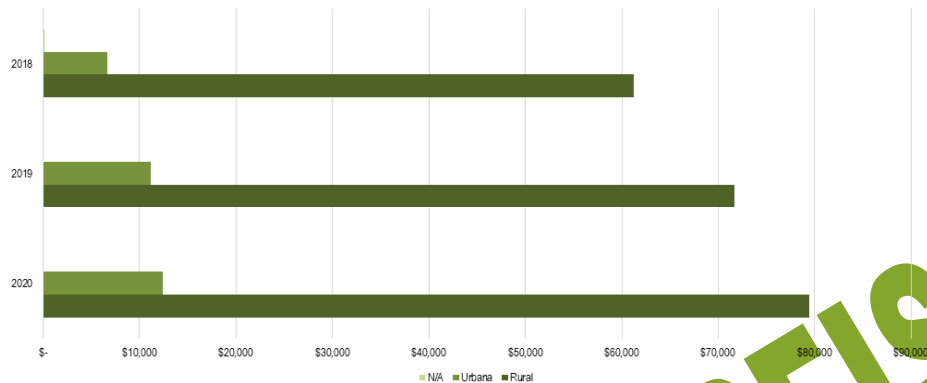
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TEHUIPANGO de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TEHUIPANGO de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

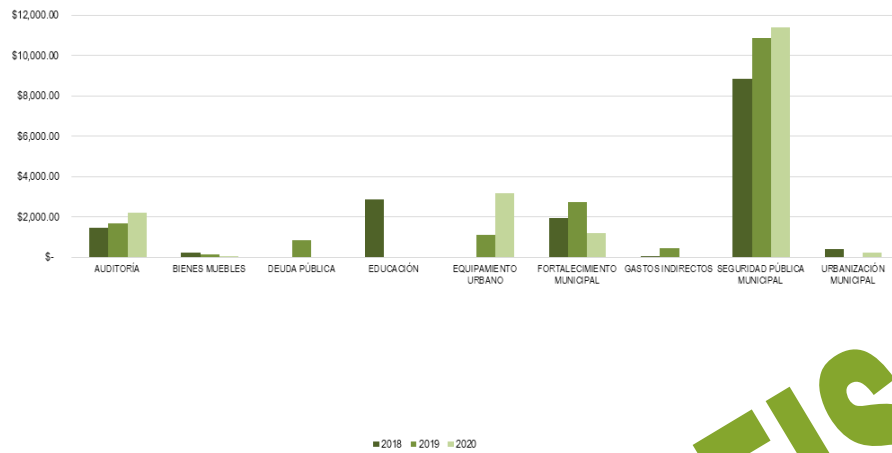


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TEHUIPANGO con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$15,720,915.00 para 2018, con el cual se realizaron 20 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 9.35%; BIENES MUEBLES, 1.29%; EDUCACIÓN, 18.11%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.40%; GASTOS INDIRECTOS, 0.12%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 56.15%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 2.58%; para el ejercicio 2019 la cifra que TEHUIPANGO invirtió en este fondo ascendió a \$17,750,635.00 con el que se ejecutaron 18 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 9.31%; BIENES MUEBLES, 0.87%; DEUDA PÚBLICA, 4.60%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.20%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.42%; GASTOS INDIRECTOS, 2.40%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 61.21%; en 2020 la inversión efectuada en las 16 obras y/o acciones ascendió a \$18,252,025.00 en los programas: AUDITORÍA, 12.14%; BIENES MUEBLES, 0.21%; EQUIPAMIENTO URBANO, 17.46%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.44%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 62.54%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.21%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TEHUIPANGO de 2018 a 2020 (miles de pesos).



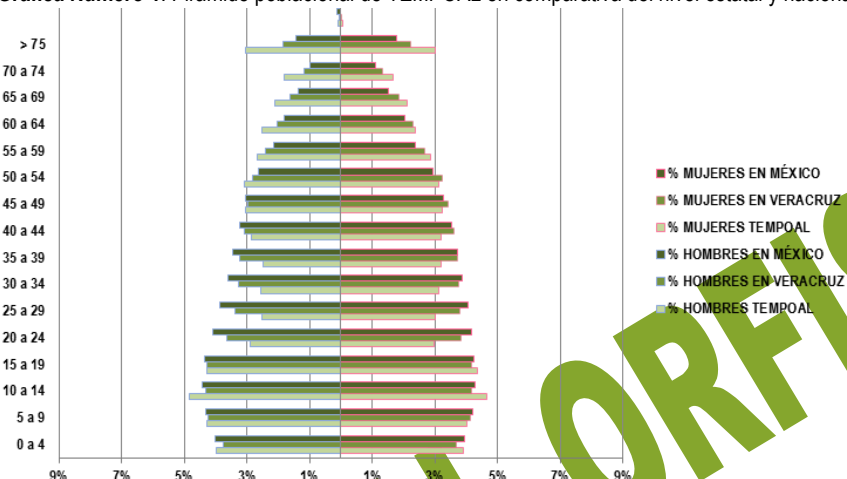
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

TEMPOAL

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TEMPOAL tiene 34,408 habitantes de los cuáles el 50.98% está conformados por mujeres y el 49.02% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 9.47% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

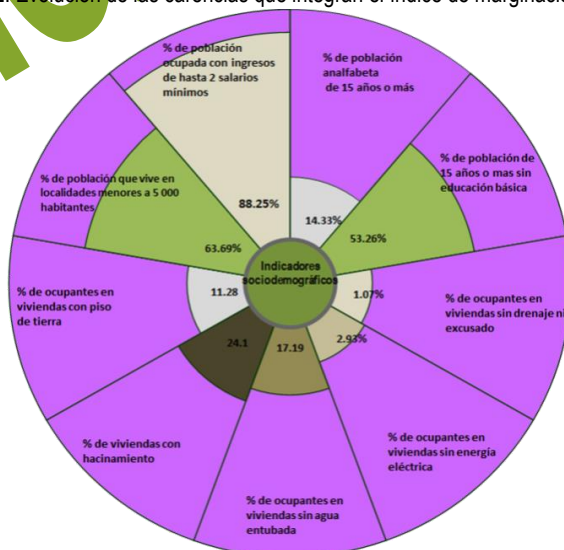
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TEMPOAL en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TEMPOAL se encuentra ubicado en la región HUAASTECA ALTA; con un índice de marginación de 51.86 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TEMPOAL se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TEMPOAL.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TEMPOAL cuenta con un índice de rezago social de **0.580** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 565 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 562, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TEMPOAL.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.343	0.392	0.637	0.580	Medio	Medio	Alto	Medio	843	799	562	565

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TEMPOAL

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TEMPOAL creció, al pasar del 71.08% en 2010 al 71.69% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 0.02%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 1.27% al 1.22% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TEMPOAL en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	71.08%	22.89 %	71.69 %	19.80 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		48.19 %		51.89 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		22.45%		22.48%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.27%		1.22%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		5.20%		4.62%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TEMPOAL ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TEMPOAL se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **55** casos confirmados, de los que fallecieron **6** pacientes, teniendo una incidencia de 1.60 casos por miles de habitantes, estando por

debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TEMPOAL, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
TEMPOAL	55	1.60	6	0.16

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TEMPOAL contaba con 627 localidades, de las que su mayoría (78.31%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TEMPOAL a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TEMPOAL, clasificadas por grado de rezago social.

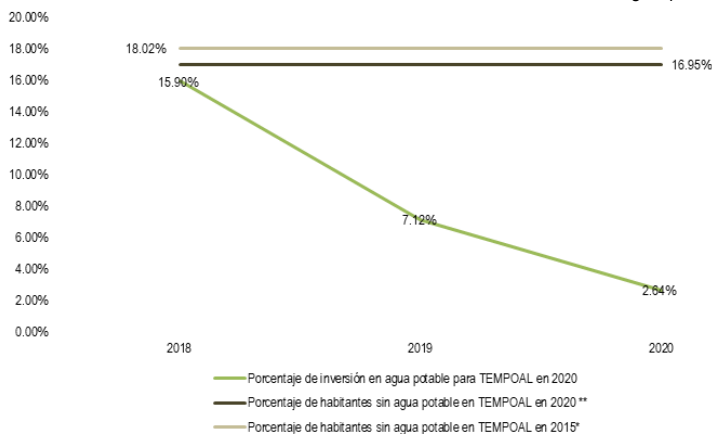
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	100	4	4 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (2.63%)	\$2,600,000.00 (4.17%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	5,981	45	9 (33.33%)	\$8,049,536.48 (14.45%)	9 (23.68%)	\$10,377,427.71 (16.64%)	11 (35.48%)	\$15,664,913.00 (22.62%)
	Medio	8,714	58	9 (33.33%)	\$8,376,272.75 (15.04%)	18 (47.37%)	\$15,748,533.52 (25.25%)	9 (29.03%)	\$8,171,595.00 (11.80%)
	Bajo	18,495	27	6 (22.22%)	\$37,148,705.27 (66.69%)	9 (23.68%)	\$32,469,955.14 (52.06%)	8 (25.81%)	\$38,002,859.18 (54.88%)
	Muy bajo	17	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	1,101	491	3 (11.11%)	\$2,129,327.38 (3.82%)	1 (2.63%)	\$1,170,000.00 (1.88%)	3 (9.68%)	\$7,408,683.25 (10.70%)
TOTAL		34,408	627	27	\$55,703,841.88	38	\$62,365,916.37	31	\$69,248,050.43

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TEMPOAL que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TEMPOAL, agua potable

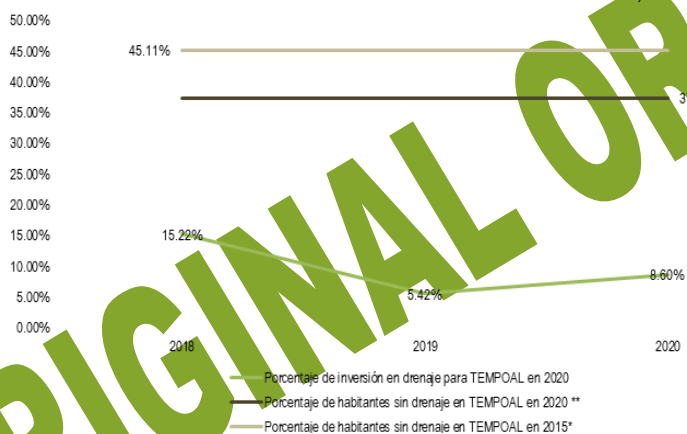


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TEMPOAL, drenaje

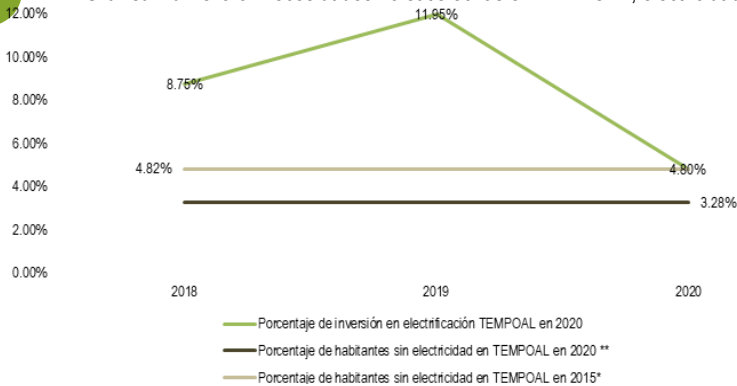


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TEMPOAL, electricidad



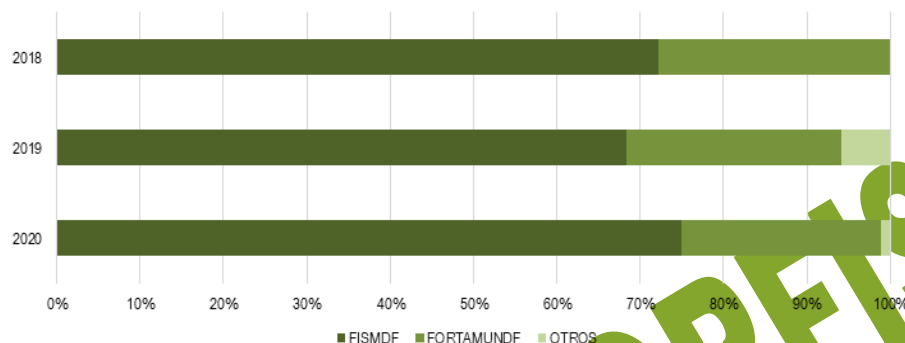
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TEMPOAL ascendió a \$92,422,076.43 en 96 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó un incremento del 1.28% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$91,258,037.96. De la inversión realizada en 2020 \$69,248,050.43 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 74.93%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 23.99%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TEMPOAL.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TEMPOAL por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 11.49%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.00%; AUDITORÍA, 2.32%; BIENES INMUEBLES, 2.72%; BIENES MUEBLES, 1.72%; CAMINOS RURALES, 6.20%; DEUDA PÚBLICA, 1.03%; EDUCACIÓN, 2.01%; ELECTRIFICACIÓN, 6.32%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.42%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.83%; GASTOS INDIRECTOS, 0.88%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.30%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.43%; SALUD, 1.82%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.27%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 11.64%; y VIVIENDA, 19.59%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.87%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 8.02%; AUDITORÍA, 1.96%; BIENES INMUEBLES, 2.41%; BIENES MUEBLES, 0.89%; CAMINOS RURALES, 7.72%; DEUDA PÚBLICA, 0.65%; EDUCACIÓN, 3.93%; ELECTRIFICACIÓN, 8.16%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.88%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.94%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.34%; GASTOS INDIRECTOS, 0.96%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 6.24%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.38%; SALUD, 0.91%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.84%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.83%; y VIVIENDA, 20.06%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TEMPOAL para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.98%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.44%; AUDITORÍA, 2.37%; BIENES MUEBLES, 2.12%; CAMINOS RURALES, 12.77%; EDUCACIÓN, 3.78%; ELECTRIFICACIÓN, 3.60%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.13%;

FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.67%; GASTOS INDIRECTOS, 0.54%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.49%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.65%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.59%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.68%; y VIVIENDA, 23.19%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TEMPOAL por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



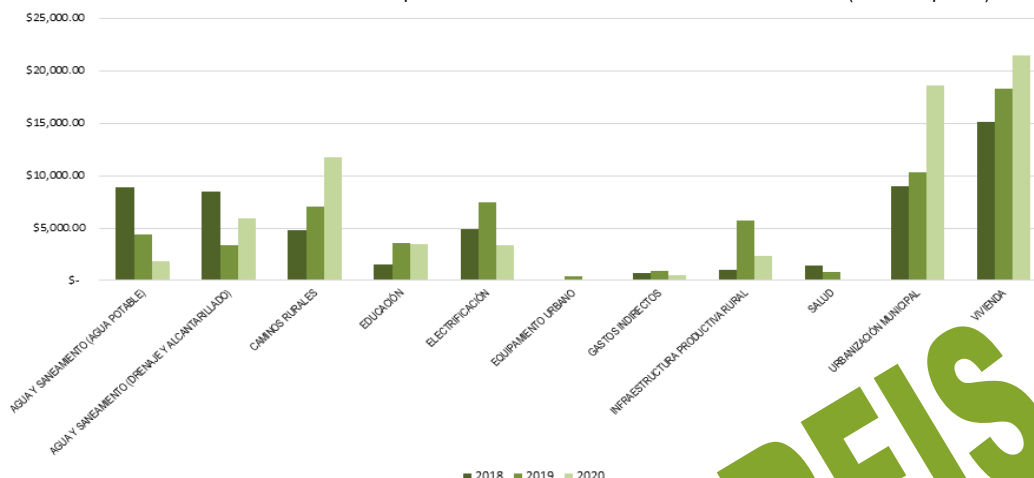
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TEMPOAL en el ejercicio 2018 ascendió a \$55,703,841.88 con el que se realizaron 71 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 13.04%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 12.48%; CAMINOS RURALES, 7.04%; EDUCACIÓN, 2.28%; ELECTRIFICACIÓN, 7.17%; GASTOS INDIRECTOS, 1.00%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.47%; SALUD, 2.07%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.21%; y VIVIENDA, 22.23%. Para 2019 se invirtió \$62,365,916.37 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.48%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.69%; CAMINOS RURALES, 10.80%; EDUCACIÓN, 6.42%; ELECTRIFICACIÓN, 9.87%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.18%; GASTOS INDIRECTOS, 1.18%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 8.56%; SALUD, 2.73%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.19%; y VIVIENDA, 27.90%, sumando un total de 81 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 74.93% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.63%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 8.58%; CAMINOS RURALES, 17.00%; EDUCACIÓN, 5.04%; ELECTRIFICACIÓN, 4.79%; GASTOS INDIRECTOS, 0.72%;

INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 3.31%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.80%; y VIVIENDA, 31.14%; el total de estas obras fue de \$69,248,050.43

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TEMPOAL de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TEMPOAL de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TEMPOAL de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

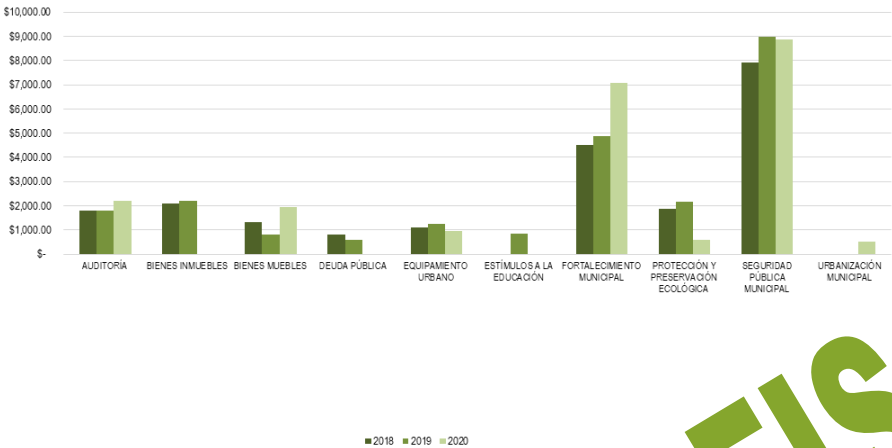


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TEMPOAL con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$21,395,418.33 para 2018, con el cual se realizaron 28 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 8.37%; BIENES INMUEBLES, 9.82%; BIENES MUEBLES, 6.20%; DEUDA PÚBLICA, 3.70%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.11%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 21.02%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 8.76%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 37.02%; para el ejercicio 2019 la cifra que TEMPOAL invirtió en este fondo ascendió a \$23,543,921.98 con el que se ejecutaron 26 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 7.49%; BIENES INMUEBLES, 9.20%; BIENES MUEBLES, 3.38%; DEUDA PÚBLICA, 2.47%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.71%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.60%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 20.47%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 9.10%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 37.59%; en 2020 la inversión efectuada en las 29 obras y/o acciones ascendió a \$22,174,026.00 en los programas: AUDITORÍA, 8.81%; BIENES MUEBLES, 13.91%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.90%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 28.50%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.41%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 35.63%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 2.81%; y VIVIENDA, 4.02%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TEMPOAL de 2018 a 2020 (miles de pesos).



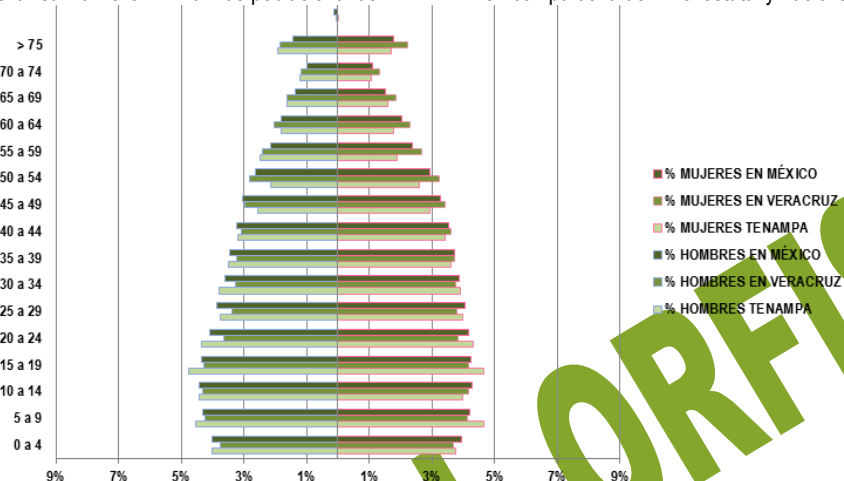
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

TENAMPA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TENAMPA tiene 6,448 habitantes de los cuáles el 49.98% está conformados por mujeres y el 50.02% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 9.41% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

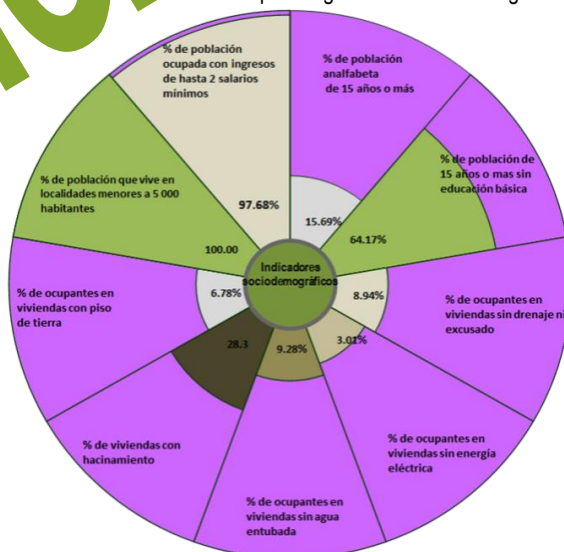
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TENAMPA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TENAMPA se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 50.24 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TENAMPA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TENAMPA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TENAMPA cuenta con un índice de rezago social de **0.874** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 421 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 619, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TENAMPA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.034	0.607	0.550	0.874	Alto	Medio	Alto	Medio	395	635	619	421

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TENAMPA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TENAMPA disminuyó, al pasar del 76.98% en 2010 al 75.04% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 2.21%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.35% al 0.21% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TENAMPA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	76.98%	22.12 %	75.04 %	17.43 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		54.86 %		57.61 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		21.85%		24.06%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.35%		0.21%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.82%		0.69%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TENAMPA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TENAMPA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **3** casos confirmados, de los que fallecieron **3** pacientes, teniendo una incidencia de 0.47 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TENAMPA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
TENAMPA	3	0.47	3	0.42

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TENAMPA contaba con 19 localidades, de las que su mayoría (31.58%), se clasificaron con grado de rezago medio. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TENAMPA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Medio

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TENAMPA, clasificadas por grado de rezago social.

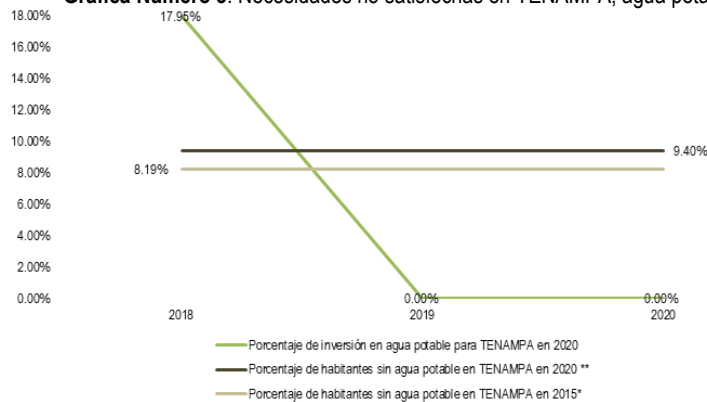
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	1,060	4	3 (33.33%)	\$1,911,672.38 (18.41%)	3 (30.00%)	\$2,389,128.46 (19.70%)	2 (22.22%)	\$700,827.43 (5.31%)
	Medio	4,247	6	5 (55.56%)	\$6,141,127.73 (59.15%)	5 (50.00%)	\$7,646,303.95 (63.06%)	5 (55.56%)	\$10,976,111.64 (83.15%)
	Bajo	1,138	3	1 (11.11%)	\$2,329,082.89 (22.43%)	2 (20.00%)	\$2,089,920.59 (17.24%)	2 (22.22%)	\$1,524,036.93 (11.54%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	3	6	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		6,448	19	9	\$10,381,883.00	10	\$12,125,351.00	9	\$13,200,976.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TENAMPA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TENAMPA, agua potable

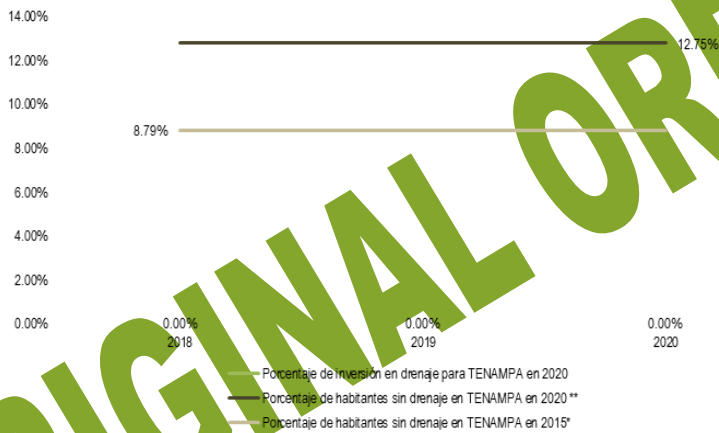


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TENAMPA, drenaje

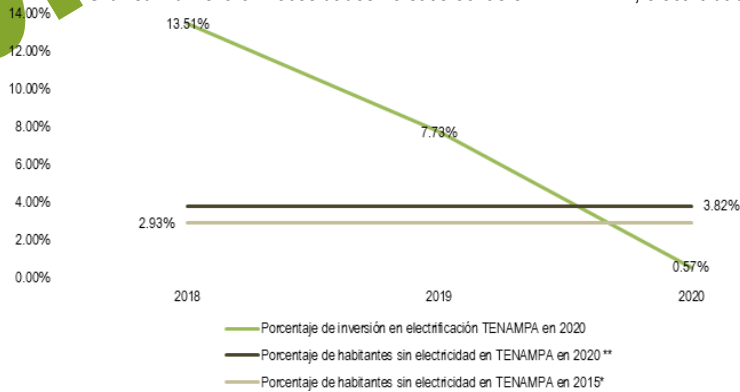


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TENAMPA, electricidad



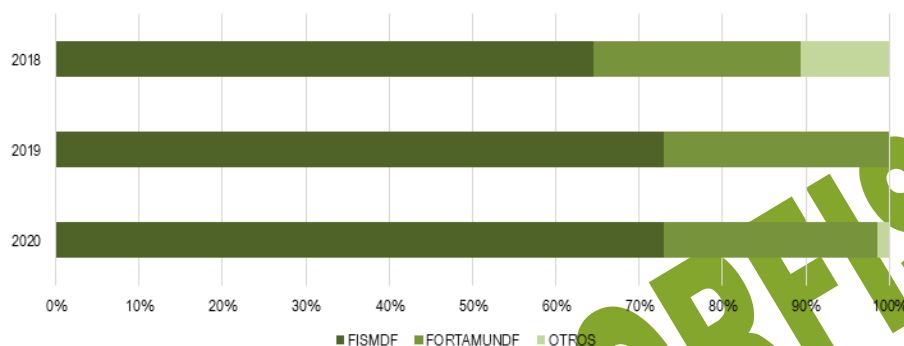
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TENAMPA ascendió a \$18,080,769.70 en 39 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó un incremento del 8.74% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$16,628,086.00. De la inversión realizada en 2020 \$13,200,976.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FISMDF lo que aportó el 73.01%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 25.61%.

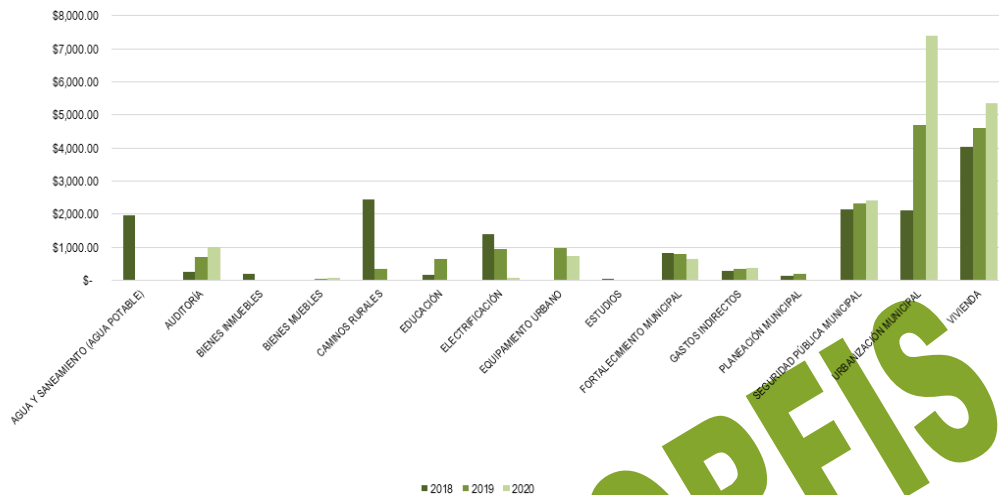
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TENAMPA.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TENAMPA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 12.21%; AUDITORÍA, 1.55%; BIENES INMUEBLES, 1.24%; BIENES MUEBLES, 0.18%; CAMINOS RURALES, 15.20%; EDUCACIÓN, 0.99%; ELECTRIFICACIÓN, 8.72%; ESTUDIOS, 0.25%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.15%; GASTOS INDIRECTOS, 1.86%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.87%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 13.43%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.18%; y VIVIENDA, 25.16%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AUDITORÍA, 4.21%; BIENES MUEBLES, 0.27%; CAMINOS RURALES, 2.16%; EDUCACIÓN, 3.90%; ELECTRIFICACIÓN, 5.64%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.94%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.79%; GASTOS INDIRECTOS, 2.10%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.10%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 14.05%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 28.22%; y VIVIENDA, 27.61%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TENAMPA para 2020 consistió en: AUDITORÍA, 5.53%; BIENES MUEBLES, 0.39%; ELECTRIFICACIÓN, 0.42%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.12%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.61%; GASTOS INDIRECTOS, 2.10%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 13.33%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 40.87%; y VIVIENDA, 29.62%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TENAMPA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

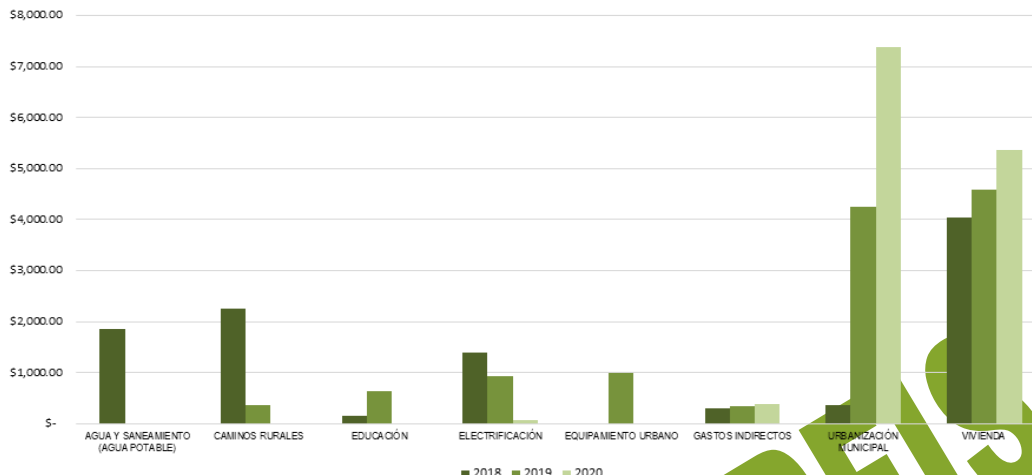


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TENAMPA en el ejercicio 2018 ascendió a \$10,381,883.00 con el que se realizaron 22 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.35%; CAMINOS RURALES, 4.03%; EDUCACIÓN, 0.29%; ELECTRIFICACIÓN, 2.52%; GASTOS INDIRECTOS, 0.54%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 0.64%; y VIVIENDA, 7.27%. Para 2019 se invirtió \$12,125,351.00 en los programas CAMINOS RURALES, 2.96%; EDUCACIÓN, 5.35%; ELECTRIFICACIÓN, 7.73%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.14%; GASTOS INDIRECTOS, 2.89%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 35.06%; y VIVIENDA, 37.87%, sumando un total de 26 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 73.01% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: ELECTRIFICACIÓN, 0.57%; GASTOS INDIRECTOS, 2.88%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 55.98%; y VIVIENDA, 40.57%; el total de estas obras fue de \$13,200,976.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TENAMPA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

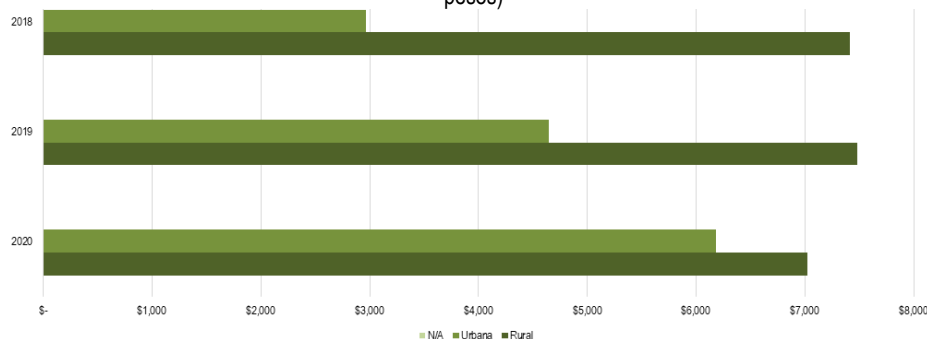
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TENAMPA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TENAMPA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

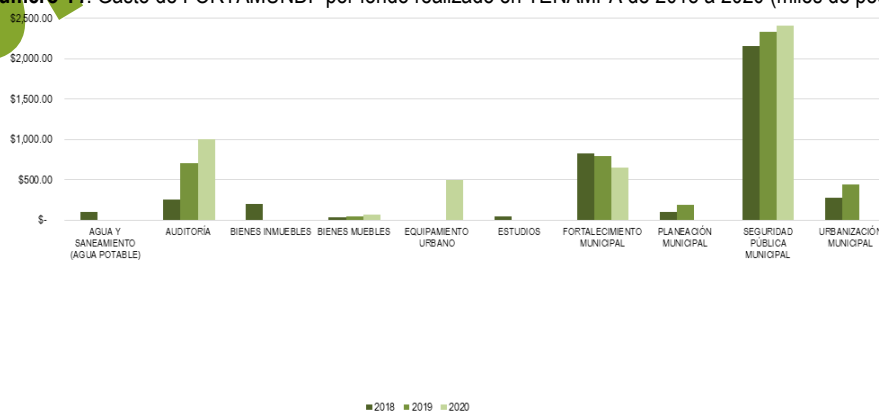


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TENAMPA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$3,987,864.00 para 2018, con el cual se realizaron 13 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.54%; AUDITORÍA, 6.27%; BIENES INMUEBLES, 5.02%; BIENES MUEBLES, 0.72%; ESTUDIOS, 1.00%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 20.79%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.51%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 54.17%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.98%; para el ejercicio 2019 la cifra que TENAMPA invirtió en este fondo ascendió a \$4,502,735.00 con el que se ejecutaron 12 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 15.55%; BIENES MUEBLES, 1.01%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 17.69%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 4.07%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 51.87%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.81%; en 2020 la inversión efectuada en las 11 obras y/o acciones ascendió a \$4,629,921.00 en los programas: AUDITORIA, 21.60%; BIENES MUEBLES, 1.53%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.71%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 14.09%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 52.07%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TENAMPA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

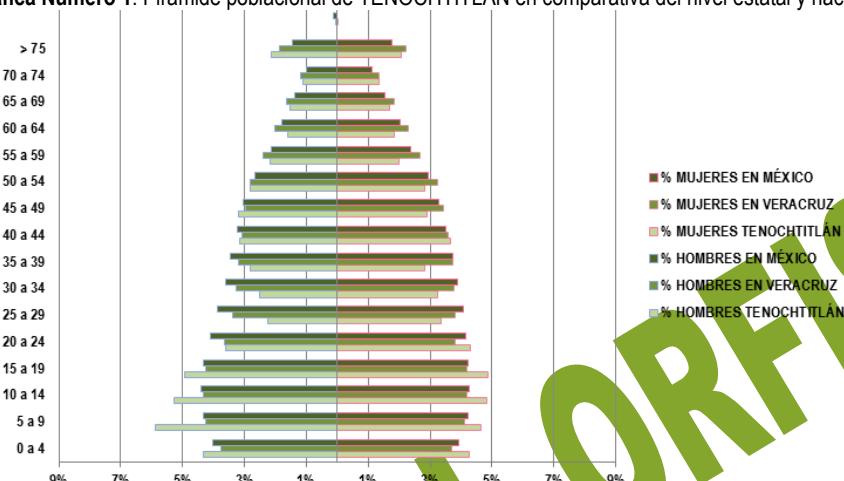


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

TENOCHTITLÁN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TENOCHTITLÁN tiene 5,040 habitantes de los cuáles el 50.75% está conformados por mujeres y el 49.25% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 10.54% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

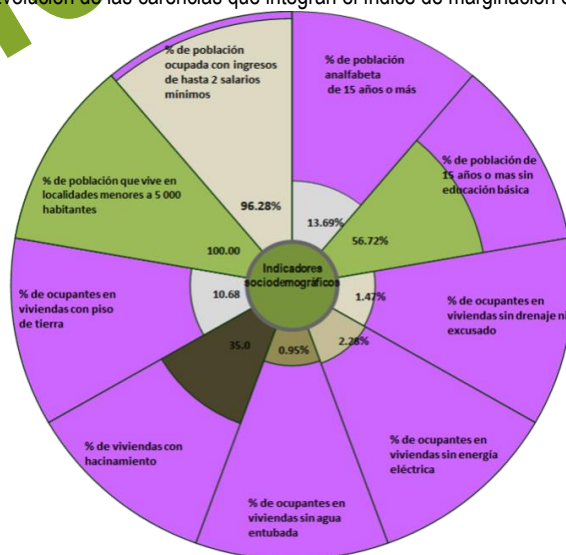
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TENOCHTITLÁN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TENOCHTITLÁN se encuentra ubicado en la región NAUTLA; con un índice de marginación de 52.00 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TENOCHTITLÁN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TENOCHTITLÁN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TENOCHTITLÁN cuenta con un índice de rezago social de **0.361** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 692 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 823, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TENOCHTITLÁN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.456	0.348	0.238	0.361	Medio	Medio	Medio	Medio	744	833	823	692

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TENOCHTITLÁN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TENOCHTITLÁN disminuyó, al pasar del 86.85% en 2010 al 83.95% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 3.61%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 1.13% al 0.61% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TENOCHTITLÁN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	86.85%	32.34 %	83.95 %	29.66 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		54.51 %		54.30 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		11.05%		14.66%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.13%		0.61%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.97%		0.78%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TENOCHTITLÁN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TENOCHTITLÁN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, casos confirmados, de los que fallecieron **0** pacientes, teniendo una incidencia de 0.00 casos por miles de habitantes, estando

por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TENOCHTITLÁN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
TENOCHTITLÁN		0.00	0	0.00

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TENOCHTITLÁN contaba con 28 localidades, de las que su mayoría (39.29%), se clasificaron con grado de rezago bajo. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TENOCHTITLÁN a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TENOCHTITLÁN, clasificadas por grado de rezago social.

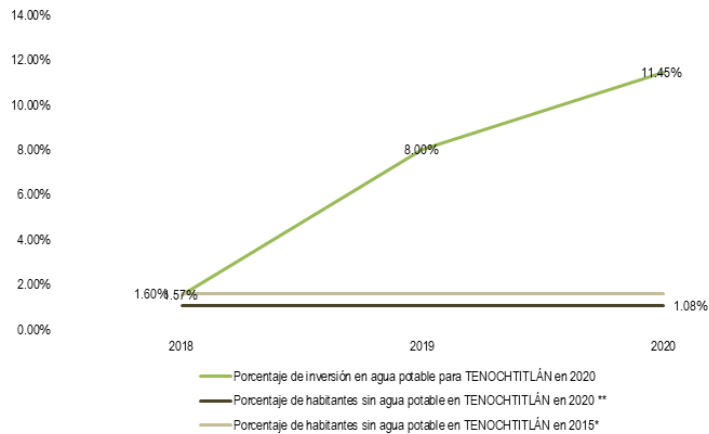
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	110	4	4 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (6.25%)	\$120,000.00 (0.95%)
	Alto	263	5	1 (9.09%)	\$577,500.00 (6.03%)	1 (9.09%)	\$232,500.80 (2.03%)	2 (12.50%)	\$1,099,000.00 (8.73%)
	Medio	575	6	1 (9.09%)	\$332,500.00 (3.37%)	3 (27.27%)	\$1,185,799.00 (10.37%)	5 (31.25%)	\$3,104,725.00 (24.68%)
	Bajo	4,070	11	8 (72.73%)	\$8,575,933.00 (89.49%)	7 (63.64%)	\$10,019,366.20 (87.60%)	7 (43.75%)	\$7,977,900.00 (63.41%)
	Muy bajo	13	1	1 (9.09%)	\$107,500.00 (1.12%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (6.25%)	\$280,000.00 (2.23%)
	Sin definir	9	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		5,040	28	11	\$9,583,433.00	11	\$11,437,666.00	16	\$12,581,625.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TENOCHTITLÁN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TENOCHTITLÁN, agua potable

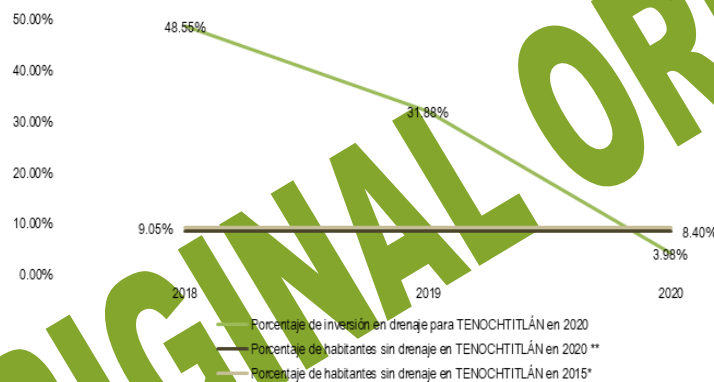


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TENOCHTITLÁN, drenaje

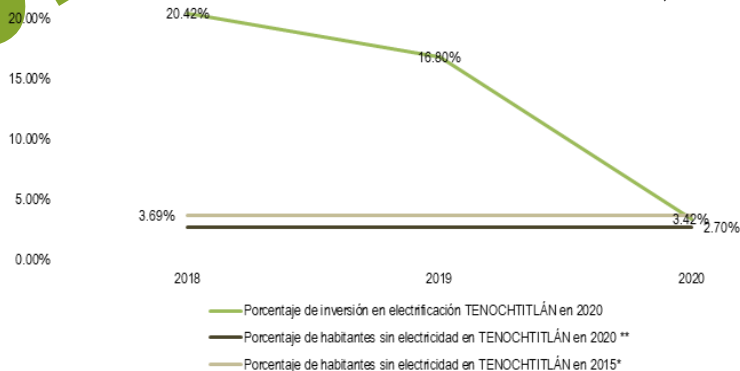


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TENOCHTITLÁN, electricidad



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TENOCHTITLÁN ascendió a \$16,179,747.00 en 43 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 8.32% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$14,936,946.00. De la inversión realizada en 2020 \$12,581,625.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 77.76%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 22.24%.

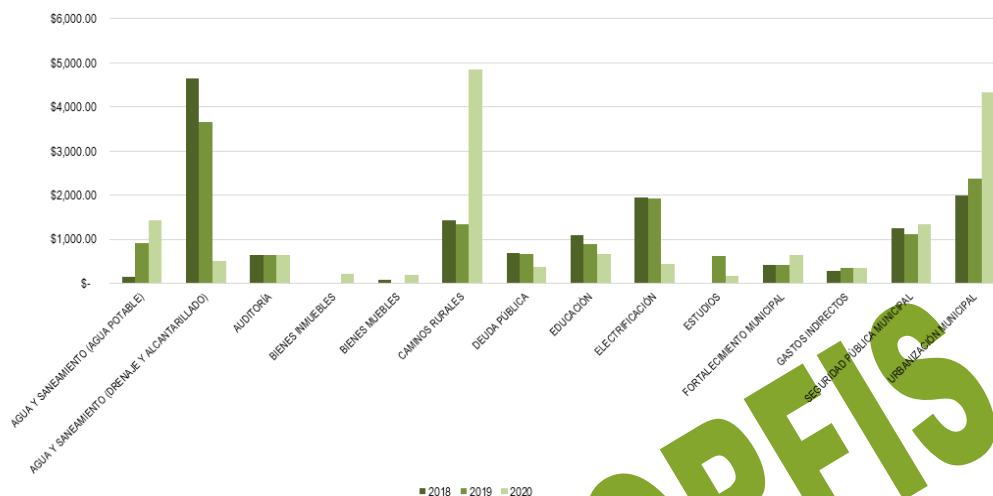
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TENOCHTITLÁN.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TENOCHTITLÁN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.02%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 31.69%; AUDITORÍA, 4.43%; BIENES MUEBLES, 0.59%; CAMINOS RURALES, 9.79%; DEUDA PÚBLICA, 4.74%; EDUCACIÓN, 7.49%; ELECTRIFICACIÓN, 13.33%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.91%; GASTOS INDIRECTOS, 1.95%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.44%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.62%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.13%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 24.41%; AUDITORÍA, 4.35%; BIENES MUEBLES, 0.15%; CAMINOS RURALES, 8.90%; DEUDA PÚBLICA, 4.50%; EDUCACIÓN, 6.03%; ELECTRIFICACIÓN, 12.86%; ESTUDIOS, 4.16%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.74%; GASTOS INDIRECTOS, 2.28%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.53%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.97%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TENOCHTITLÁN para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.90%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.10%; AUDITORÍA, 4.02%; BIENES INMUEBLES, 1.36%; BIENES MUEBLES, 1.18%; CAMINOS RURALES, 29.97%; DEUDA PÚBLICA, 2.30%; EDUCACIÓN, 4.14%; ELECTRIFICACIÓN, 2.66%; ESTUDIOS, 1.04%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.03%; GASTOS INDIRECTOS, 2.16%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.31%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.83%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TENOCHTITLÁN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

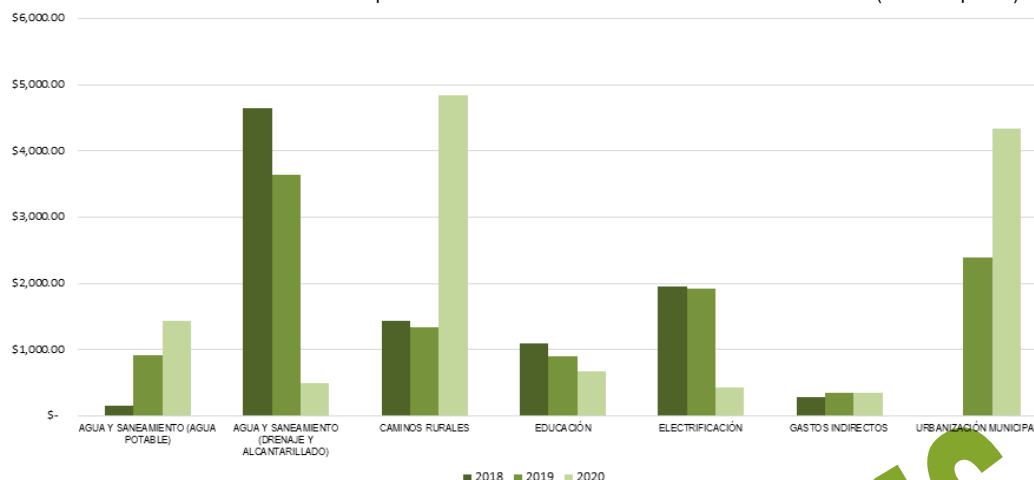


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TENOCHTITLÁN en el ejercicio 2018 ascendió a \$9,583,433.00 con el que se realizaron 27 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.44%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 44.82%; CAMINOS RURALES, 13.85%; EDUCACIÓN, 10.60%; ELECTRIFICACIÓN, 18.85%; y GASTOS INDIRECTOS, 2.75%. Para 2019 se invirtió \$11,437,666.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.00%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 31.88%; CAMINOS RURALES, 11.63%; EDUCACIÓN, 7.87%; ELECTRIFICACIÓN, 16.80%; GASTOS INDIRECTOS, 2.97%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.85%, sumando un total de 25 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 77.76% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 11.45%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.98%; CAMINOS RURALES, 38.54%; EDUCACIÓN, 5.33%; ELECTRIFICACIÓN, 3.42%; GASTOS INDIRECTOS, 2.78%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 34.51%; el total de estas obras fue de \$12,581,625.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TENOCHTITLÁN de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

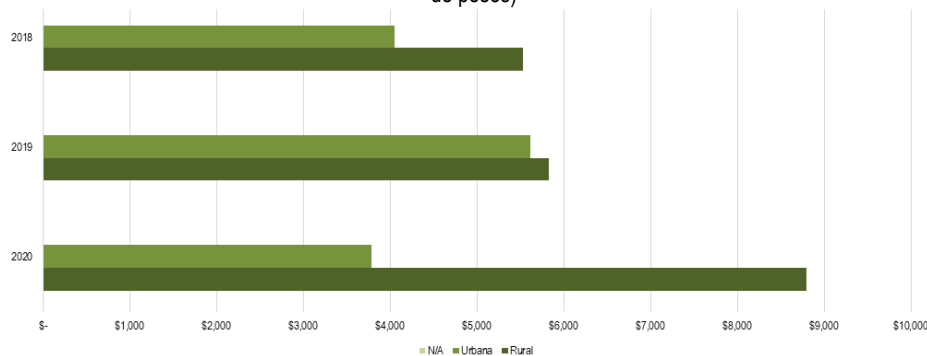
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TENOCHTITLÁN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TENOCHTITLÁN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

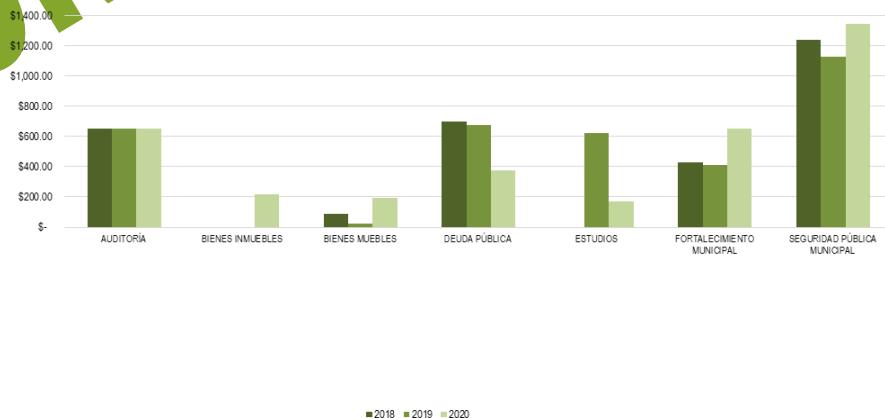


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TENOCHTITLÁN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$3,099,150.00 para 2018, con el cual se realizaron 8 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 20.97%; BIENES MUEBLES, 2.79%; DEUDA PÚBLICA, 22.46%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 13.79%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 39.99%; para el ejercicio 2019 la cifra que TENOCHTITLÁN invirtió en este fondo ascendió a \$3,499,280.00 con el que se ejecutaron 9 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 18.58%; BIENES MUEBLES, 0.64%; DEUDA PÚBLICA, 19.20%; ESTUDIOS, 17.75%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.68%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 32.15%; en 2020 la inversión efectuada en las 13 obras y/o acciones ascendió a \$3,598,122.00 en los programas: AUDITORÍA, 18.06%; BIENES INMUEBLES, 6.11%; BIENES MUEBLES, 5.31%; DEUDA PÚBLICA, 10.36%; ESTUDIOS, 4.66%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.13%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 37.36%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TENOCHTITLÁN de 2018 a 2020 (miles de pesos).

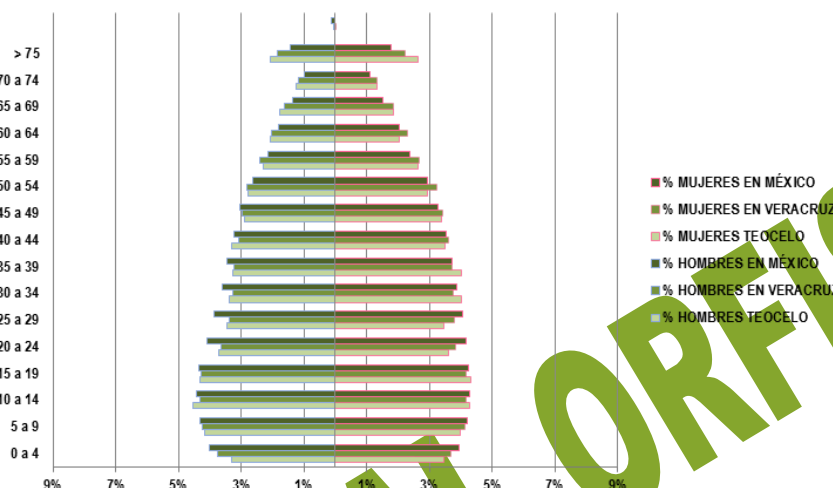


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

TEOCELO

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TEOCELO tiene 16,957 habitantes de los cuáles el 51.54% está conformados por mujeres y el 48.46% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 8.83% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

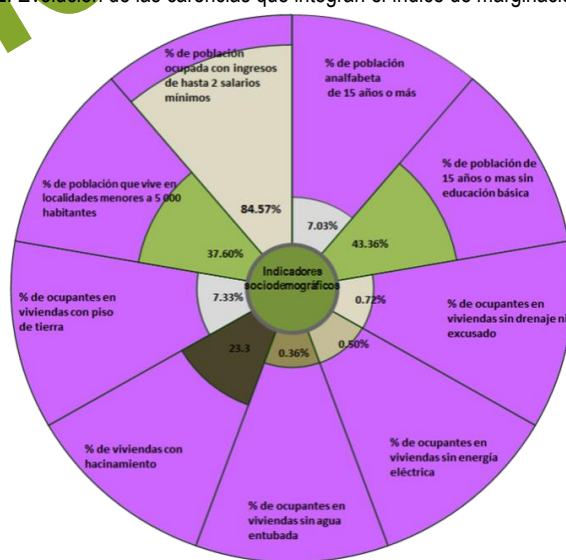
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TEOCELO en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TEOCELO se encuentra ubicado en la región CAPITAL; con un índice de marginación de 56.07 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TEOCELO se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TEOCELO.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TEOCELO cuenta con un índice de rezago social de **-0.311** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,325 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,281, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TEOCELO.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.237	-0.370	-0.266	-0.311	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,334	1,431	1,281	1,325

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TEOCELO

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TEOCELO disminuyó, al pasar del 66.50% en 2010 al 65.03% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 4.06%. Para el caso de la población vulnerable por ingresos, se pasó de 4.26% al 3.53% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TEOCELO en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	66.50%	11.87 %	65.03 %	8.33%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		54.64 %		56.70 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		20.20%		24.27%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		4.26%		3.53%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		9.03%		7.17%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TEOCELO ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TEOCELO se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **29** casos confirmados, de los que fallecieron **9** pacientes, teniendo una incidencia de 1.71 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TEOCELO, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
TEOCELO	29	1.71	9	0.51

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TEOCELO contaba con 34 localidades, de las que su mayoría (61.76%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TEOCELO a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TEOCELO, clasificadas por grado de rezago social.

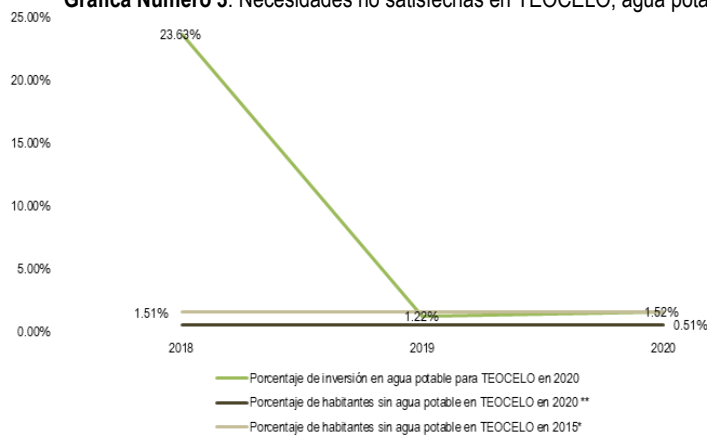
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	31	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	2,293	5	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	3 (37.50%)	\$1,410,973.88 (9.86%)	2 (33.33%)	\$2,485,250.88 (13.53%)
	Bajo	14,589	6	2 (100.00%)	\$12,195,002.00 (100.00%)	5 (62.50%)	\$12,893,698.48 (90.14%)	4 (66.67%)	\$15,876,477.00 (86.47%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	44	21	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		16,957	34	2	\$12,195,002.00	8	\$14,304,672.36	6	\$18,361,727.88

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TEOCELO que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TEOCELO, agua potable

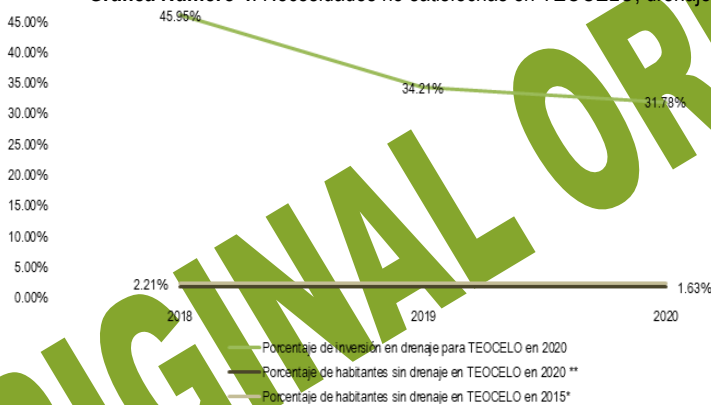


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TEOCELO, drenaje

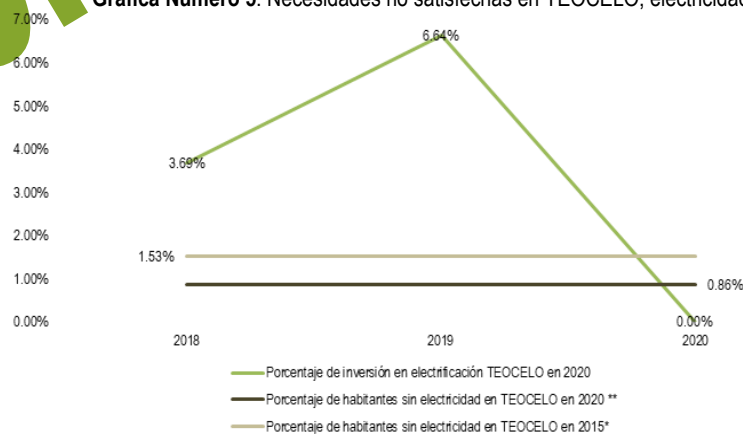


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TEOCELO, electricidad



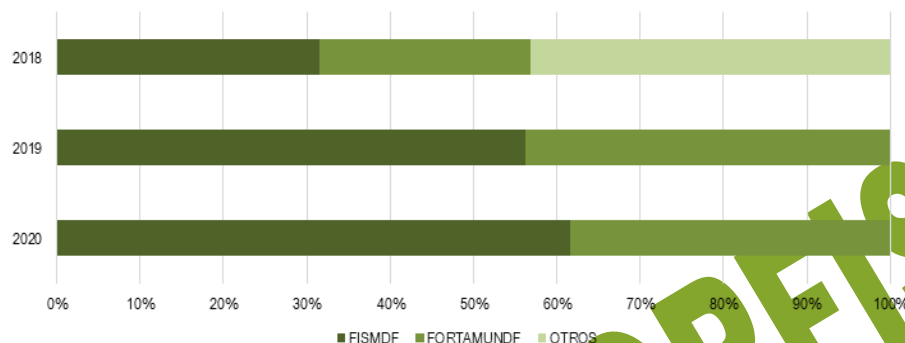
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TEOCELO ascendió a \$29,789,178.88 en 36 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 17.20% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$25,418,207.36. De la inversión realizada en 2020 \$18,361,727.88 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 61.64%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 38.36%.

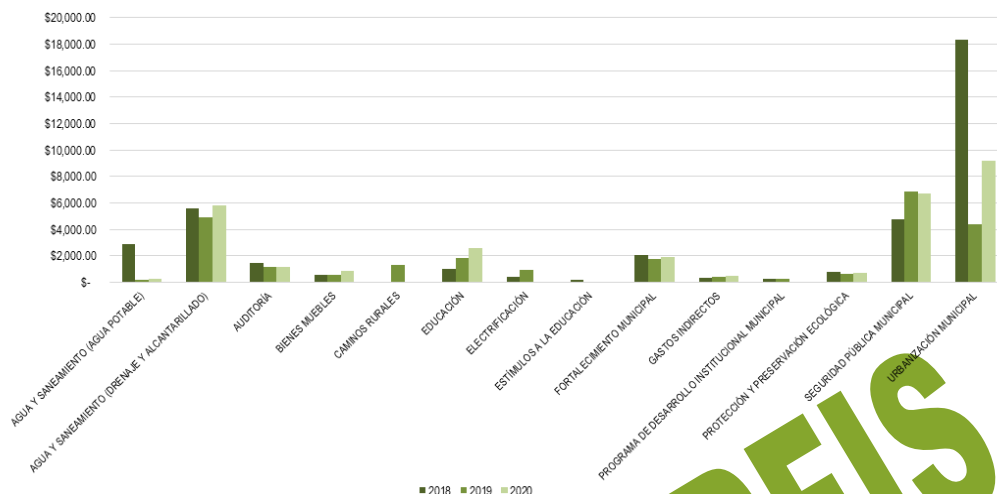
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TEOCELO.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TEOCELO por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.44%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 14.46%; AUDITORÍA, 3.73%; BIENES MUEBLES, 1.51%; EDUCACIÓN, 2.58%; ELECTRIFICACIÓN, 1.16%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.43%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.32%; GASTOS INDIRECTOS, 0.94%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.63%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.12%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.29%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 47.39%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.68%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 19.25%; AUDITORÍA, 4.72%; BIENES MUEBLES, 2.22%; CAMINOS RURALES, 5.32%; EDUCACIÓN, 7.31%; ELECTRIFICACIÓN, 3.74%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.25%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.00%; GASTOS INDIRECTOS, 1.68%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.12%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.61%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 26.93%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.18%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TEOCELO para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.94%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 19.59%; AUDITORÍA, 4.03%; BIENES MUEBLES, 2.92%; EDUCACIÓN, 8.60%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.51%; GASTOS INDIRECTOS, 1.56%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.44%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 22.47%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 30.96%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TEOCELO por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

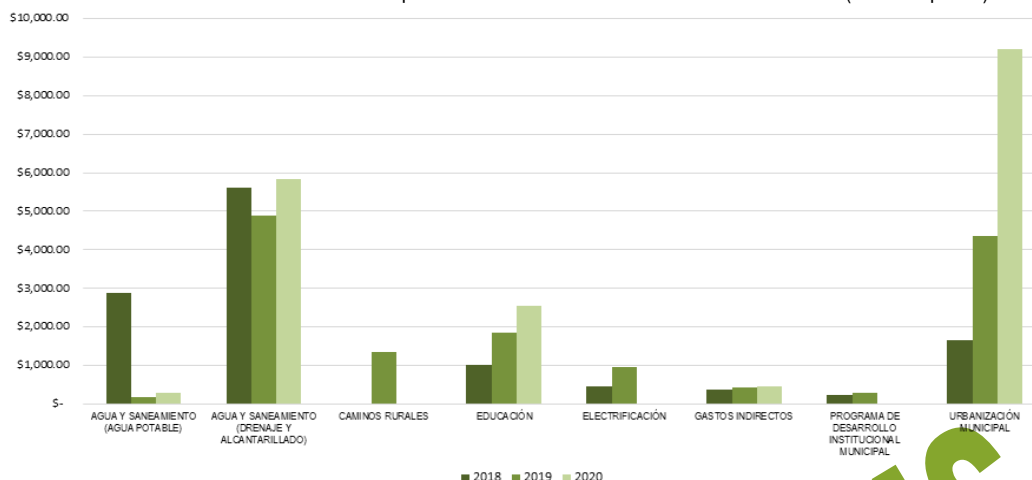


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TEOCELO en el ejercicio 2018 ascendió a \$12,195,002.00 con el que se realizaron 17 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 30.07%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 58.47%; EDUCACIÓN, 10.43%; ELECTRIFICACIÓN, 4.70%; GASTOS INDIRECTOS, 3.82%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.55%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.22%. Para 2019 se invirtió \$14,304,672.36 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.22%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 34.21%; CAMINOS RURALES, 9.45%; EDUCACIÓN, 12.99%; ELECTRIFICACIÓN, 6.64%; GASTOS INDIRECTOS, 2.98%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.99%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 30.52%, sumando un total de 26 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 61.64% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.52%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 31.78%; EDUCACIÓN, 13.94%; GASTOS INDIRECTOS, 2.53%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 50.22%; el total de estas obras fue de \$18,361,727.88

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TEOCELO de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

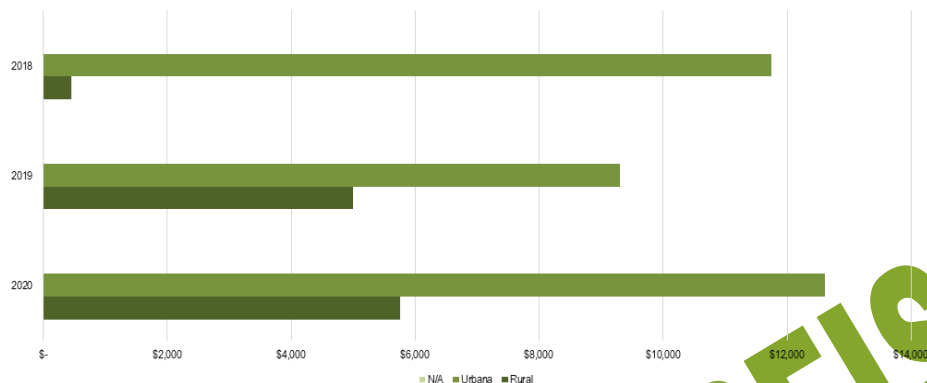
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TEOCELO de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TEOCELO de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

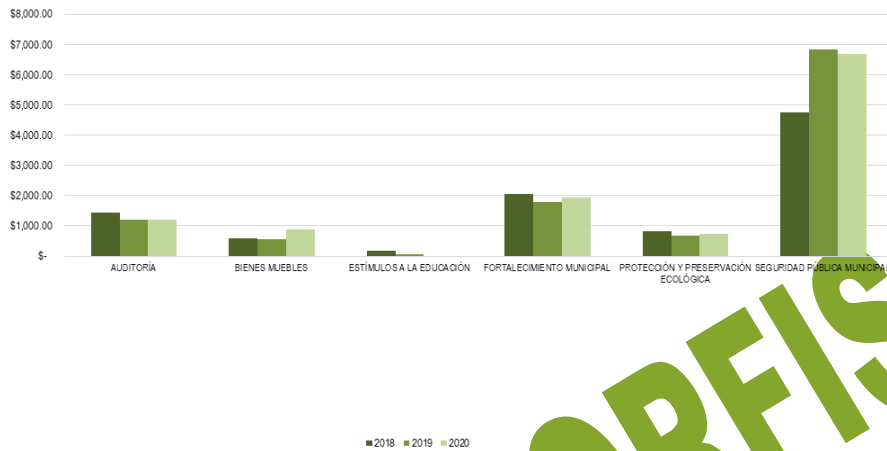


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TEOCELO con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$9,842,743.00 para 2018, con el cual se realizaron 19 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 14.68%; BIENES MUEBLES, 5.94%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.69%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 20.95%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 8.33%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 48.40%; para el ejercicio 2019 la cifra que TEOCELO invirtió en este fondo ascendió a \$11,113,535.00 con el que se ejecutaron 16 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 10.80%; BIENES MUEBLES, 5.08%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.57%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.01%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 5.97%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 61.58%; en 2020 la inversión efectuada en las 13 obras y/o acciones ascendió a \$11,427,451.00 en los programas: AUDITORÍA, 10.50%; BIENES MUEBLES, 7.61%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.97%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 6.35%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 58.57%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TEOCELO de 2018 a 2020 (miles de pesos).

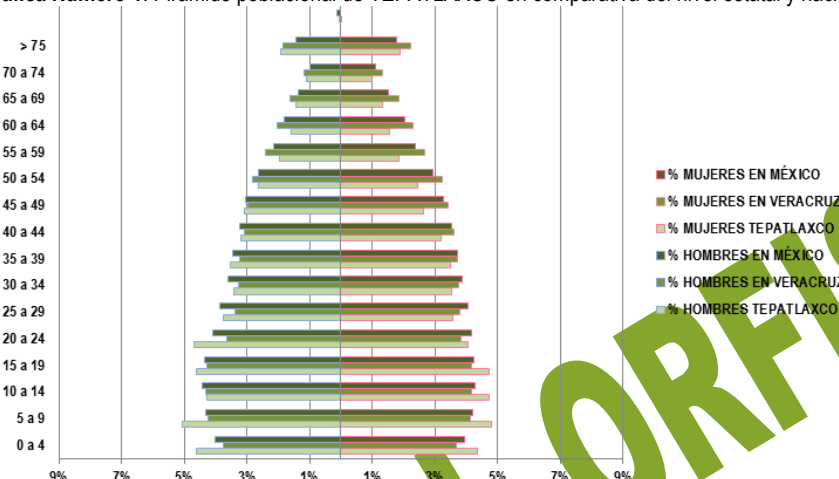


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

TEPATLAXCO

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TEPATLAXCO tiene 8,925 habitantes de los cuáles el 49.24% está conformados por mujeres y el 50.76% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 9.84% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

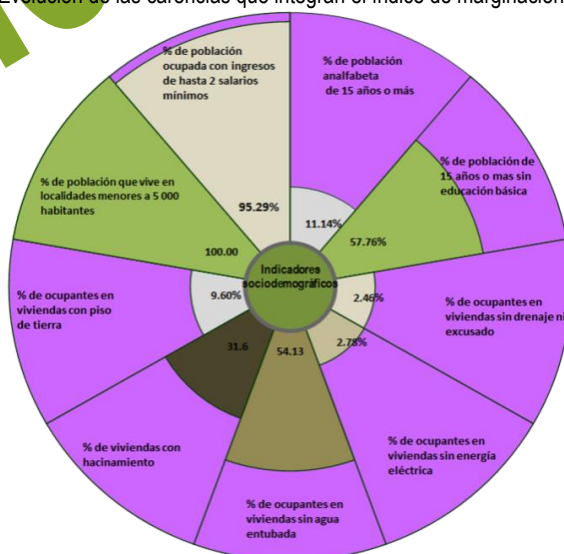
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TEPATLAXCO en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TEPATLAXCO se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 47.76 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TEPATLAXCO se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TEPATLAXCO.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TEPATLAXCO cuenta con un índice de rezago social de **1.313** lo que le otorga un grado de rezago social Alto, ubicándose para 2020 en la posición 275 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 242, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TEPATLAXCO.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.907	1.004	1.495	1.313	Alto	Alto	Alto	Alto	461	414	242	275

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TEPATLAXCO

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TEPATLAXCO disminuyó, al pasar del 84.37% en 2010 al 76.74% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 8.93%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 1.80% al 0.31% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TEPATLAXCO en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	84.37%	36.50 %	76.74 %	24.59 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		47.88 %		52.15 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		13.24%		22.16%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.80%		0.31%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.59%		0.79%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TEPATLAXCO ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TEPATLAXCO se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **3** casos confirmados, de los que fallecieron **1** pacientes, teniendo una incidencia de 0.34 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TEPATLAXCO, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
TEPATLAXCO	3	0.34	1	0.11

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TEPATLAXCO contaba con 13 localidades, de las que su mayoría (53.85%), se clasificaron con grado de rezago medio. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TEPATLAXCO a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Medio

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TEPATLAXCO, clasificadas por grado de rezago social.

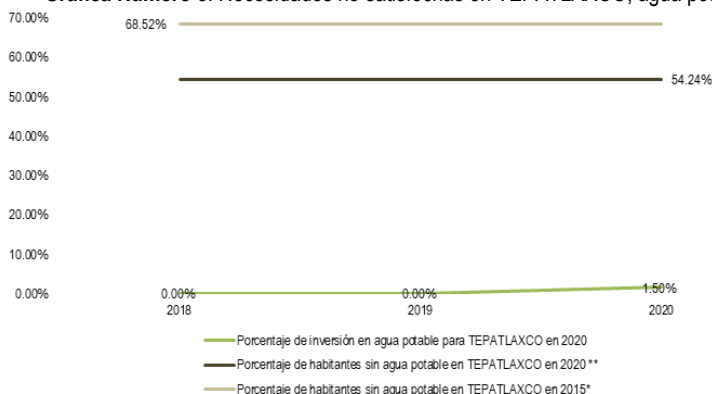
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	2,273	4	4 (33.33%)	\$5,226,167.46 (27.06%)	2 (20.00%)	\$3,172,359.46 (14.76%)	3 (27.27%)	\$4,701,116.87 (25.53%)
	Medio	3,970	7	6 (50.00%)	\$8,667,543.17 (44.87%)	5 (50.00%)	\$8,089,628.09 (37.63%)	6 (54.55%)	\$6,819,098.82 (37.03%)
	Bajo	2,682	2	2 (16.67%)	\$5,422,534.96 (28.07%)	2 (20.00%)	\$7,528,363.87 (35.02%)	2 (18.18%)	\$6,893,227.39 (37.44%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (10.00%)	\$2,708,781.61 (12.60%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		8,925	13	12	\$19,316,245.59	10	\$21,499,133.03	11	\$18,413,443.08

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TEPATLAXCO que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TEPATLAXCO, agua potable

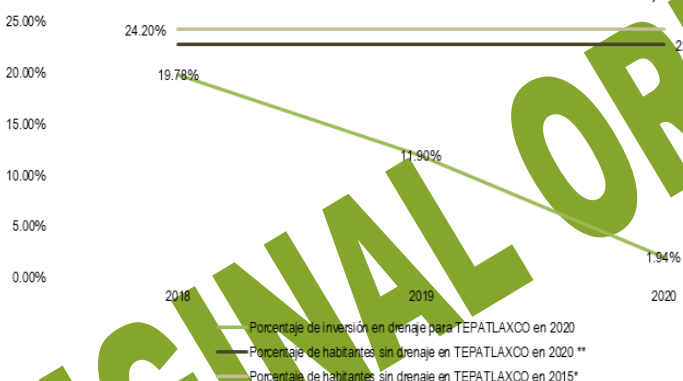


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TEPATLAXCO, drenaje

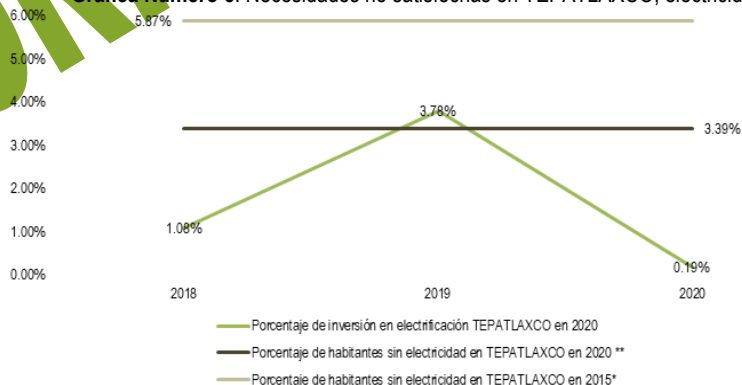


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TEPATLAXCO, electricidad



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TEPATLAXCO ascendió a \$24,264,093.60 en 67 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó una disminución del 10.69% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$27,168,678.65. De la inversión realizada en 2020 \$18,413,443.08 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 75.89%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 24.11%.

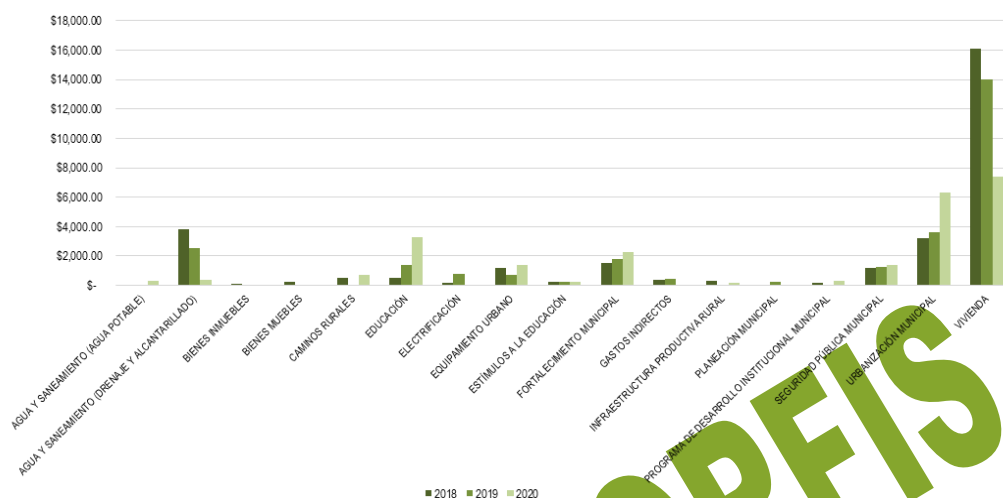
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TEPATLAXCO.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TEPATLAXCO por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 12.83%; BIENES INMUEBLES, 0.41%; BIENES MUEBLES, 0.76%; CAMINOS RURALES, 1.82%; EDUCACIÓN, 1.71%; ELECTRIFICACIÓN, 0.70%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.03%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.88%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.09%; GASTOS INDIRECTOS, 1.32%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.11%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.57%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 3.96%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.82%; y VIVIENDA, 54.00%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 9.42%; CAMINOS RURALES, 0.17%; EDUCACIÓN, 5.05%; ELECTRIFICACIÓN, 2.99%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.54%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.01%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.68%; GASTOS INDIRECTOS, 1.56%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.00%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 4.59%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.36%; y VIVIENDA, 51.65%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TEPATLAXCO para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.14%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.48%; BIENES MUEBLES, 0.07%; CAMINOS RURALES, 2.87%; EDUCACIÓN, 13.44%; ELECTRIFICACIÓN, 0.14%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.76%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.13%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.42%; GASTOS INDIRECTOS, 0.25%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.72%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.40%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 5.75%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.99%; y VIVIENDA, 30.44%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TEPATLAXCO por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



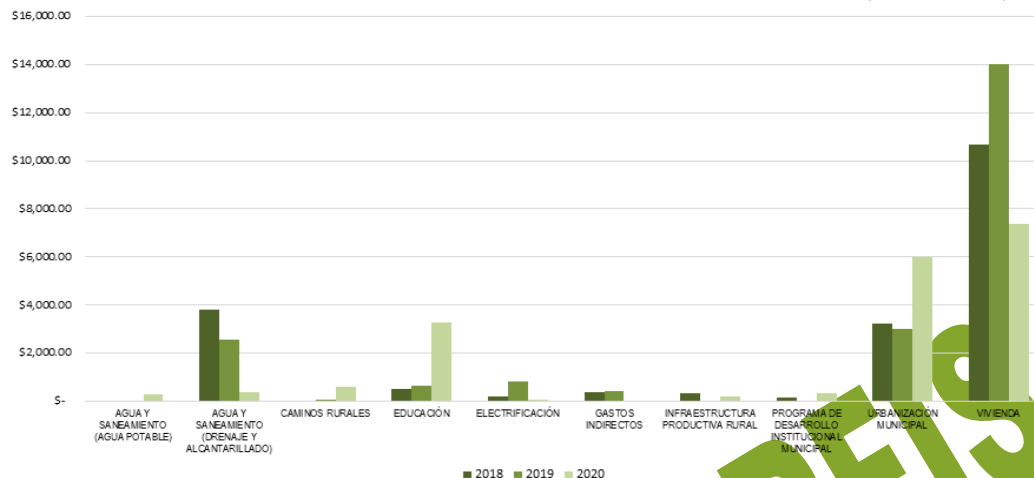
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TEPATLAXCO en el ejercicio 2018 ascendió a \$19,316,245.59 con el que se realizaron 43 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 31.32%; EDUCACIÓN, 4.16%; ELECTRIFICACIÓN, 1.71%; GASTOS INDIRECTOS, 3.23%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.70%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.40%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.41%; y VIVIENDA, 87.46%. Para 2019 se invirtió \$21,499,133.03 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.90%; CAMINOS RURALES, 0.21%; EDUCACIÓN, 2.98%; ELECTRIFICACIÓN, 3.78%; GASTOS INDIRECTOS, 1.97%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.89%; y VIVIENDA, 65.27%, sumando un total de 41 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 75.89% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.50%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.94%; CAMINOS RURALES, 3.31%; EDUCACIÓN, 17.71%; ELECTRIFICACIÓN, 0.19%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.95%; PROGRAMA DE DESARROLLO

INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.84%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 32.45%; y VIVIENDA, 40.11%; el total de estas obras fue de \$18,413,443.08

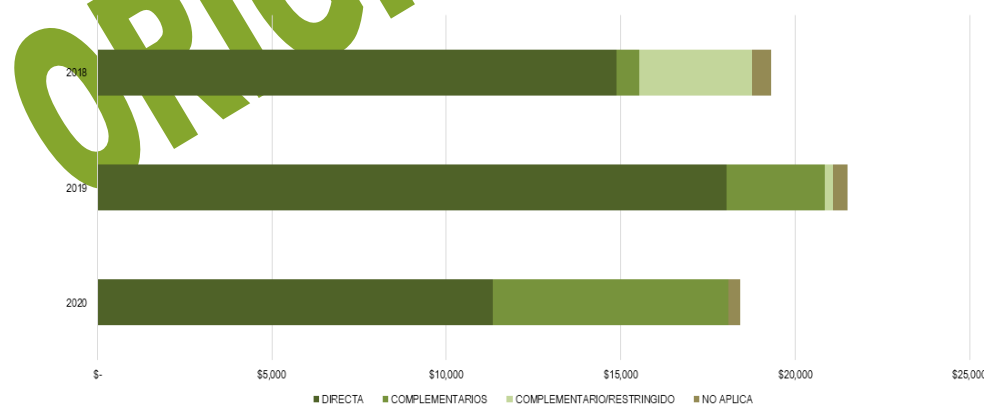
Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TEPATLAXCO de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

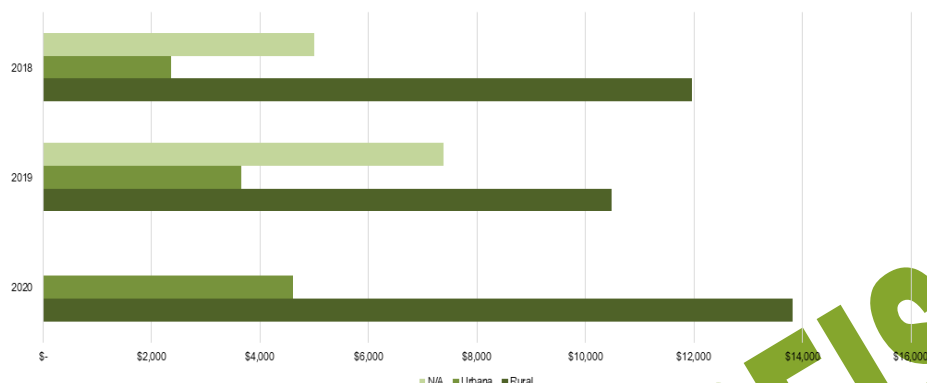
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TEPATLAXCO de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TEPATLAXCO de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

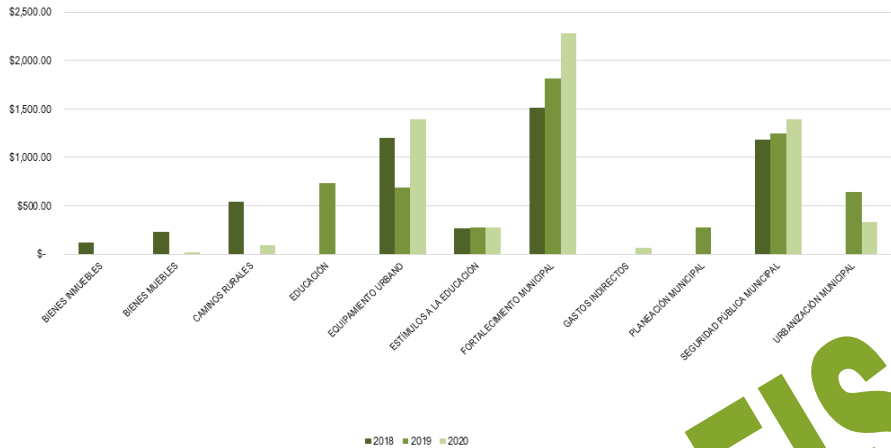


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TEPATLAXCO con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$5,042,309.05 para 2018, con el cual se realizaron 15 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES INMUEBLES, 2.42%; BIENES MUEBLES, 4.47%; CAMINOS RURALES, 10.72%; EQUIPAMIENTO URBANO, 23.80%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 5.20%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 30.02%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 23.37%; para el ejercicio 2019 la cifra que TEPATLAXCO invirtió en este fondo ascendió a \$5,669,545.62 con el que se ejecutaron 23 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera EDUCACIÓN, 12.87%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.14%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 4.82%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 32.08%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 4.78%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 21.95%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 11.35%; en 2020 la inversión efectuada en las 20 obras y/o acciones ascendió a \$5,850,650.52 en los programas: BIENES MUEBLES, 0.28%; CAMINOS RURALES, 1.51%; EQUIPAMIENTO URBANO, 23.88%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 4.69%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 39.10%; GASTOS INDIRECTOS, 1.03%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 23.82%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.68%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TEPATLAXCO de 2018 a 2020 (miles de pesos).



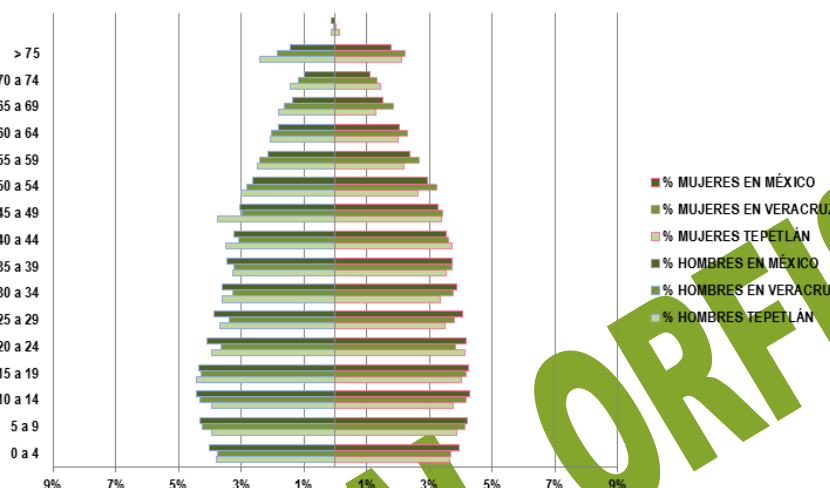
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

TEPETLÁN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TEPETLÁN tiene 9,405 habitantes de los cuáles el 48.89% está conformados por mujeres y el 51.11% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 8.47% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

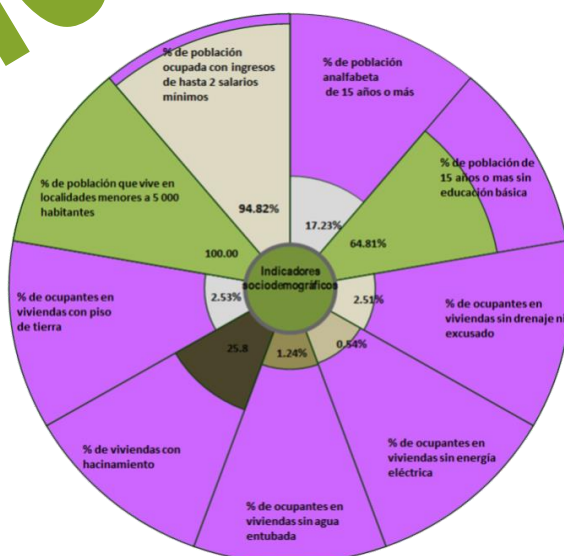
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TEPETLÁN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TEPETLÁN se encuentra ubicado en la región CAPITAL; con un índice de marginación de 52.64 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TEPETLÁN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TEPETLÁN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TEPETLÁN cuenta con un índice de rezago social de **0.217** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 827 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 809, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TEPETLÁN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.234	0.160	0.254	0.217	Medio	Medio	Medio	Medio	940	982	809	827

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TEPETLÁN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TEPETLÁN disminuyó, al pasar del 76.42% en 2010 al 69.29% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 6.24%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 1.70% al 1.78% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TEPETLÁN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	76.42%	23.27 %	69.29 %	12.87 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		53.15 %		56.42 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		20.00%		26.24%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.70%		1.78%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		1.88%		2.69%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TEPETLÁN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TEPETLÁN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **3** casos confirmados, de los que fallecieron **3** pacientes, teniendo una incidencia de 0.32 casos por miles de habitantes, estando por

debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TEPETLÁN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
TEPETLÁN	3	0.32	3	0.30

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TEPETLÁN contaba con 30 localidades, de las que su mayoría (33.33%), se clasificaron con grado de rezago medio. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TEPETLÁN a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TEPETLÁN, clasificadas por grado de rezago social.

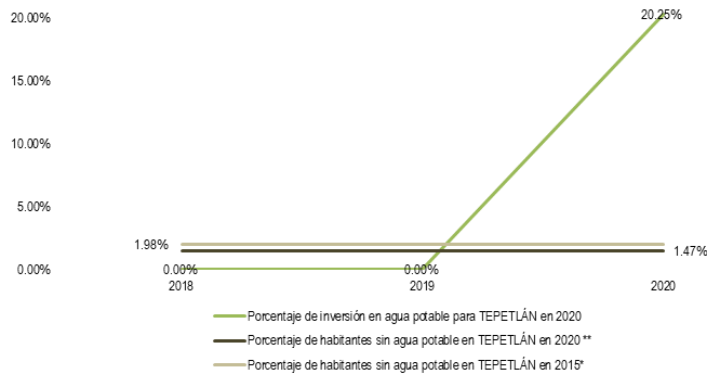
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	311	6	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	2 (28.57%)	\$1,858,410.91 (14.89%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	2,560	10	3 (50.00%)	\$6,640,465.70 (62.53%)	3 (42.86%)	\$5,970,882.61 (47.84%)	2 (40.00%)	\$3,288,097.05 (23.99%)
	Bajo	6,523	9	3 (50.00%)	\$3,978,392.79 (37.47%)	2 (28.57%)	\$4,652,354.48 (37.27%)	3 (60.00%)	\$10,418,433.90 (76.01%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	11	5	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		9,405	30	6	\$10,618,858.49	7	\$12,481,648.00	5	\$13,706,530.95

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TEPETLÁN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TEPETLÁN, agua potable

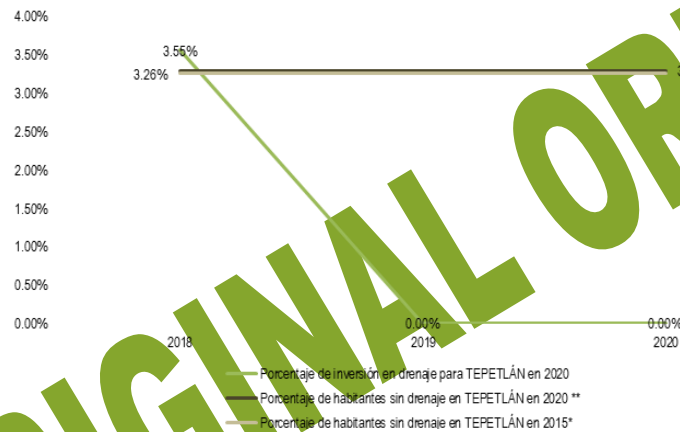


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TEPETLÁN, drenaje

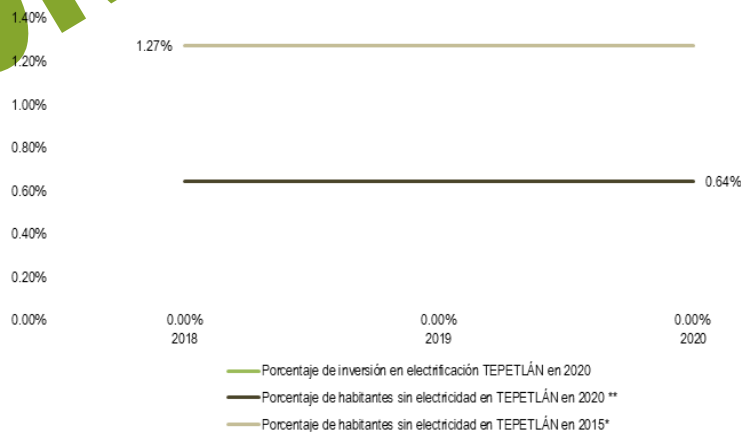


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TEPETLÁN, electricidad



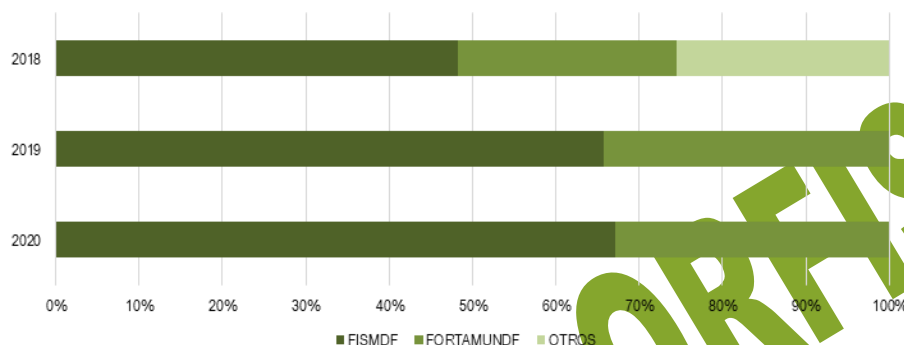
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TEPETLÁN ascendió a \$20,410,450.95 en 17 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 7.42% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$19,001,409.00. De la inversión realizada en 2020 \$13,706,530.95 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 67.15%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 32.85%.

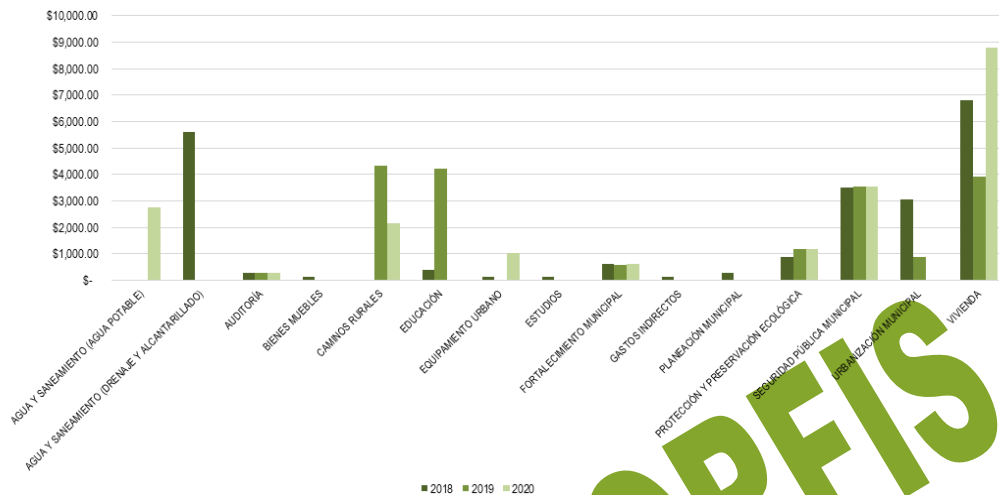
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TEPETLÁN.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TEPETLÁN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 25.40%; AUDITORÍA, 1.36%; BIENES MUEBLES, 0.67%; EDUCACIÓN, 1.73%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.55%; ESTUDIOS, 0.68%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.83%; GASTOS INDIRECTOS, 0.57%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.36%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 4.09%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 15.95%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.96%; y VIVIENDA, 30.85%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AUDITORÍA, 1.58%; CAMINOS RURALES, 22.81%; EDUCACIÓN, 22.26%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.99%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 6.32%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 18.67%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.75%; y VIVIENDA, 20.62%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TEPETLÁN para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 13.60%; AUDITORÍA, 1.47%; CAMINOS RURALES, 10.54%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.05%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.99%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 5.88%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 17.45%; y VIVIENDA, 43.02%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TEPETLÁN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

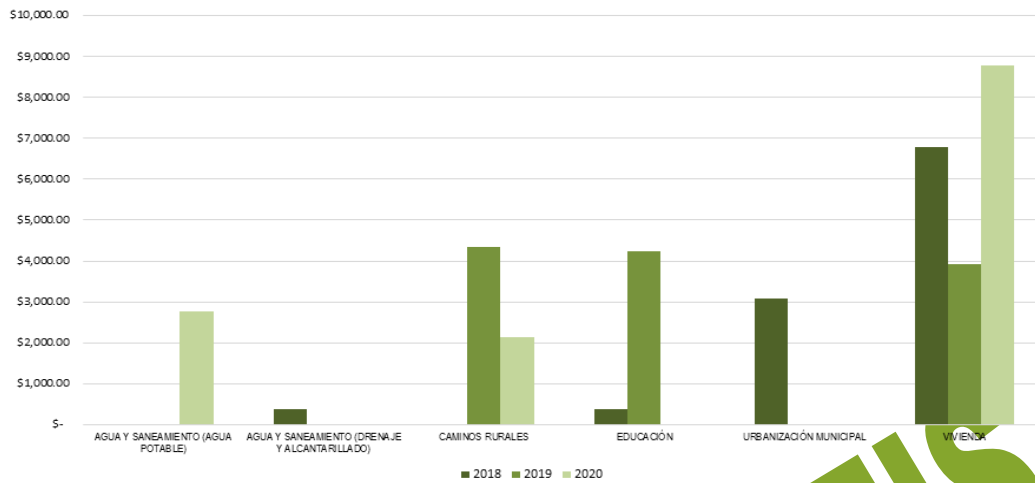


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TEPETLÁN en el ejercicio 2018 ascendió a \$10,618,858.49 con el que se realizaron 9 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.95%; EDUCACIÓN, 1.97%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.90%; y VIVIENDA, 35.15%. Para 2019 se invirtió \$12,481,648.00 en los programas CAMINOS RURALES, 34.73%; EDUCACIÓN, 33.88%; y VIVIENDA, 31.39%, sumando un total de 13 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 67.15% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 21.68%; CAMINOS RURALES, 15.41%; y VIVIENDA, 62.91%; el total de estas obras fue de \$13,706,530.95

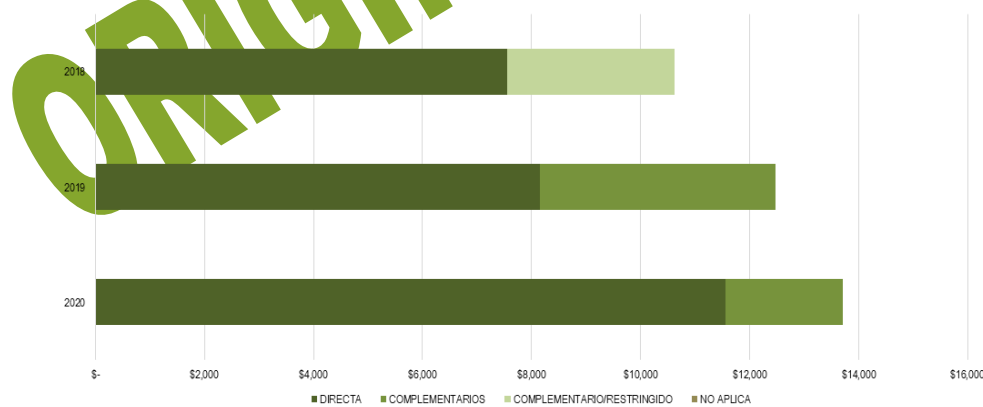
Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TEPETLÁN de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

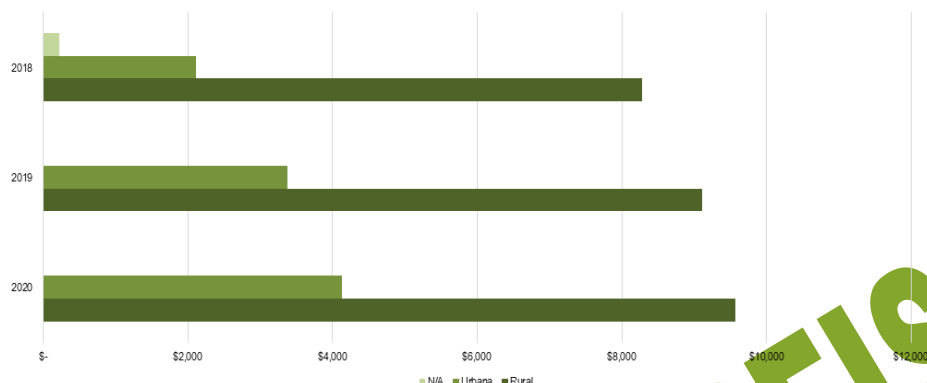
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TEPETLÁN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TEPETLÁN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

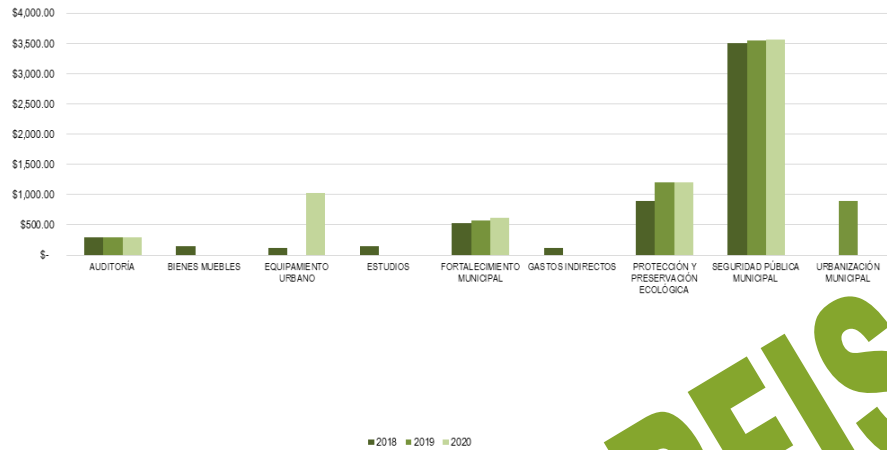


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TEPETLÁN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$5,774,250.00 para 2018, con el cual se realizaron 17 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 5.20%; BIENES MUEBLES, 2.54%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.09%; ESTUDIOS, 2.60%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.06%; GASTOS INDIRECTOS, 2.16%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 15.59%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 60.77%; para el ejercicio 2019 la cifra que TEPETLÁN invirtió en este fondo ascendió a \$6,519,761.00 con el que se ejecutaron 10 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 4.60%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.73%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 18.41%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 54.43%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.84%; en 2020 la inversión efectuada en las 10 obras y/o acciones ascendió a \$6,703,920.00 en los programas: AUDITORÍA, 4.47%; EQUIPAMIENTO URBANO, 15.38%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.11%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 17.90%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 53.14%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TEPETLÁN de 2018 a 2020 (miles de pesos).



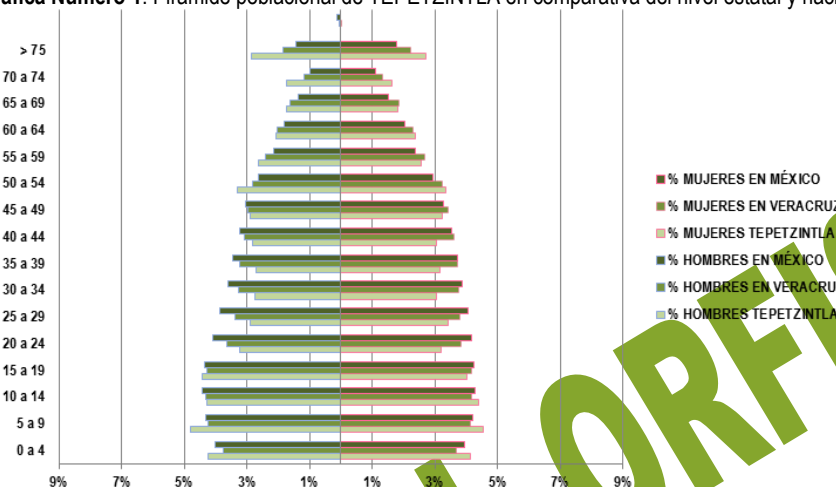
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

TEPETZINTLA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TEPETZINTLA tiene 14,619 habitantes de los cuáles el 50.78% está conformados por mujeres y el 49.22% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 9.34% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

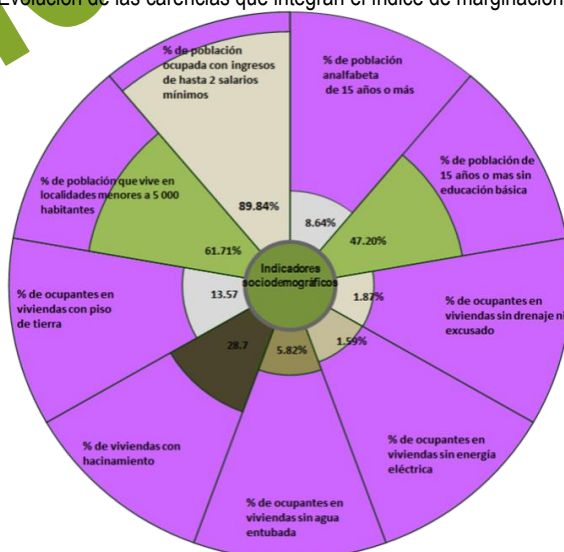
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TEPETZINTLA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TEPETZINTLA se encuentra ubicado en la región HUASTECA BAJA; con un índice de marginación de 53.61 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TEPETZINTLA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TEPETZINTLA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TEPETZINTLA cuenta con un índice de rezago social de **0.247** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 788 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 872, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TEPETZINTLA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.504	0.489	0.182	0.247	Medio	Medio	Medio	Medio	717	720	872	788

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TEPETZINTLA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TEPETZINTLA disminuyó, al pasar del 79.57% en 2010 al 75.46% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 4.47%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 1.10% al 0.94% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TEPETZINTLA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	79.57%	32.39 %	75.46 %	23.87 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		47.19 %		51.59 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		16.32%		20.79%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.10%		0.94%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		3.01%		2.82%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TEPETZINTLA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TEPETZINTLA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **10** casos confirmados, de los que fallecieron **5** pacientes, teniendo una incidencia de 0.68 casos por miles de habitantes, estando

por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TEPETZINTLA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
TEPETZINTLA	10	0.68	5	0.32

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TEPETZINTLA contaba con 113 localidades, de las que su mayoría (78.76%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TEPETZINTLA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TEPETZINTLA, clasificadas por grado de rezago social.

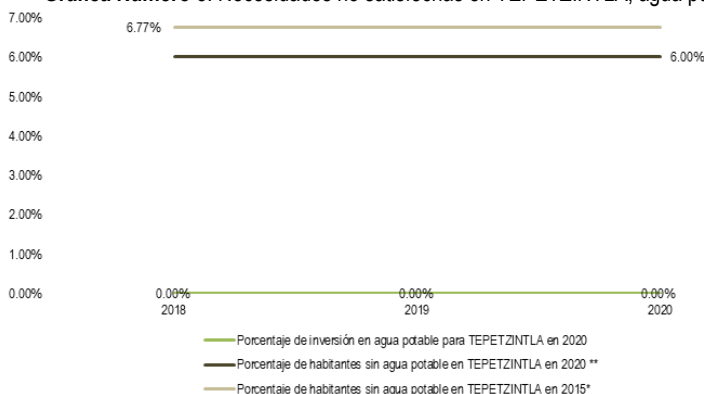
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	251	4	2 (11.11%)	\$567,656.48 (2.43%)	1 (5.88%)	\$535,600.19 (1.94%)	2 (11.11%)	\$779,638.15 (2.63%)
	Medio	5,445	10	8 (44.44%)	\$12,664,002.51 (54.20%)	8 (47.06%)	\$14,424,640.60 (52.35%)	8 (44.44%)	\$10,392,518.42 (35.03%)
	Bajo	8,799	9	8 (44.44%)	\$10,132,284.08 (43.37%)	8 (47.06%)	\$12,595,530.02 (45.71%)	8 (44.44%)	\$18,491,928.59 (62.34%)
	Muy bajo	14	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	110	89	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		14,619	113	18	\$23,363,943.07	17	\$27,555,770.81	18	\$29,664,085.16

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TEPETZINTLA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TEPETZINTLA, agua potable

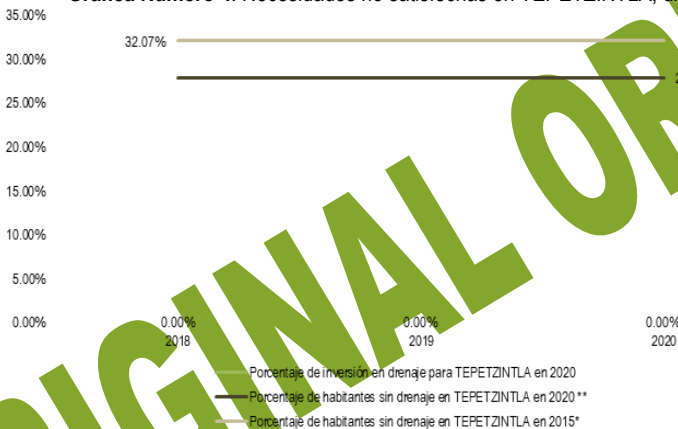


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TEPETZINTLA, drenaje

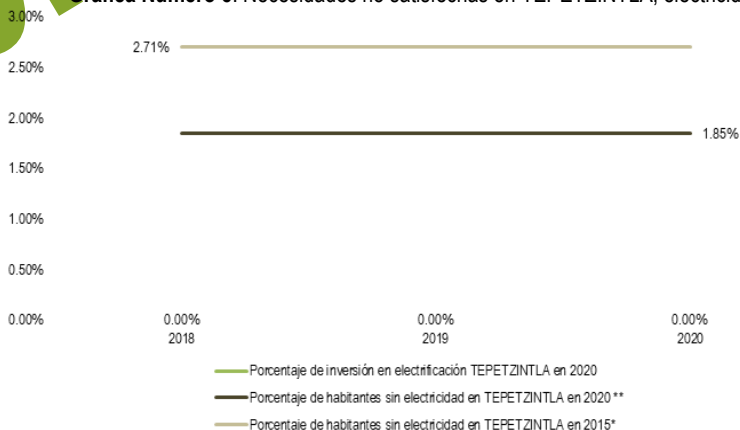


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TEPETZINTLA, electricidad



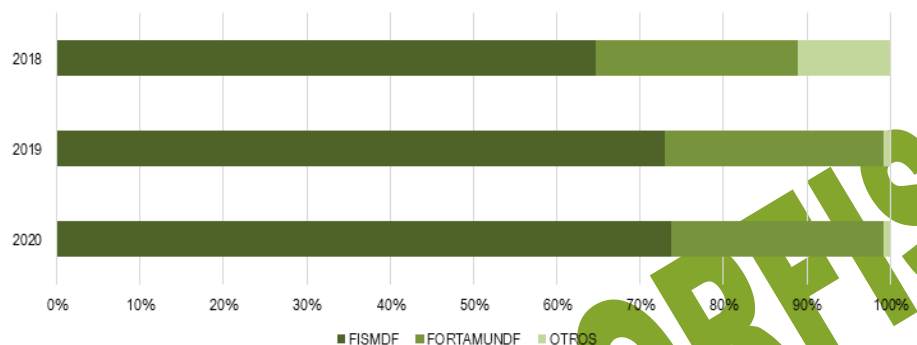
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TEPETZINTLA ascendió a \$40,227,899.16 en 68 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó un incremento del 6.41% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$37,803,695.81. De la inversión realizada en 2020 \$29,664,085.16 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 73.74%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 25.40%.

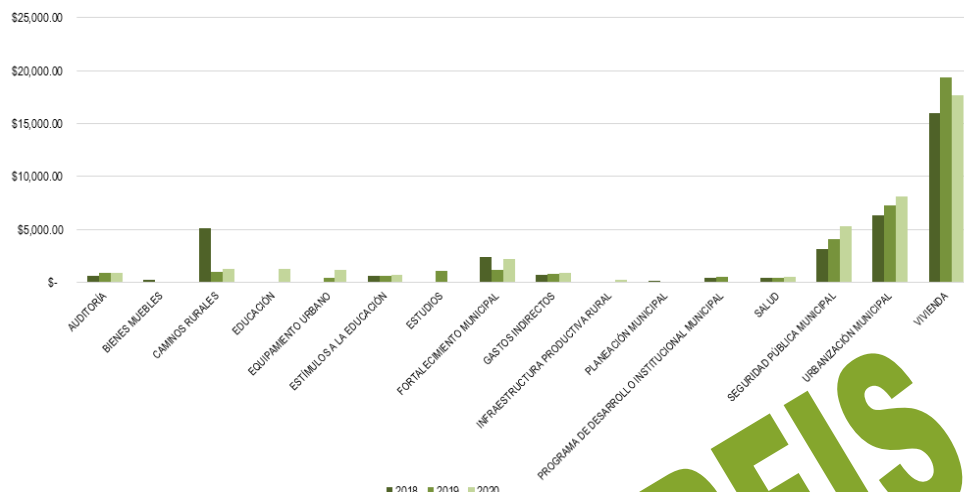
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TEPETZINTLA.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TEPETZINTLA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AUDITORÍA, 1.66%; BIENES MUEBLES, 0.80%; CAMINOS RURALES, 14.11%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.60%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.54%; GASTOS INDIRECTOS, 1.90%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.41%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.29%; SALUD, 1.16%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.73%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.48%; y VIVIENDA, 44.31%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AUDITORÍA, 2.38%; CAMINOS RURALES, 2.58%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.21%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.59%; ESTUDIOS, 2.76%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.20%; GASTOS INDIRECTOS, 2.15%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.43%; SALUD, 1.20%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.90%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.28%; y VIVIENDA, 51.32%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TEPETZINTLA para 2020 consistió en: AUDITORÍA, 2.24%; CAMINOS RURALES, 3.23%; EDUCACIÓN, 3.18%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.86%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.68%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.50%; GASTOS INDIRECTOS, 2.19%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.70%; SALUD, 1.19%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 13.13%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.17%; y VIVIENDA, 43.95%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TEPETZINTLA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

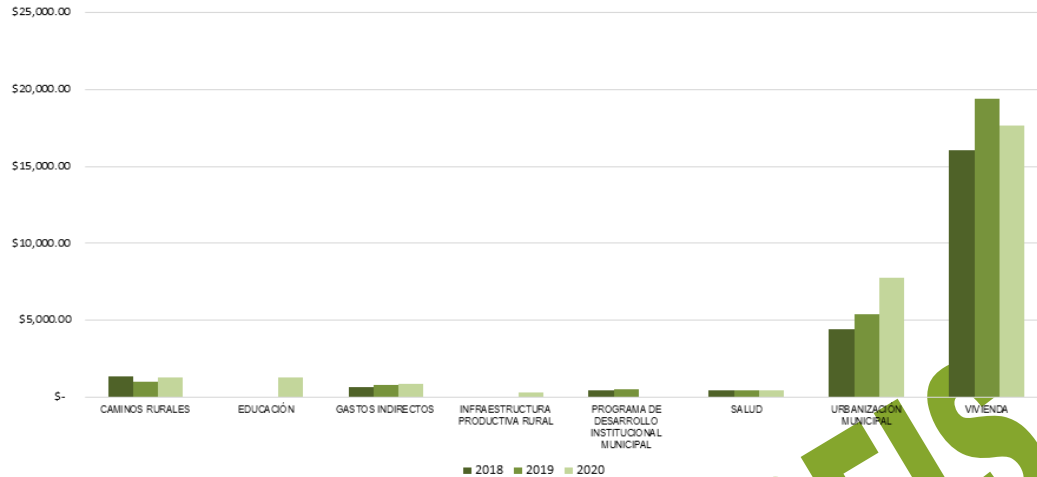


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TEPETZINTLA en el ejercicio 2018 ascendió a \$23,363,943.07 con el que se realizaron 38 obras en los programas: CAMINOS RURALES, 12.98%; GASTOS INDIRECTOS, 6.47%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 4.39%; SALUD, 3.95%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 41.30%; y VIVIENDA, 150.93%. Para 2019 se invirtió \$27,555,770.81 en los programas CAMINOS RURALES, 3.54%; GASTOS INDIRECTOS, 2.95%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.97%; SALUD, 1.65%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.49%; y VIVIENDA, 70.41%, sumando un total de 35 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 73.74% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: CAMINOS RURALES, 4.37%; EDUCACIÓN, 4.31%; GASTOS INDIRECTOS, 2.98%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.94%; SALUD, 1.61%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.18%; y VIVIENDA, 59.60%; el total de estas obras fue de \$29,664,085.16

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TEPETZINTLA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

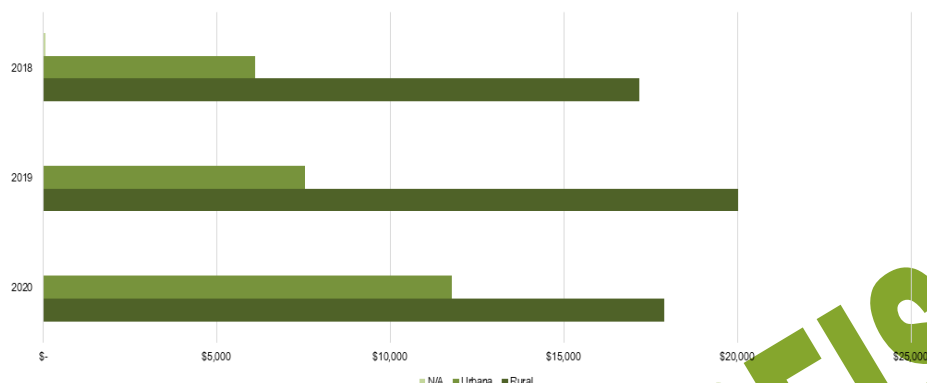
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TEPETZINTLA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TEPETZINTLA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

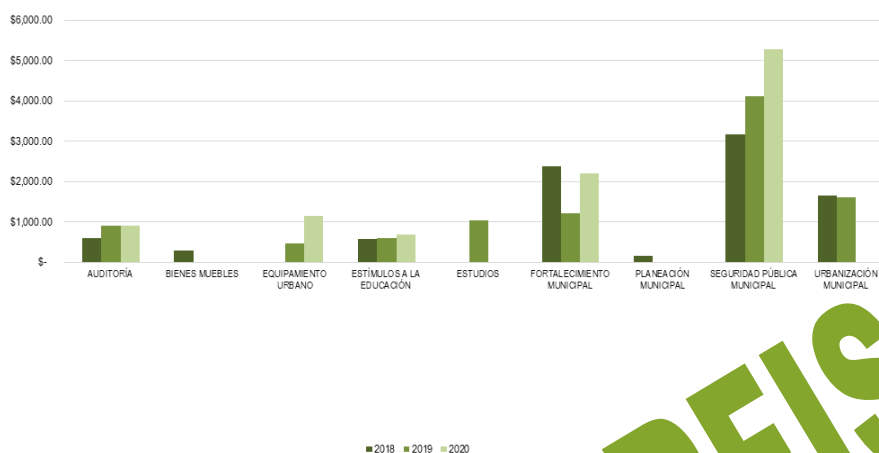


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TEPETZINTLA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$8,800,710.78 para 2018, con el cual se realizaron 16 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 6.82%; BIENES MUEBLES, 3.29%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 6.59%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 26.89%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.70%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 35.89%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.82%; para el ejercicio 2019 la cifra que TEPETZINTLA invirtió en este fondo ascendió a \$9,937,442.00 con el que se ejecutaron 16 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 9.06%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.60%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 6.04%; ESTUDIOS, 10.51%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.17%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 41.46%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.17%; en 2020 la inversión efectuada en las 15 obras y/o acciones ascendió a \$10,218,138.00 en los programas: AUDITORÍA, 8.81%; EQUIPAMIENTO URBANO, 11.25%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 6.62%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 21.64%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 51.68%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TEPETZINTLA de 2018 a 2020 (miles de pesos).



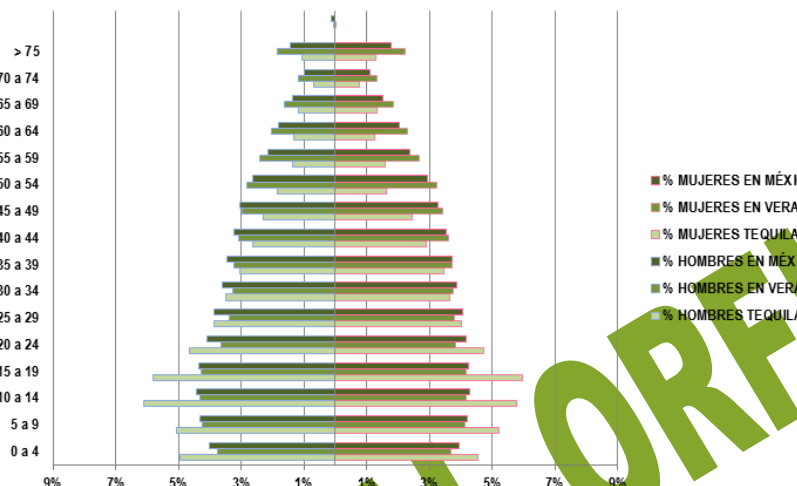
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

TEQUILA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TEQUILA tiene 16,343 habitantes de los cuáles el 50.65% está conformados por mujeres y el 49.35% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 11.88% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

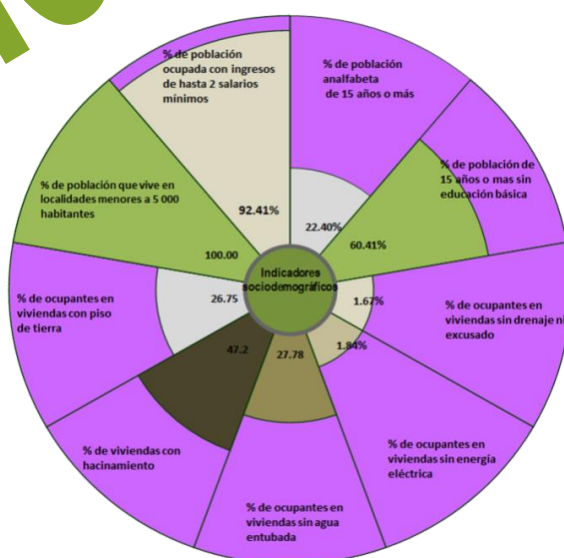
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TEQUILA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TEQUILA se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 47.06 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TEQUILA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TEQUILA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TEQUILA cuenta con un índice de rezago social de **2.154** lo que le otorga un grado de rezago social Muy alto, ubicándose para 2020 en la posición 100 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 092, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TEQUILA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.735	1.711	2.173	2.154	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	150	152	092	100

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TEQUILA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TEQUILA disminuyó, al pasar del 90.04% en 2010 al 86.88% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 3.48%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.32% al 0.39% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TEQUILA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	90.04%	58.35 %	86.88 %	39.99 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		31.68 %		46.89 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		8.88%		12.36%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.32%		0.39%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.76%		0.37%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TEQUILA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TEQUILA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **12** casos confirmados, de los que fallecieron **0** pacientes, teniendo una incidencia de 0.73 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TEQUILA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
TEQUILA	12	0.73	0	0.00

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TEQUILA contaba con 43 localidades, de las que su mayoría (76.74%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TEQUILA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Alto

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TEQUILA, clasificadas por grado de rezago social.

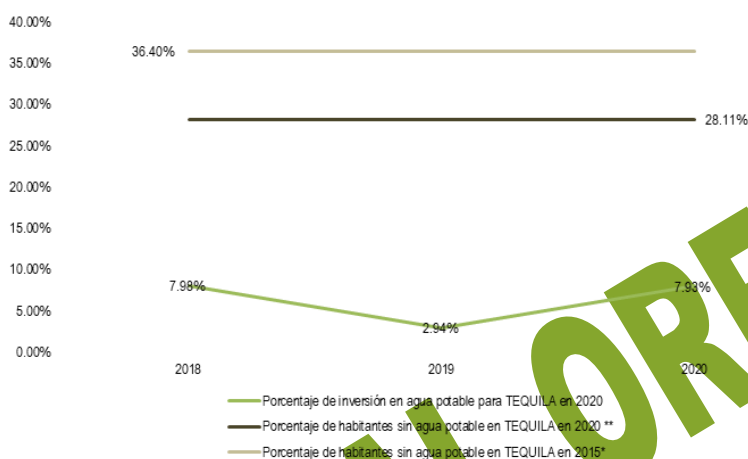
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	301	2	2 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (3.70%)	\$600,000.00 (1.51%)
	Alto	10,694	33	22 (88.00%)	\$25,375,692.3 (79.20%)	21 (84.00%)	\$25,315,659.2 (68.94%)	22 (81.48%)	\$25,129,640.6 (63.31%)
	Medio	5,337	5	3 (12.00%)	\$6,662,845.7 (20.80%)	4 (16.00%)	\$11,406,284.5 (31.06%)	4 (14.81%)	\$13,960,417.2 (35.17%)
	Bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	11	3	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		16,343	43	25	\$32,038,538.1 3	25	\$36,721,943.7 0	27	\$39,690,057.9 1

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TEQUILA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TEQUILA, agua potable

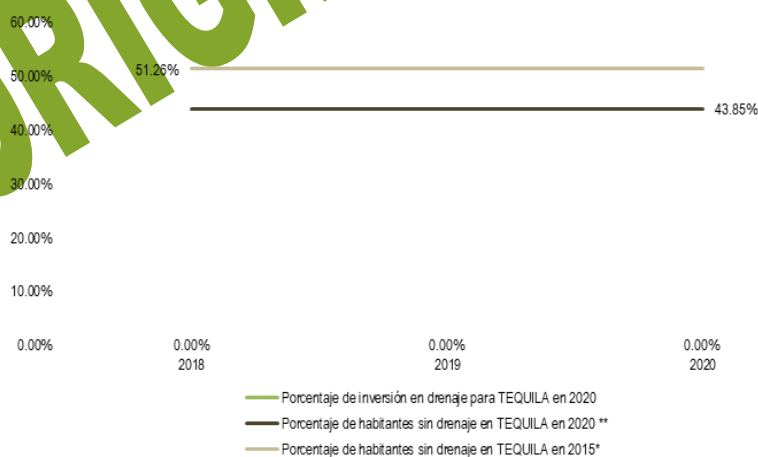


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TEQUILA, drenaje

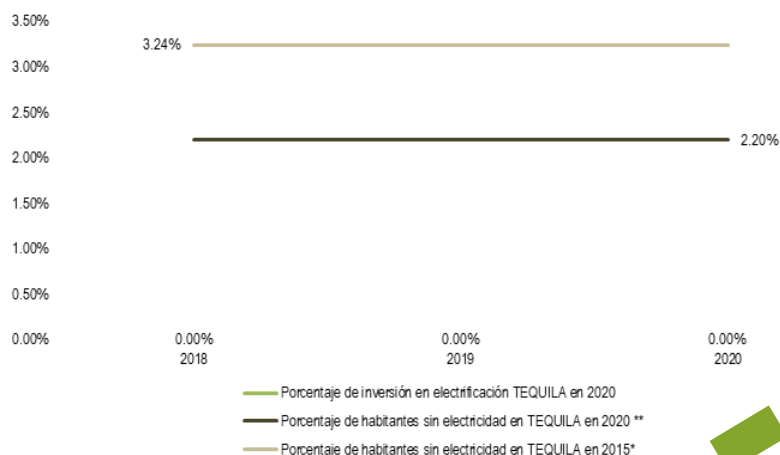


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TEQUILA, electricidad



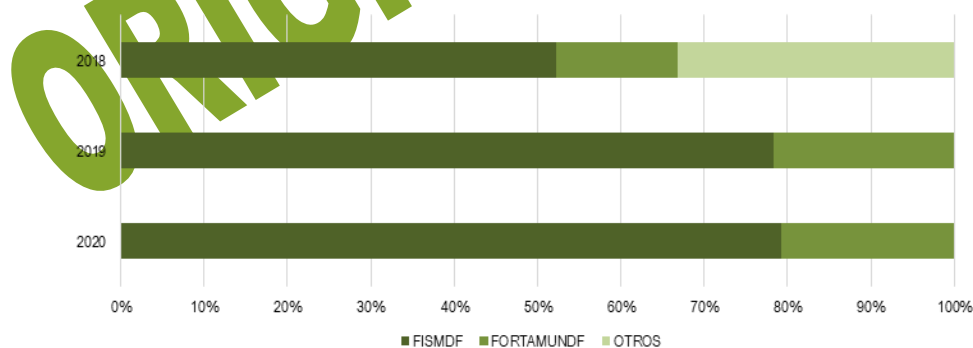
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TEQUILA ascendió a \$50,103,738.91 en 71 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 6.96% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$46,841,914.60. De la inversión realizada en 2020 \$39,690,057.91 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 79.22%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 20.78%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TEQUILA.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TEQUILA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.17%; BIENES INMUEBLES, 0.65%; BIENES MUEBLES, 0.20%;

CAMINOS RURALES, 39.54%; EDUCACIÓN, 2.54%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.03%; ESTUDIOS, 2.03%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.36%; GASTOS INDIRECTOS, 0.02%; SALUD, 0.24%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 3.91%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.58%; y VIVIENDA, 38.73%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.30%; BIENES INMUEBLES, 0.60%; BIENES MUEBLES, 0.11%; CAMINOS RURALES, 9.34%; EDUCACIÓN, 4.48%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.34%; ESTUDIOS, 2.24%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.97%; GASTOS INDIRECTOS, 0.02%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.19%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.34%; y VIVIENDA, 41.06%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TEQUILA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.28%; BIENES INMUEBLES, 1.50%; BIENES MUEBLES, 0.06%; CAMINOS RURALES, 10.83%; EDUCACIÓN, 4.39%; EQUIPAMIENTO URBANO, 15.83%; ESTUDIOS, 0.77%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.44%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.27%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 29.29%; y VIVIENDA, 22.33%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TEQUILA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



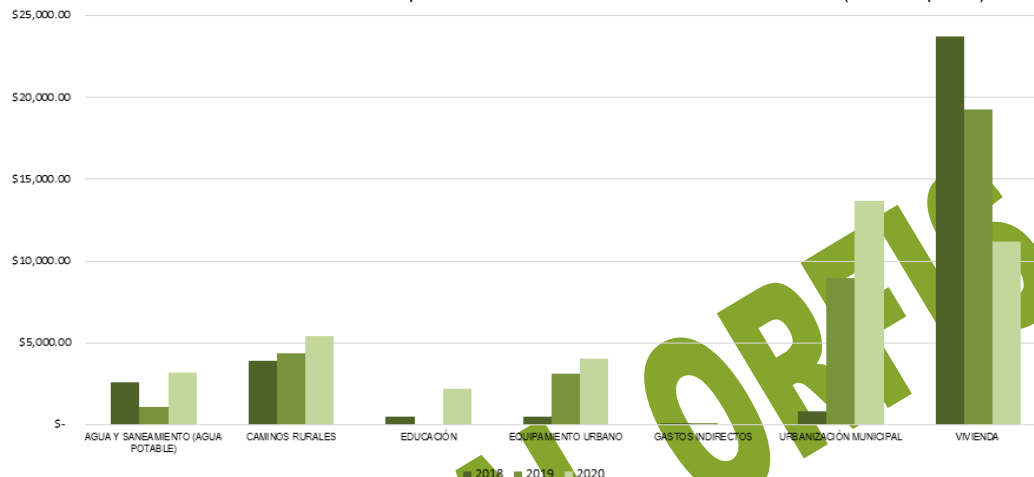
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TEQUILA en el ejercicio 2018 ascendió a \$32,038,538.13 con el que se realizaron 40 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.94%; CAMINOS RURALES, 16.80%; EDUCACIÓN, 2.13%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.96%; GASTOS INDIRECTOS, 0.05%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.63%; y VIVIENDA, 101.63%. Para 2019 se invirtió \$36,721,943.70 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.93%; CAMINOS RURALES, 12.03%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.42%; GASTOS

INDIRECTOS, 0.03%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 24.28%; y VIVIENDA, 52.31%, sumando un total de 42 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 79.22% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.92%; CAMINOS RURALES, 13.78%; EDUCACIÓN, 5.53%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.15%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 34.46%; y VIVIENDA, 28.15%; el total de estas obras fue de \$39,690,057.91

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en TEQUILA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TEQUILA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TEQUILA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

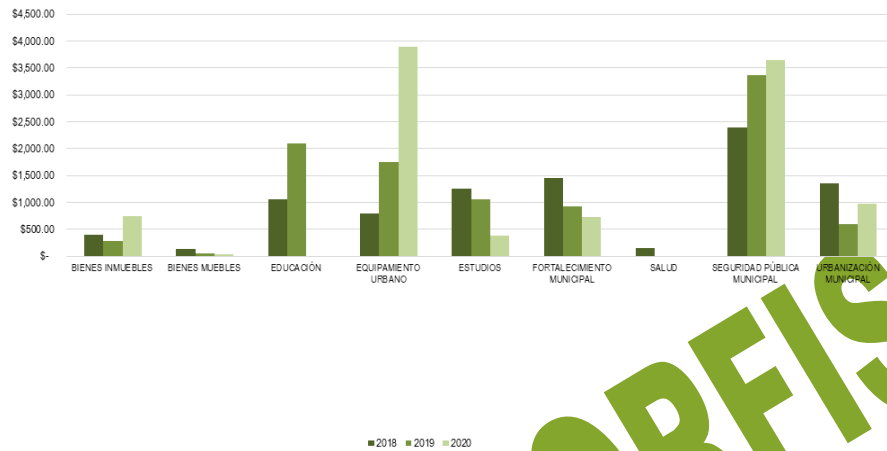


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TEQUILA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$8,950,119.07 para 2018, con el cual se realizaron 20 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES INMUEBLES, 4.42%; BIENES MUEBLES, 1.39%; EDUCACIÓN, 11.81%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.77%; ESTUDIOS, 13.96%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.13%; SALUD, 1.67%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 26.83%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.03%; para el ejercicio 2019 la cifra que TEQUILA invirtió en este fondo ascendió a \$10,119,970.90 con el que se ejecutaron 19 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera BIENES INMUEBLES, 2.77%; BIENES MUEBLES, 0.49%; EDUCACIÓN, 20.71%; EQUIPAMIENTO URBANO, 17.28%; ESTUDIOS, 10.37%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.12%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 33.33%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.92%; en 2020 la inversión efectuada en las 19 obras y/o acciones ascendió a \$10,413,681.00 en los programas: BIENES INMUEBLES, 7.20%; BIENES MUEBLES, 0.30%; EQUIPAMIENTO URBANO, 37.44%; ESTUDIOS, 3.73%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.91%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 34.99%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.42%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TEQUILA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

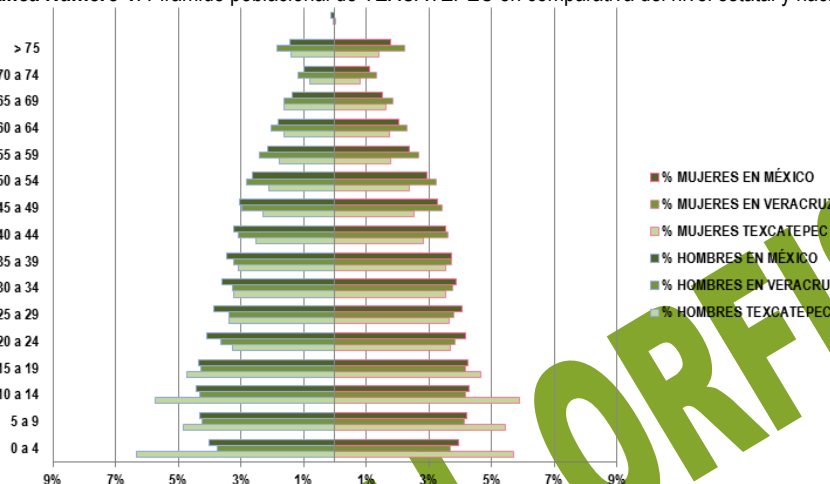


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

TEXCATEPEC

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TEXCATEPEC tiene 10,824 habitantes de los cuáles el 51.27% está conformados por mujeres y el 48.73% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 00-04 años con 12.04% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

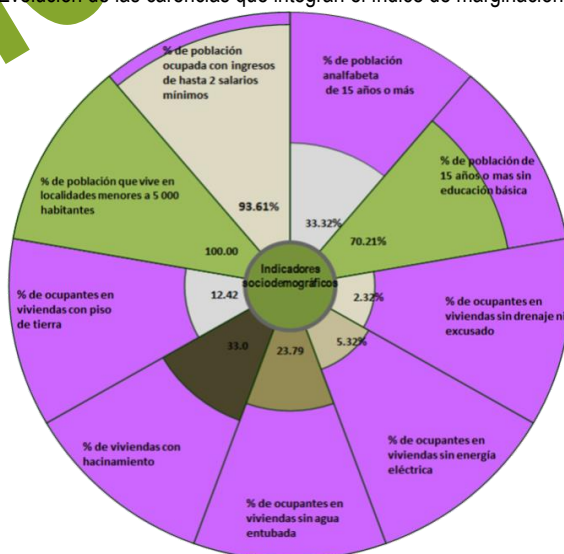
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TEXCATEPEC en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TEXCATEPEC se encuentra ubicado en la región HUAASTECA BAJA; con un índice de marginación de 46.26 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TEXCATEPEC se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TEXCATEPEC.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TEXCATEPEC cuenta con un índice de rezago social de **2.670** lo que le otorga un grado de rezago social Muy alto, ubicándose para 2020 en la posición 045 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 059, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TEXCATEPEC.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	2.019	2.245	2.382	2.670	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	82	55	059	045

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TEXCATEPEC

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TEXCATEPEC disminuyó, al pasar del 94.95% en 2010 al 94.41% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 0.72%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.11% al 0.07% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TEXCATEPEC en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	94.95%	75.31 %	94.41 %	56.83 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		19.64 %		37.58 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		4.68%		5.40%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.11%		0.07%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.27%		0.13%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TEXCATEPEC ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TEXCATEPEC se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **4** casos confirmados, de los que fallecieron **0** pacientes, teniendo una incidencia de 0.37 casos por miles de habitantes, estando

por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TEXCATEPEC, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
TEXCATEPEC	4	0.37	0	0.00

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TEXCATEPEC contaba con 40 localidades, de las que su mayoría (50.00%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TEXCATEPEC a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Alto

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TEXCATEPEC, clasificadas por grado de rezago social.

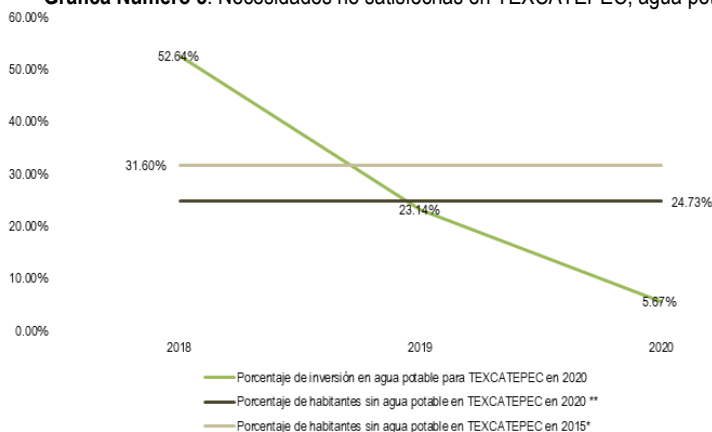
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	97	5	5 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (4.55%)	\$290,839.91 (0.62%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	8,437	20	18 (90.00%)	\$24,473,096.94 (78.46%)	18 (81.82%)	\$32,626,006.97 (70.06%)	18 (90.00%)	\$26,080,386.61 (65.02%)
	Medio	2,263	3	2 (10.00%)	\$6,718,174.06 (21.54%)	2 (9.09%)	\$13,328,786.33 (28.62%)	2 (10.00%)	\$14,033,157.80 (34.98%)
	Bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	27	12	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (4.55%)	\$325,051.00 (0.70%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		10,824	40	20	\$31,191,271.00	22	\$46,570,684.21	20	\$40,113,544.41

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TEXCATEPEC que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TEXCATEPEC, agua potable

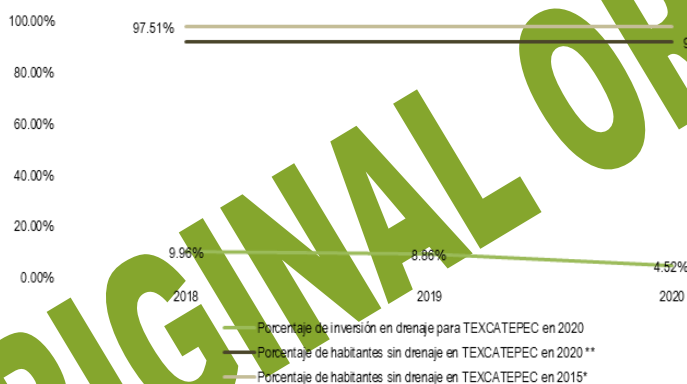


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TEXCATEPEC, drenaje

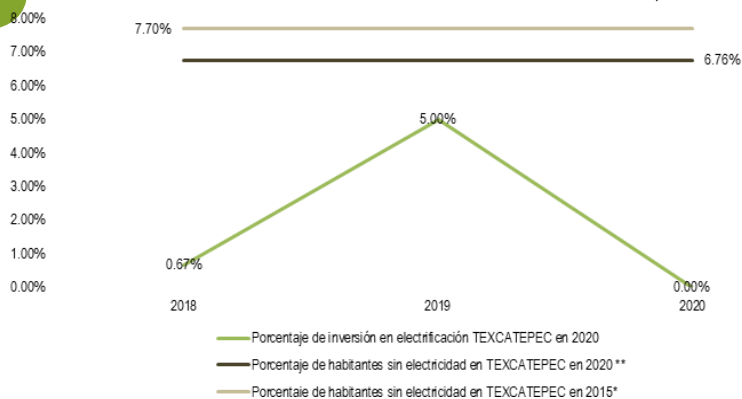


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TEXCATEPEC, electricidad



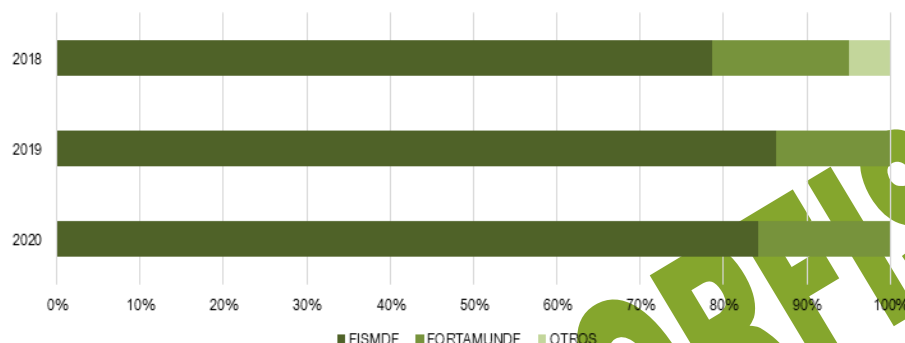
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TEXCATEPEC ascendió a \$47,695,325.41 en 62 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó una disminución del 11.58% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$53,944,191.21. De la inversión realizada en 2020 \$40,113,544.41 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 84.10%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 15.90%.

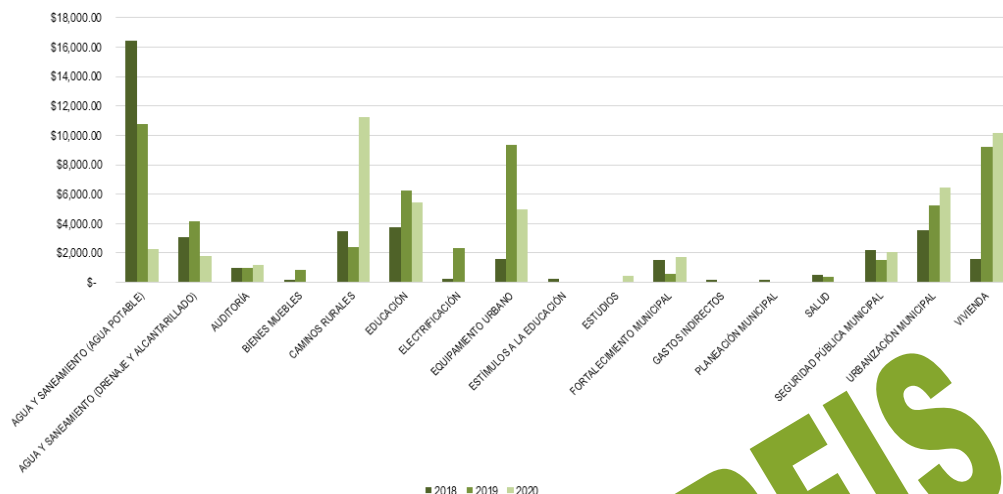
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TEXCATEPEC.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TEXCATEPEC por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 41.41%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.84%; AUDITORÍA, 2.52%; BIENES MUEBLES, 0.45%; CAMINOS RURALES, 8.72%; EDUCACIÓN, 9.42%; ELECTRIFICACIÓN, 0.53%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.97%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.69%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.85%; GASTOS INDIRECTOS, 0.47%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.50%; SALUD, 1.25%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 5.54%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 8.90%; y VIVIENDA, 3.93%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 19.97%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.65%; AUDITORÍA, 1.85%; BIENES MUEBLES, 1.63%; CAMINOS RURALES, 4.41%; EDUCACIÓN, 11.56%; ELECTRIFICACIÓN, 4.32%; EQUIPAMIENTO URBANO, 17.34%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.09%; SALUD, 0.65%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 2.81%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.65%; y VIVIENDA, 17.06%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TEXCATEPEC para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.77%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.81%; AUDITORÍA, 2.52%; CAMINOS RURALES, 23.57%; EDUCACIÓN, 11.35%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.39%; ESTUDIOS, 0.93%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.58%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 4.27%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.50%; y VIVIENDA, 21.33%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TEXCATEPEC por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

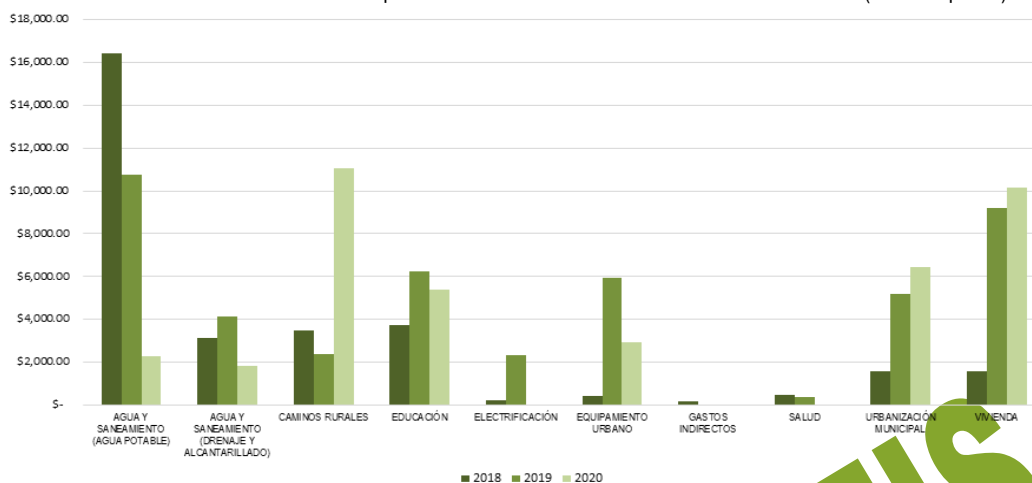


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TEXCATEPEC en el ejercicio 2018 ascendió a \$31,191,271.00 con el que se realizaron 38 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 51.23%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 9.69%; CAMINOS RURALES, 10.79%; EDUCACIÓN, 11.65%; ELECTRIFICACIÓN, 0.65%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.39%; GASTOS INDIRECTOS, 0.59%; SALUD, 1.55%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.92%; y VIVIENDA, 4.86%. Para 2019 se invirtió \$46,570,684.21 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 23.14%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 8.86%; CAMINOS RURALES, 5.11%; EDUCACIÓN, 13.39%; ELECTRIFICACIÓN, 5.00%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.80%; SALUD, 0.76%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 11.18%; y VIVIENDA, 19.76%, sumando un total de 65 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 84.10% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.67%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.52%; CAMINOS RURALES, 27.55%; EDUCACIÓN, 13.49%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.36%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.05%; y VIVIENDA, 25.37%; el total de estas obras fue de \$40,113,544.41

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TEXCATEPEC de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

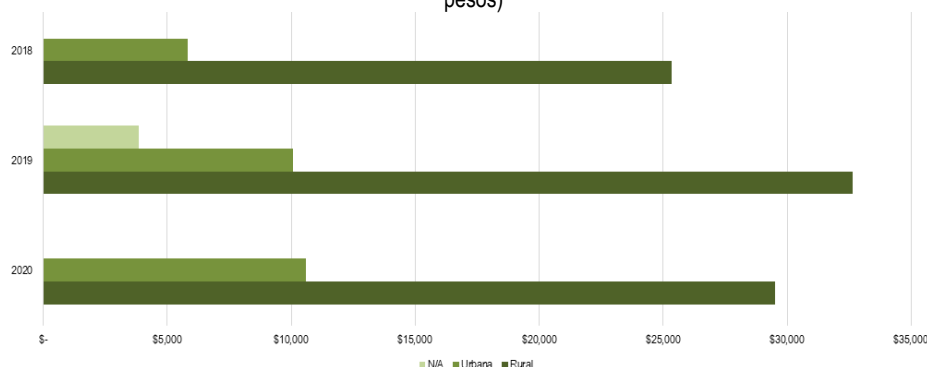
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TEXCATEPEC de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TEXCATEPEC de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

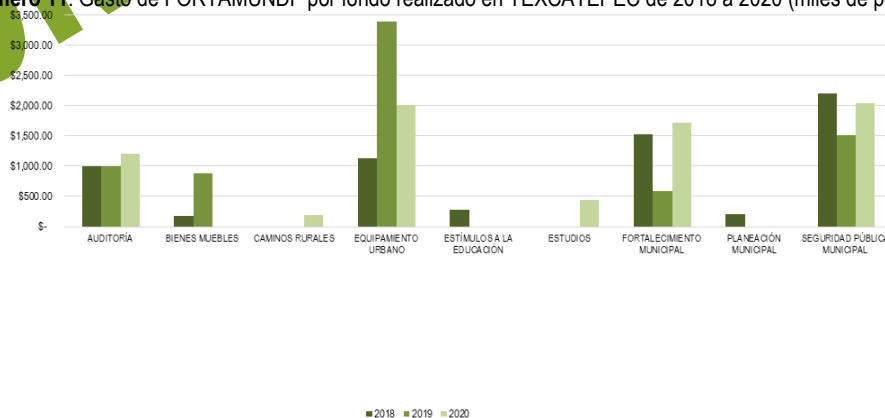


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TEXCATEPEC con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$6,504,686.00 para 2018, con el cual se realizaron 15 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 15.31%; BIENES MUEBLES, 2.74%; EQUIPAMIENTO URBANO, 17.30%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 4.18%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 23.39%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 3.06%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 34.01%; para el ejercicio 2019 la cifra que TEXCATEPEC invirtió en este fondo ascendió a \$7,373,507.00 con el que se ejecutaron 8 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 13.56%; BIENES MUEBLES, 11.92%; EQUIPAMIENTO URBANO, 46.01%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.99%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 20.52%; en 2020 la inversión efectuada en las 16 obras y/o acciones ascendió a \$7,581,781.00 en los programas: AUDITORÍA, 15.83%; CAMINOS RURALES, 2.50%; EQUIPAMIENTO URBANO, 26.43%; ESTUDIOS, 5.82%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 22.55%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 26.87%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TEXCATEPEC de 2018 a 2020 (miles de pesos).

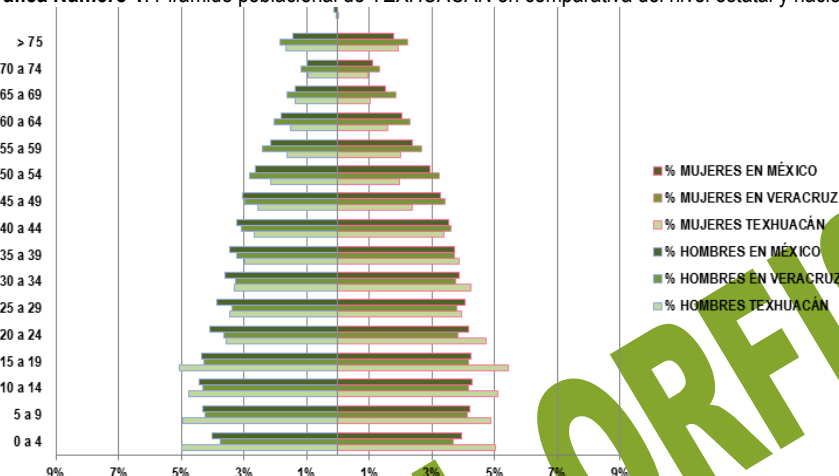


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

TEXHUACÁN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TEXHUACÁN tiene 5,575 habitantes de los cuáles el 52.57% está conformados por mujeres y el 47.43% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 10.49% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

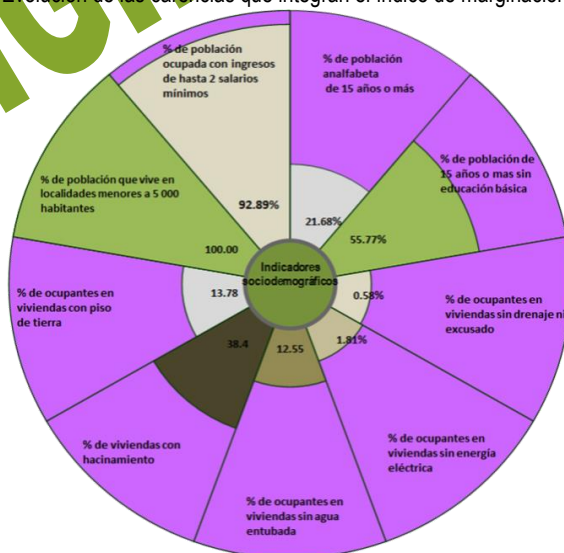
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TEXHUACÁN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TEXHUACÁN se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 49.98 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TEXHUACÁN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TEXHUACÁN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TEXHUACÁN cuenta con un índice de rezago social de **1.350** lo que le otorga un grado de rezago social Alto, ubicándose para 2020 en la posición 263 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 240, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TEXHUACÁN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.474	1.431	1.499	1.350	Alto	Alto	Alto	Alto	233	243	240	263

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TEXHUACÁN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TEXHUACÁN creció, al pasar del 86.35% en 2010 al 86.42% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 1.29%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.49% al 0.11% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TEXHUACÁN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	86.35%	55.61 %	86.42 %	42.30 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		30.74 %		44.13 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		11.72%		13.01%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.49%		0.11%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		1.44%		0.46%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TEXHUACÁN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TEXHUACÁN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **2** casos confirmados, de los que fallecieron **1** pacientes, teniendo una incidencia de 0.36 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TEXHUACÁN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
TEXHUACÁN	2	0.36	1	0.18

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TEXHUACÁN contaba con 20 localidades, de las que su mayoría (55.00%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TEXHUACÁN a través del FISMDf, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Medio

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDf realizada en las localidades de TEXHUACÁN, clasificadas por grado de rezago social.

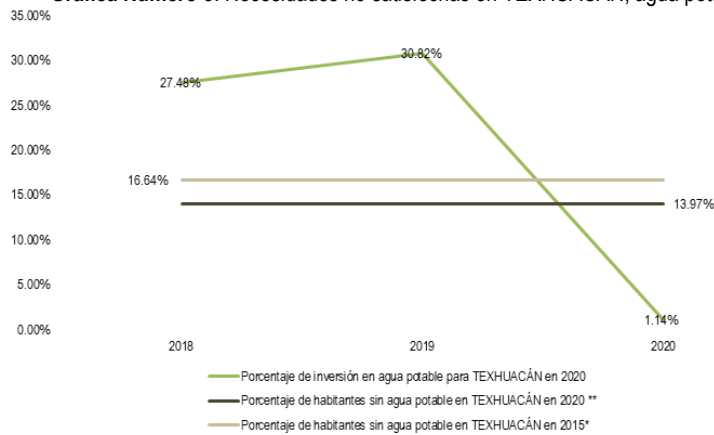
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	32	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	1,922	11	9 (64.29%)	\$5,115,058.42 (38.07%)	5 (45.45%)	\$4,563,354.93 (28.48%)	6 (50.00%)	\$8,713,756.21 (49.45%)
	Medio	3,621	8	5 (35.71%)	\$8,319,263.58 (61.93%)	6 (54.55%)	\$11,459,874.07 (71.52%)	6 (50.00%)	\$8,906,685.79 (50.55%)
	Bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		5,575	20	14	\$13,434,322.00	11	\$16,023,229.00	12	\$17,620,442.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDf que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TEXHUACÁN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TEXHUACÁN, agua potable

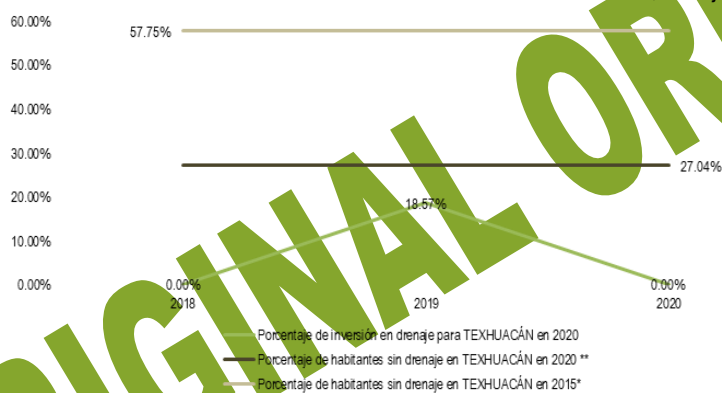


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TEXHUACÁN, drenaje

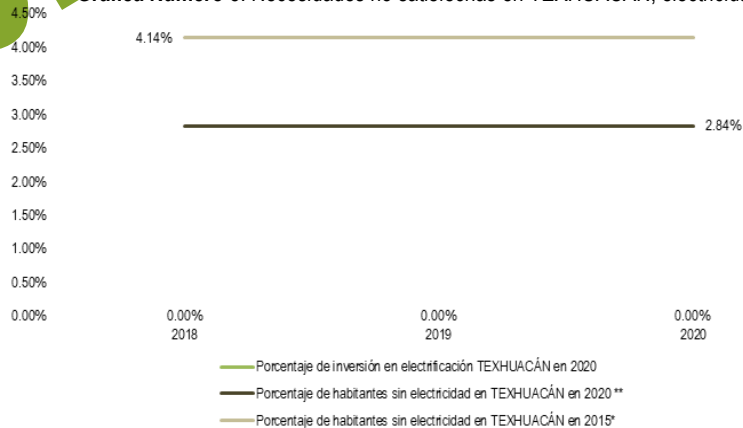


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TEXHUACÁN, electricidad



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TEXHUACÁN ascendió a \$21,284,438.00 en 41 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 4.06% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$20,454,603.90. De la inversión realizada en 2020 \$17,620,442.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 82.79%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 17.21%.

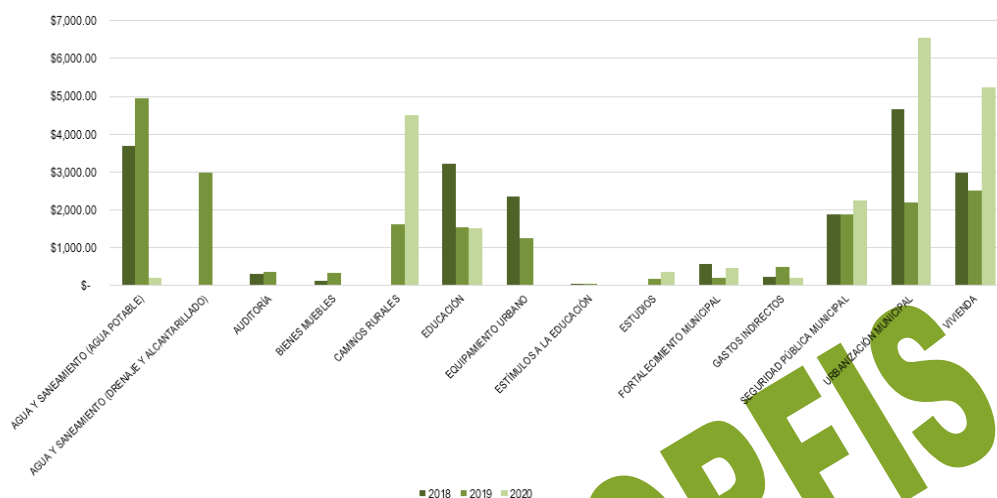
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TEXHUACÁN.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TEXHUACÁN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 18.41%; AUDITORÍA, 1.50%; BIENES MUEBLES, 0.63%; EDUCACIÓN, 16.06%; EQUIPAMIENTO URBANO, 11.73%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.14%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.89%; GASTOS INDIRECTOS, 1.19%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.35%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 23.31%; y VIVIENDA, 14.80%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 24.14%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 14.55%; AUDITORÍA, 1.70%; BIENES MUEBLES, 1.65%; CAMINOS RURALES, 7.90%; EDUCACIÓN, 7.56%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.05%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.17%; ESTUDIOS, 0.78%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.02%; GASTOS INDIRECTOS, 2.35%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.22%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.69%; y VIVIENDA, 12.21%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TEXHUACÁN para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.94%; BIENES MUEBLES, 0.04%; CAMINOS RURALES, 21.11%; EDUCACIÓN, 7.10%; ESTUDIOS, 1.72%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.20%; GASTOS INDIRECTOS, 0.94%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.53%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 30.77%; y VIVIENDA, 24.66%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TEXHUACÁN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

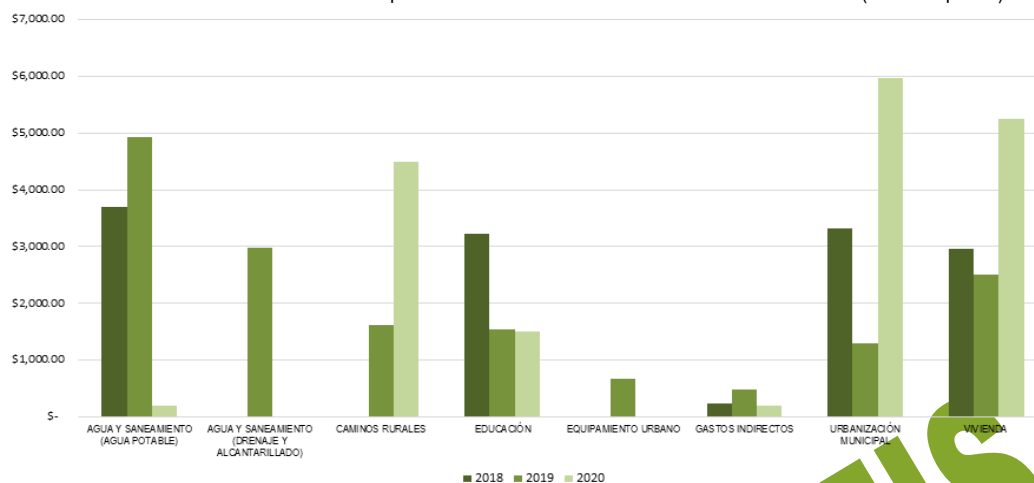


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TEXHUACÁN en el ejercicio 2018 ascendió a \$13,434,322.00 con el que se realizaron 25 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 11.84%; EDUCACIÓN, 10.32%; GASTOS INDIRECTOS, 0.76%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.63%; y VIVIENDA, 9.52%. Para 2019 se invirtió \$16,023,229.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 30.82%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 18.57%; CAMINOS RURALES, 10.09%; EDUCACIÓN, 9.65%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.18%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 8.11%; y VIVIENDA, 15.58%, sumando un total de 19 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 82.79% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.14%; CAMINOS RURALES, 25.50%; EDUCACIÓN, 8.58%; GASTOS INDIRECTOS, 1.14%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 33.86%; y VIVIENDA, 29.79%; el total de estas obras fue de \$17,620,442.00

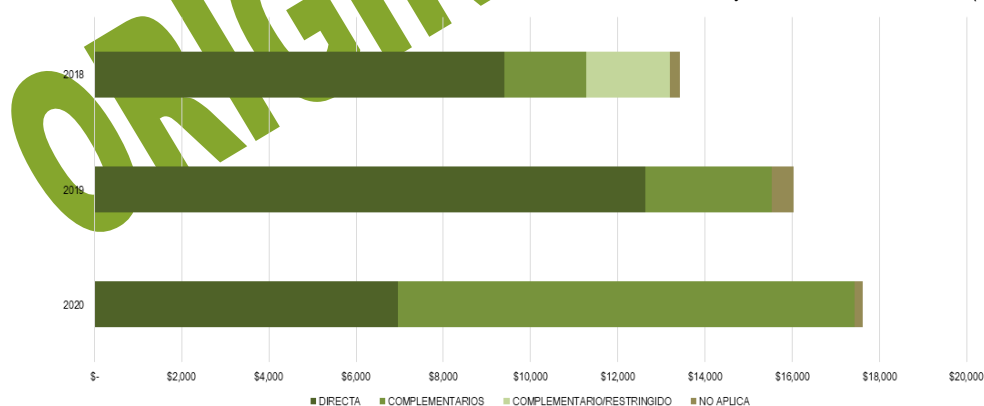
Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TEXHUACÁN de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

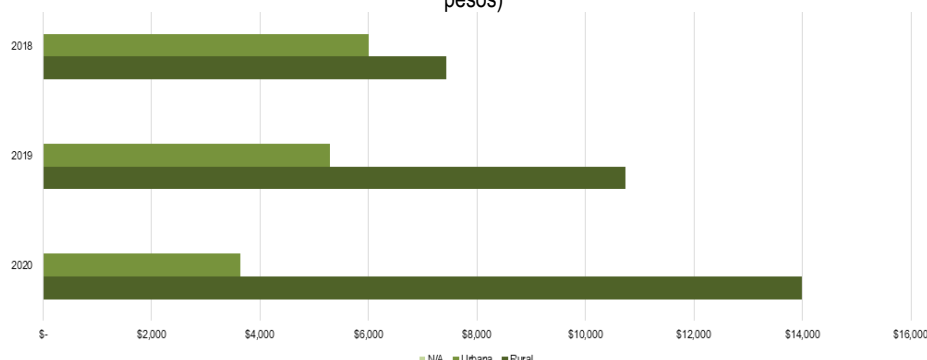
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TEXHUACÁN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TEXHUACÁN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

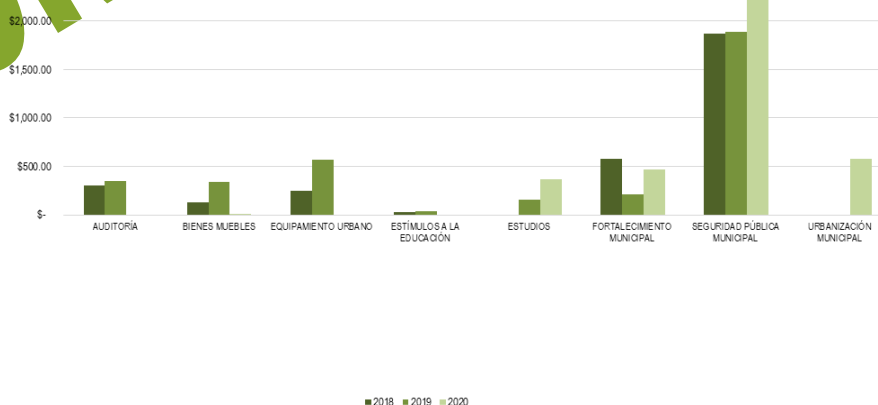


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TEXHUACÁN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$3,155,889.00 para 2018, con el cual se realizaron 13 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 9.51%; BIENES MUEBLES, 3.98%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.89%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.92%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.33%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 59.37%; para el ejercicio 2019 la cifra que TEXHUACÁN invirtió en este fondo ascendió a \$3,544,621.90 con el que se ejecutaron 15 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 9.77%; BIENES MUEBLES, 9.50%; EQUIPAMIENTO URBANO, 15.95%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.97%; ESTUDIOS, 4.49%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.87%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 53.46%; en 2020 la inversión efectuada en las 10 obras y/o acciones ascendió a \$3,663,996.00 en los programas: BIENES MUEBLES, 0.22%; ESTUDIOS, 9.97%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.77%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 61.15%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.89%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TEXHUACÁN de 2018 a 2020 (miles de pesos).

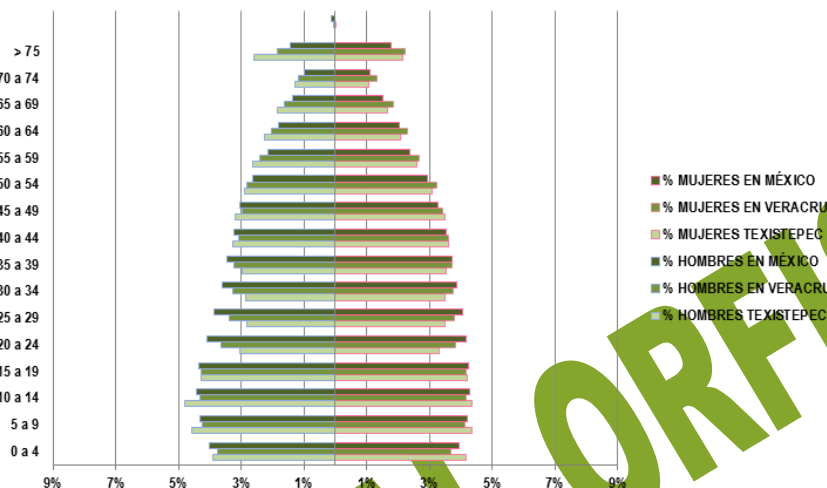


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

TEXISTEPEC

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TEXISTEPEC tiene 19,925 habitantes de los cuáles el 50.81% está conformados por mujeres y el 49.19% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 9.17% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

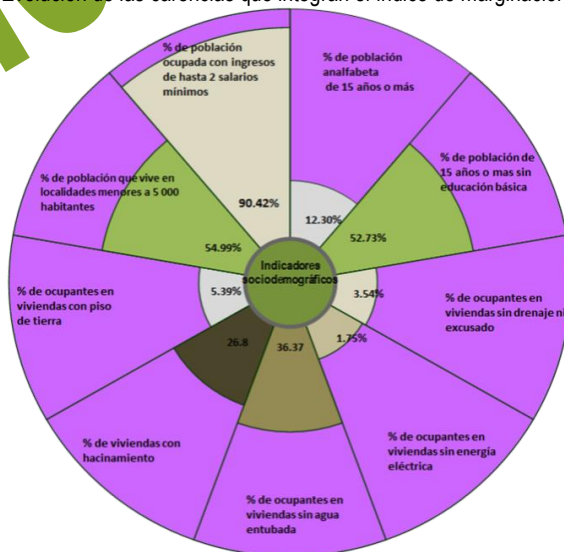
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TEXISTEPEC en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TEXISTEPEC se encuentra ubicado en la región OMEALCA; con un índice de marginación de 50.83 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TEXISTEPEC se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TEXISTEPEC.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TEXISTEPEC cuenta con un índice de rezago social de **0.312** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 730 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 780, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TEXISTEPEC.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.282	0.339	0.302	0.312	Medio	Medio	Medio	Medio	892	840	780	730

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TEXISTEPEC

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TEXISTEPEC disminuyó, al pasar del 83.88% en 2010 al 71.33% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 12.36%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.96% al 0.89% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TEXISTEPEC en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	83.88%	36.34 %	71.33 %	18.03 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		47.54 %		53.30 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		13.40%		25.76%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.96%		0.89%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		1.76%		2.01%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TEXISTEPEC ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TEXISTEPEC se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **12** casos confirmados, de los que fallecieron **4** pacientes, teniendo una incidencia de 0.60 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TEXISTEPEC, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
TEXISTEPEC	12	0.60	4	0.18

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TEXISTEPEC contaba con 179 localidades, de las que su mayoría (68.16%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TEXISTEPEC a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TEXISTEPEC, clasificadas por grado de rezago social.

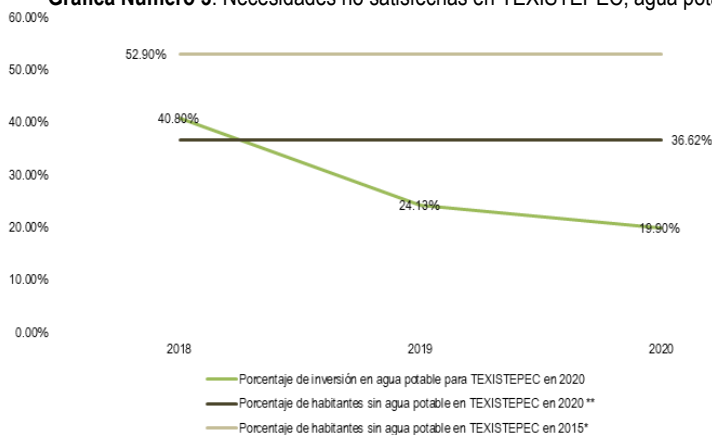
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	182	3	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	2,939	22	6 (37.50%)	\$6,057,069.3 (23.69%)	9 (39.13%)	\$4,918,671.77 (13.72%)	5 (31.25%)	\$4,630,011.18 (14.19%)
	Bajo	16,441	28	10 (62.50%)	\$19,507,660.0 (76.31%)	13 (56.52%)	\$30,401,778.5 (84.81%)	10 (62.50%)	\$27,815,549.1 (85.27%)
	Muy bajo	56	4	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (6.25%)	\$173,921.69 (0.53%)
	Sin definir	307	122	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (4.35%)	\$525,250.30 (1.47%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		19,925	179	16	\$25,564,729.3 2	23	\$35,845,700.6 2	16	\$32,619,482.0 0

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI.

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TEXISTEPEC que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TEXISTEPEC, agua potable

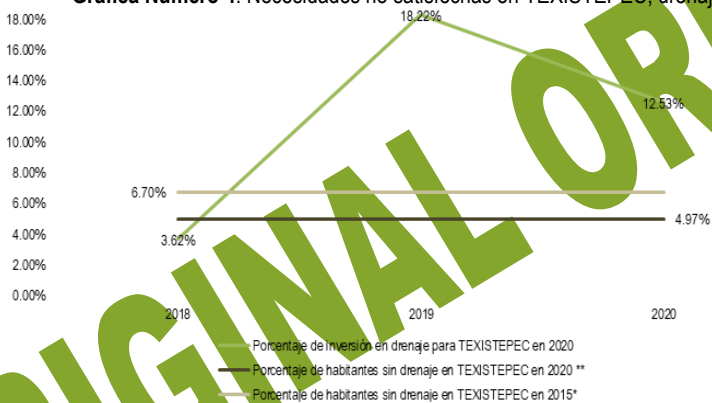


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TEXISTEPEC, drenaje

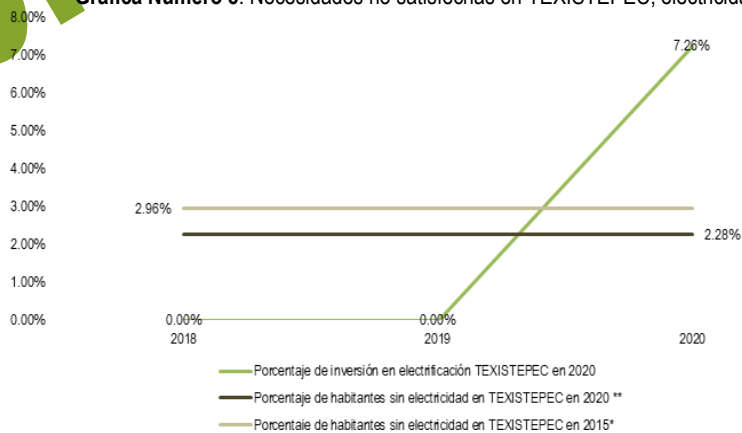


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TEXISTEPEC, electricidad



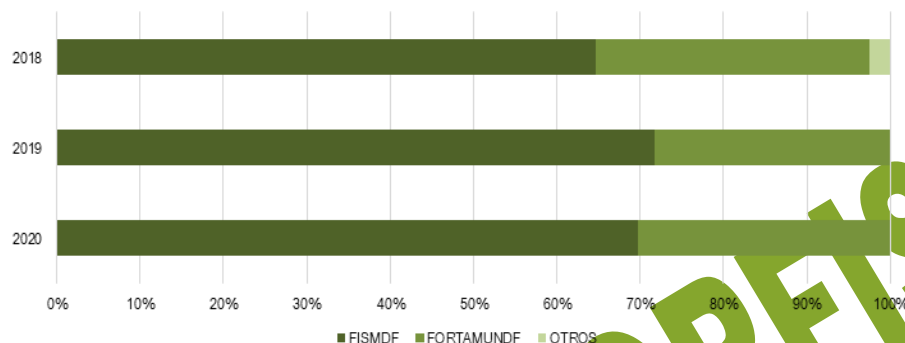
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TEXISTEPEC ascendió a \$46,797,156.56 en 58 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó una disminución del 6.28% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$49,931,161.62. De la inversión realizada en 2020 \$32,619,482.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 69.70%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 30.30%.

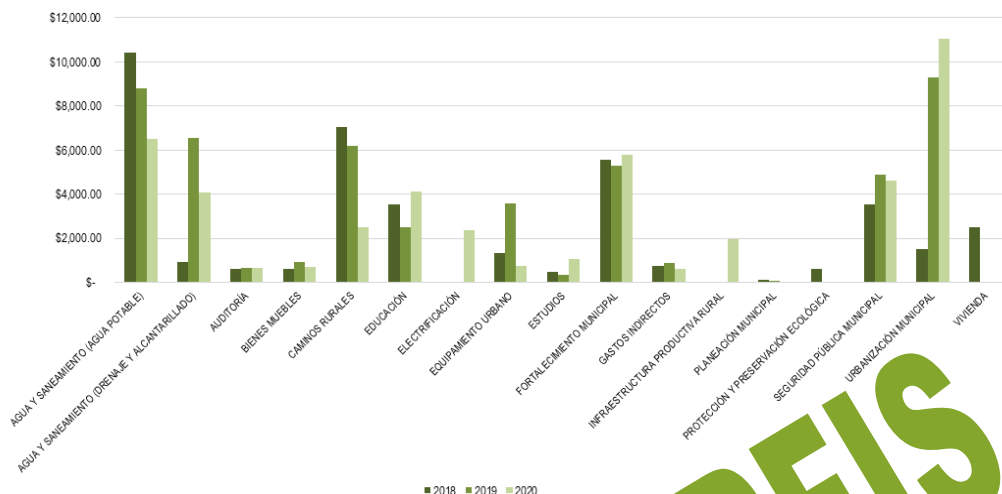
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TEXISTEPEC.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TEXISTEPEC por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 26.36%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.34%; AUDITORÍA, 1.52%; BIENES MUEBLES, 1.49%; CAMINOS RURALES, 17.85%; EDUCACIÓN, 8.97%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.33%; ESTUDIOS, 1.15%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 14.10%; GASTOS INDIRECTOS, 1.93%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.25%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.59%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.96%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.85%; y VIVIENDA, 6.31%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 17.58%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 13.08%; AUDITORÍA, 1.32%; BIENES MUEBLES, 1.88%; CAMINOS RURALES, 12.38%; EDUCACIÓN, 5.00%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.16%; ESTUDIOS, 0.70%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 10.59%; GASTOS INDIRECTOS, 1.78%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.14%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.74%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.64%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TEXISTEPEC para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 13.87%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 8.73%; AUDITORÍA, 1.41%; BIENES MUEBLES, 1.48%; CAMINOS RURALES, 5.35%; EDUCACIÓN, 8.83%; ELECTRIFICACIÓN, 5.06%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.62%; ESTUDIOS, 2.24%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.38%; GASTOS INDIRECTOS, 1.32%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 4.22%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.83%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 23.65%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TEXISTEPEC por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

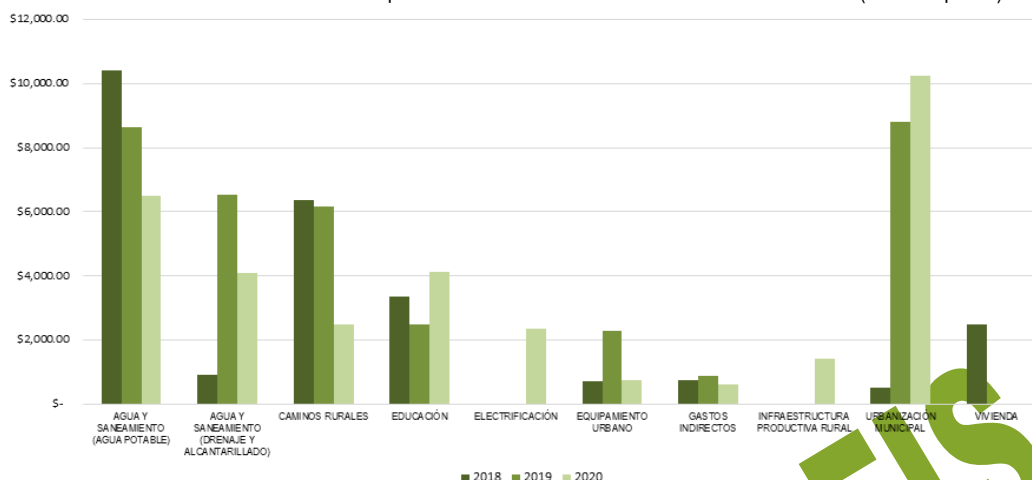


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TEXISTEPEC en el ejercicio 2018 ascendió a \$25,564,729.32 con el que se realizaron 32 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 77.63%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.89%; CAMINOS RURALES, 47.34%; EDUCACIÓN, 24.93%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.34%; GASTOS INDIRECTOS, 5.69%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.90%; y VIVIENDA, 18.57%. Para 2019 se invirtió \$35,845,700.62 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 24.13%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 18.22%; CAMINOS RURALES, 17.24%; EDUCACIÓN, 6.96%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.37%; GASTOS INDIRECTOS, 2.48%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 24.59%, sumando un total de 53 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 69.70% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 19.90%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 12.53%; CAMINOS RURALES, 7.67%; EDUCACIÓN, 12.67%; ELECTRIFICACIÓN, 7.26%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.32%; GASTOS INDIRECTOS, 1.89%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 4.30%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 31.45%; el total de estas obras fue de \$32,619,482.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TEXISTEPEC de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TEXISTEPEC de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TEXISTEPEC de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

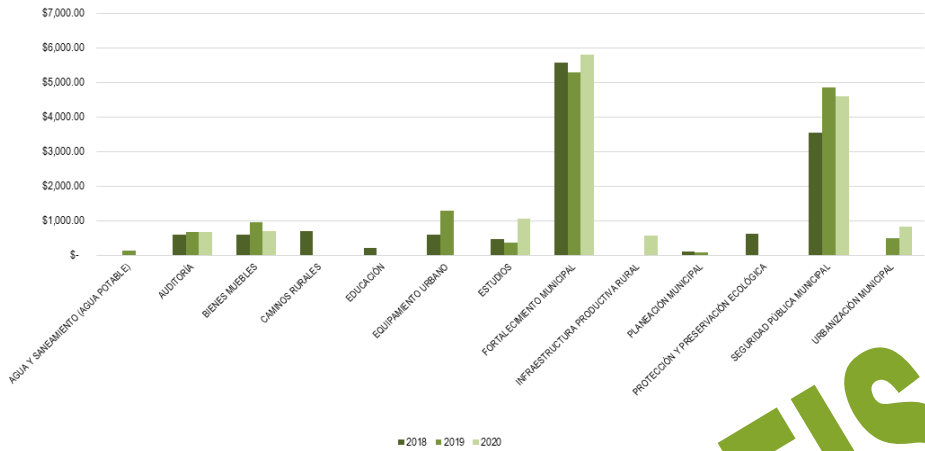


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TEXISTEPEC con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$12,996,915.76 para 2018, con el cual se realizaron 21 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 4.62%; BIENES MUEBLES, 4.54%; CAMINOS RURALES, 5.40%; EDUCACIÓN, 1.55%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.62%; ESTUDIOS, 3.50%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 42.91%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.77%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 4.84%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 27.26%; para el ejercicio 2019 la cifra que TEXISTEPEC invirtió en este fondo ascendió a \$14,085,461.00 con el que se ejecutaron 20 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.91%; AUDITORÍA, 4.69%; BIENES MUEBLES, 6.67%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.18%; ESTUDIOS, 2.48%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 37.55%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.49%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 34.52%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.51%; en 2020 la inversión efectuada en las 18 obras y/o acciones ascendió a \$14,177,674.56 en los programas: AUDITORÍA, 4.56%; BIENES MUEBLES, 4.79%; ESTUDIOS, 7.23%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 42.11%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 3.95%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 31.78%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.59%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TEXISTEPEC de 2018 a 2020 (miles de pesos).



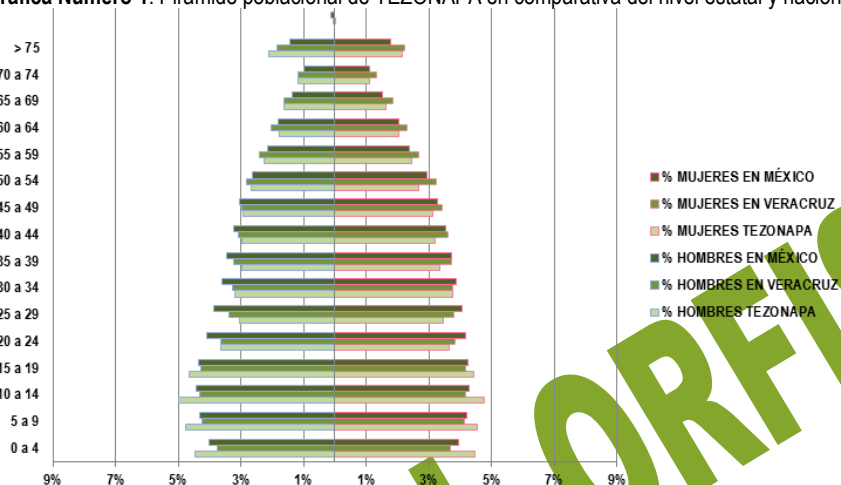
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

TEZONAPA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TEZONAPA tiene 54,537 habitantes de los cuáles el 50.84% está conformados por mujeres y el 49.16% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 9.74% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

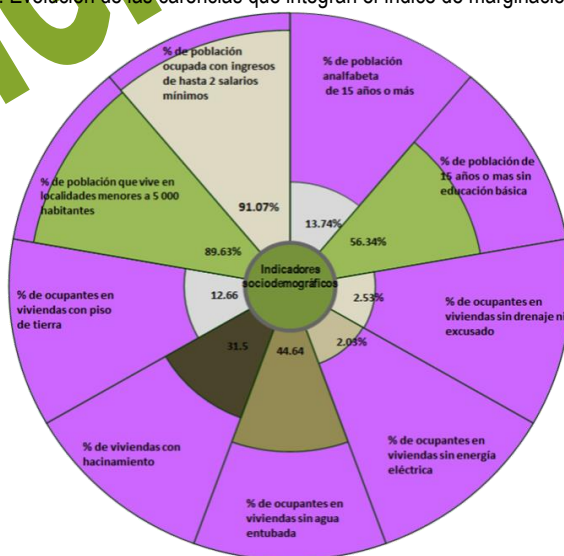
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TEZONAPA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TEZONAPA se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 48.60 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TEZONAPA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TEZONAPA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TEZONAPA cuenta con un índice de rezago social de **1.042** lo que le otorga un grado de rezago social Alto, ubicándose para 2020 en la posición 361 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 427, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TEZONAPA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.883	0.830	0.925	1.042	Alto	Alto	Alto	Alto	474	492	427	361

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TEZONAPA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TEZONAPA disminuyó, al pasar del 80.43% en 2010 al 73.74% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 8.14%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 2.52% al 1.07% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TEZONAPA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	80.43%	34.89 %	73.74 %	24.71 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		45.54 %		49.03 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		14.44%		22.58%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		2.52%		1.07%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		2.61%		2.61%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TEZONAPA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TEZONAPA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **57** casos confirmados, de los que fallecieron **16** pacientes, teniendo una incidencia de 1.05 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TEZONAPA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
TEZONAPA	57	1.05	16	0.27

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TEZONAPA contaba con 151 localidades, de las que su mayoría (41.72%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TEZONAPA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TEZONAPA, clasificadas por grado de rezago social.

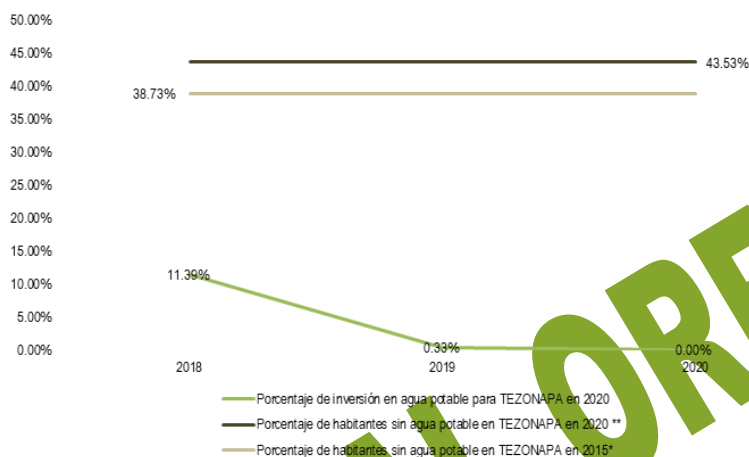
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	42	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	15,745	63	38 (45.24%)	\$26,020,730.07 (29.77%)	38 (57.58%)	\$51,575,628.84 (42.08%)	12 (31.58%)	\$19,243,344.27 (17.81%)
	Medio	15,472	48	30 (35.71%)	\$20,464,627.62 (23.41%)	20 (30.30%)	\$35,074,489.26 (28.62%)	17 (44.74%)	\$29,583,928.64 (27.38%)
	Bajo	19,178	19	15 (17.86%)	\$37,819,393.87 (43.27%)	7 (10.61%)	\$31,344,109.90 (25.57%)	8 (21.05%)	\$57,497,941.05 (53.22%)
	Muy bajo	4,062	2	1 (1.19%)	\$3,103,151.44 (3.55%)	1 (1.52%)	\$4,572,033.32 (3.73%)	1 (2.63%)	\$1,706,630.02 (1.58%)
	Sin definir	38	18	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		54,537	151	84	\$87,407,903.00	66	\$122,566,261.32	38	\$108,031,843.98

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TEZONAPA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TEZONAPA, agua potable

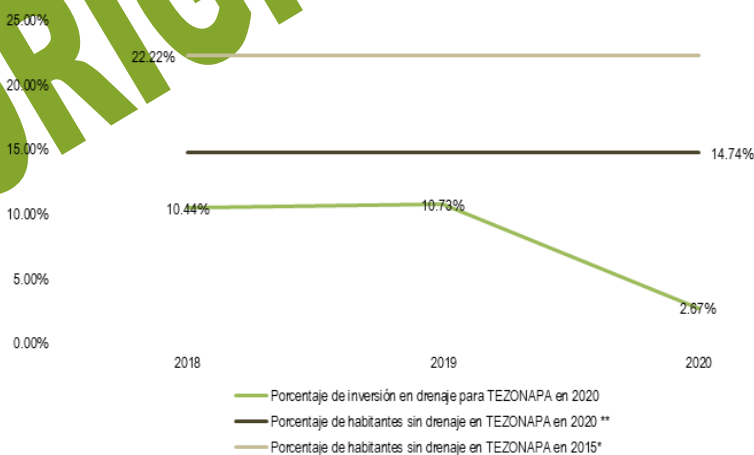


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TEZONAPA, drenaje

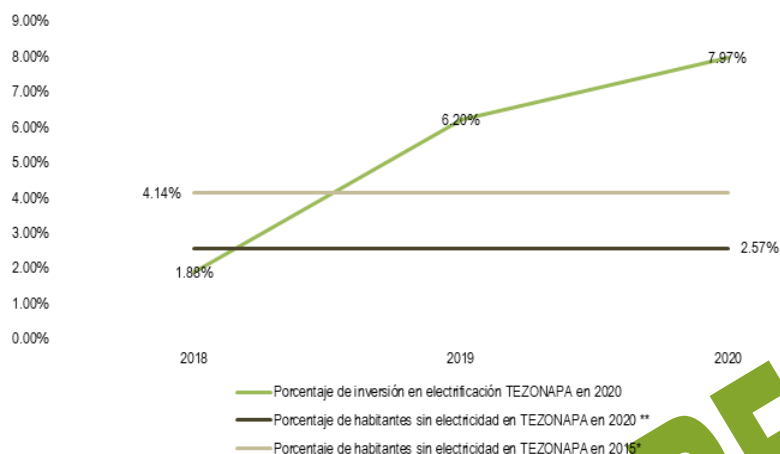


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TEZONAPA, electricidad



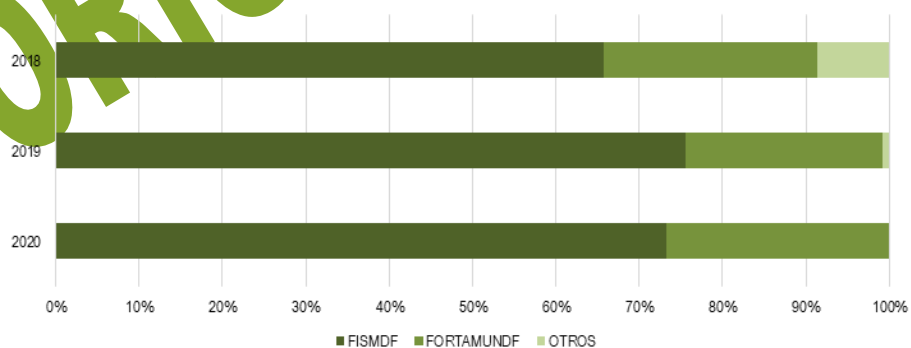
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TEZONAPA ascendió a \$147,525,891.98 en 70 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó una disminución del 9.13% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$162,350,392.32. De la inversión realizada en 2020 \$108,031,843.98 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 73.23%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 26.77%.

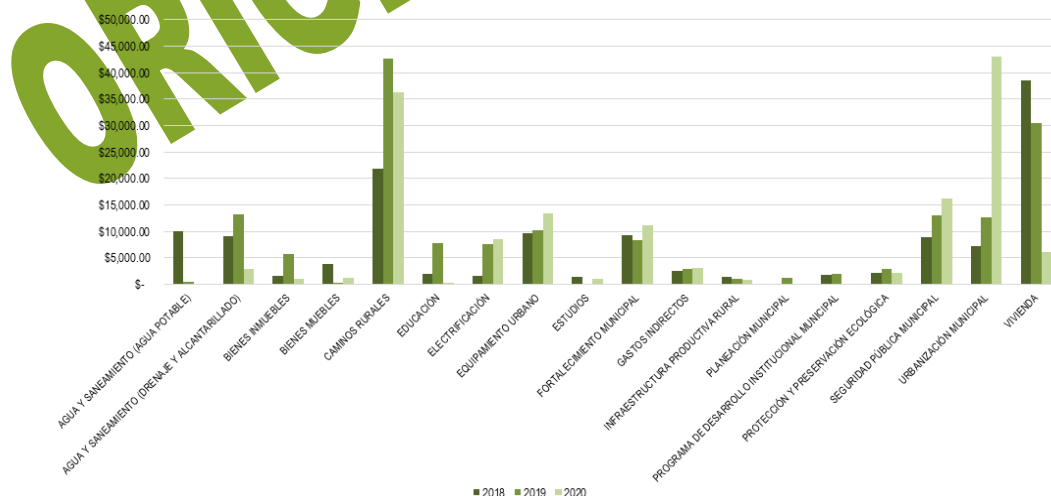
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TEZONAPA.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TEZONAPA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.49%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.87%; BIENES INMUEBLES, 1.19%; BIENES MUEBLES, 2.86%; CAMINOS RURALES, 16.48%; EDUCACIÓN, 1.50%; ELECTRIFICACIÓN, 1.24%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.23%; ESTUDIOS, 1.00%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.94%; GASTOS INDIRECTOS, 1.97%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.13%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.32%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.66%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.68%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.42%; y VIVIENDA, 29.01%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.25%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 8.10%; BIENES INMUEBLES, 3.53%; BIENES MUEBLES, 0.21%; CAMINOS RURALES, 26.22%; EDUCACIÓN, 4.77%; ELECTRIFICACIÓN, 4.68%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.29%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.18%; GASTOS INDIRECTOS, 1.84%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.62%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.70%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.23%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.77%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.06%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.82%; y VIVIENDA, 18.73%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TEZONAPA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.96%; BIENES INMUEBLES, 0.68%; BIENES MUEBLES, 0.82%; CAMINOS RURALES, 24.61%; EDUCACIÓN, 0.24%; ELECTRIFICACIÓN, 5.84%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.15%; ESTUDIOS, 0.68%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.51%; GASTOS INDIRECTOS, 2.17%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.57%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.49%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.97%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 29.20%; y VIVIENDA, 4.11%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TEZONAPA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

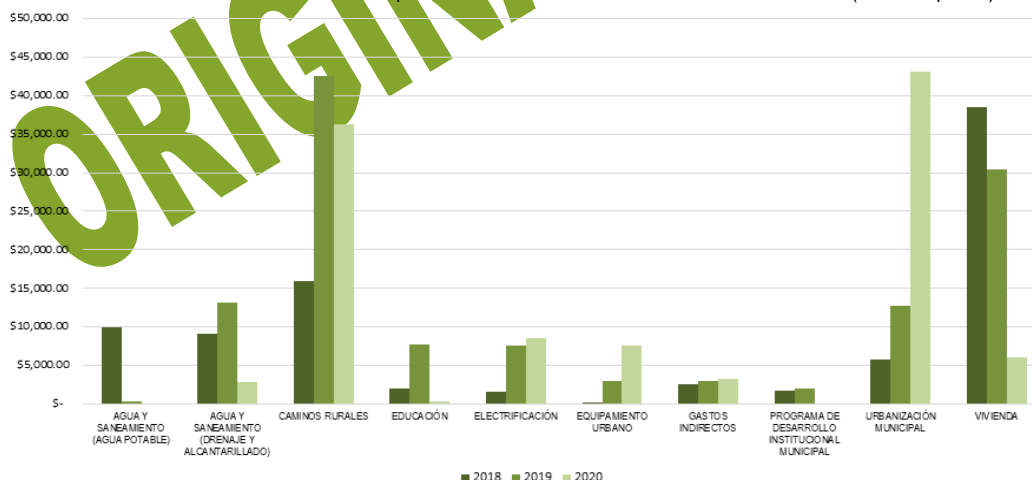


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TEZONAPA en el ejercicio 2018 ascendió a \$87,407,903.00 con el que se realizaron 128 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 38.74%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 35.53%; CAMINOS RURALES, 61.90%; EDUCACIÓN, 7.78%; ELECTRIFICACIÓN, 6.39%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.58%; GASTOS INDIRECTOS, 10.21%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 6.80%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 22.21%; y VIVIENDA, 150.04%. Para 2019 se invirtió \$122,566,261.32 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.33%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.73%; CAMINOS RURALES, 34.74%; EDUCACIÓN, 6.32%; ELECTRIFICACIÓN, 6.20%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.45%; GASTOS INDIRECTOS, 2.44%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.63%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.36%; y VIVIENDA, 24.80%, sumando un total de 112 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 73.23% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.67%; CAMINOS RURALES, 33.61%; EDUCACIÓN, 0.33%; ELECTRIFICACIÓN, 7.97%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.97%; GASTOS INDIRECTOS, 2.96%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 39.88%; y VIVIENDA, 5.61%; el total de estas obras fue de \$108,031,843.98

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en TEZONAPA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica

Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TEZONAPA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TEZONAPA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

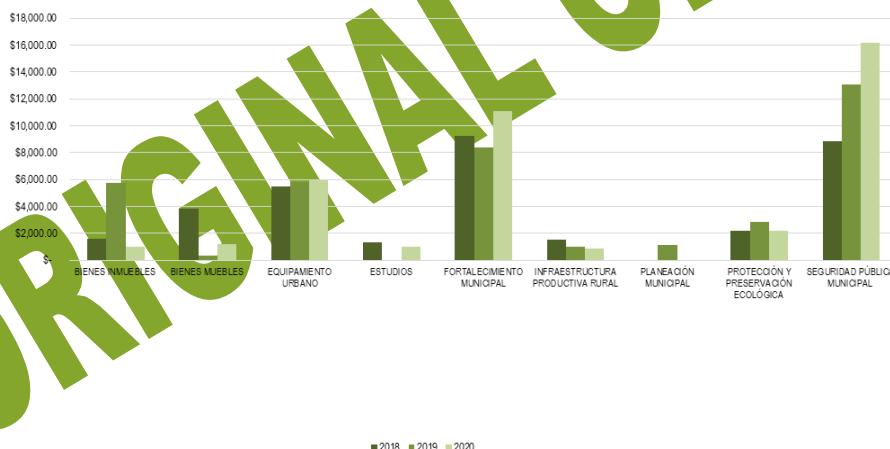


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TEZONAPA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$34,017,188.00 para 2018, con el cual se realizaron 24 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES INMUEBLES, 4.66%; BIENES MUEBLES, 11.17%; EQUIPAMIENTO URBANO, 16.17%; ESTUDIOS, 3.91%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 27.10%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 4.41%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 6.48%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 26.10%; para el ejercicio 2019 la cifra que TEZONAPA invirtió en este fondo ascendió a \$38,409,131.00 con el que se ejecutaron 17 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera BIENES INMUEBLES, 14.92%; BIENES MUEBLES, 0.88%; EQUIPAMIENTO URBANO, 15.19%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 21.89%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.60%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.98%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 7.47%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 34.07%; en 2020 la inversión efectuada en las 15 obras y/o acciones ascendió a \$39,494,048.00 en los programas: BIENES INMUEBLES, 2.53%; BIENES MUEBLES, 3.07%; EQUIPAMIENTO URBANO, 15.10%; ESTUDIOS, 2.53%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 28.06%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.13%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 5.57%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 40.99%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TEZONAPA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

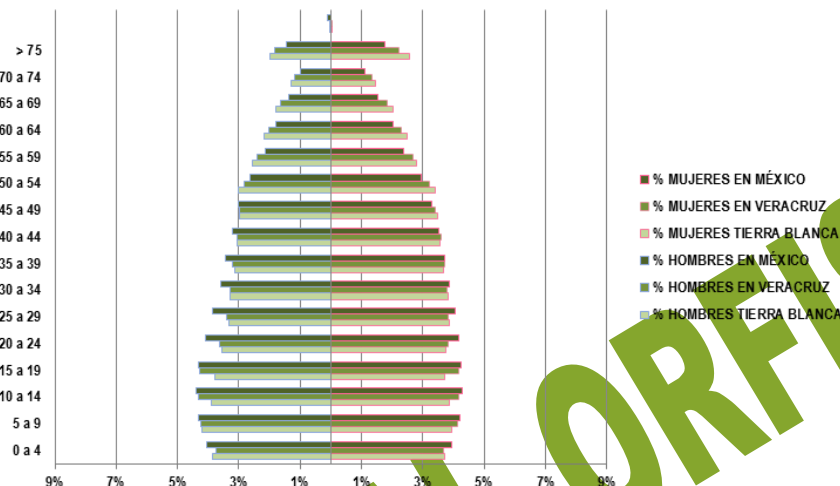


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

TIERRA BLANCA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TIERRA BLANCA tiene 95,602 habitantes de los cuáles el 52.14% está conformados por mujeres y el 47.86% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 8.14% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

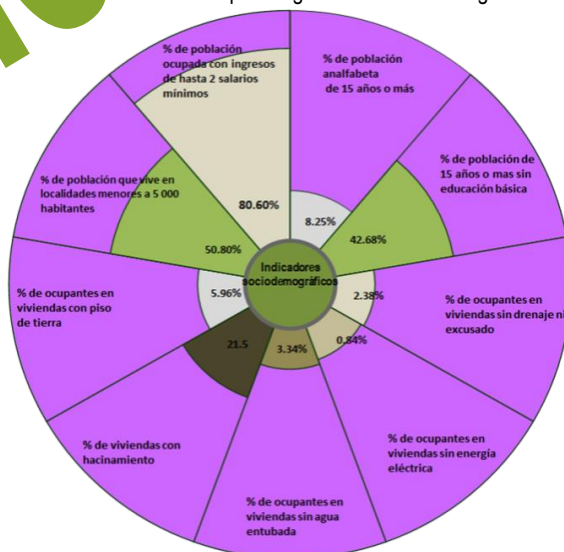
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TIERRA BLANCA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TIERRA BLANCA se encuentra ubicado en la región PAPALOAPAN; con un índice de marginación de 55.50 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TIERRA BLANCA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TIERRA BLANCA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TIERRA BLANCA cuenta con un índice de rezago social de **-0.511** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,563 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,645, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TIERRA BLANCA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.549	-0.414	-0.600	-0.511	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,614	1,470	1,645	1,563

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TIERRA BLANCA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TIERRA BLANCA disminuyó, al pasar del 52.23% en 2010 al 51.18% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 1.29%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 6.77% al 4.75% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TIERRA BLANCA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	52.23%	10.08 %	51.18 %	8.25%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		42.15 %		42.94 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		28.28%		29.58%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		6.77%		4.75%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		12.72%		14.49%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TIERRA BLANCA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TIERRA BLANCA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **349** casos confirmados, de los que fallecieron **72** pacientes, teniendo una incidencia de 3.65 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TIERRA BLANCA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
TIERRA BLANCA	349	3.65	72	0.65

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TIERRA BLANCA contaba con 533 localidades, de las que su mayoría (38.65%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TIERRA BLANCA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TIERRA BLANCA, clasificadas por grado de rezago social.

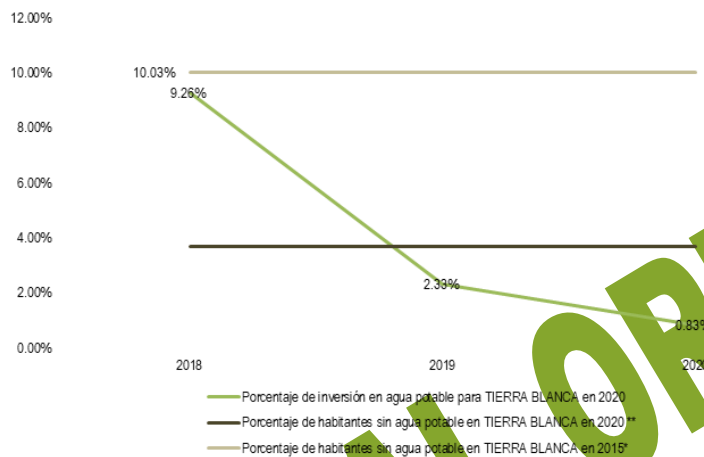
	Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
			No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	186	2 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	522	2 (5.88%)	\$5,313,380.57 (8.47%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	5,075	3 (8.82%)	\$2,264,306.99 (3.61%)	3 (7.69%)	\$1,604,250.79 (2.46%)	4 (9.52%)	\$6,284,663.28 (8.24%)
	Bajo	35,161	28 (82.35%)	\$37,461,983.28 (59.72%)	34 (87.18%)	\$31,713,387.05 (48.67%)	32 (76.19%)	\$35,392,250.60 (46.42%)
	Muy bajo	54,134	1 (2.94%)	\$17,689,224.69 (28.20%)	2 (5.13%)	\$31,844,090.99 (48.87%)	6 (14.29%)	\$34,572,807.43 (45.34%)
	Sin definir	524	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL	95,602	533	34	\$62,728,895.53	39	\$65,161,728.83	42	\$76,249,721.31

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TIERRA BLANCA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TIERRA BLANCA, agua potable

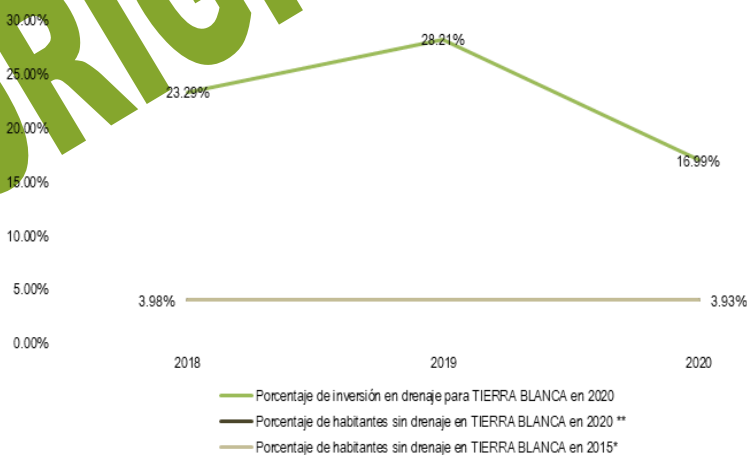


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TIERRA BLANCA, drenaje

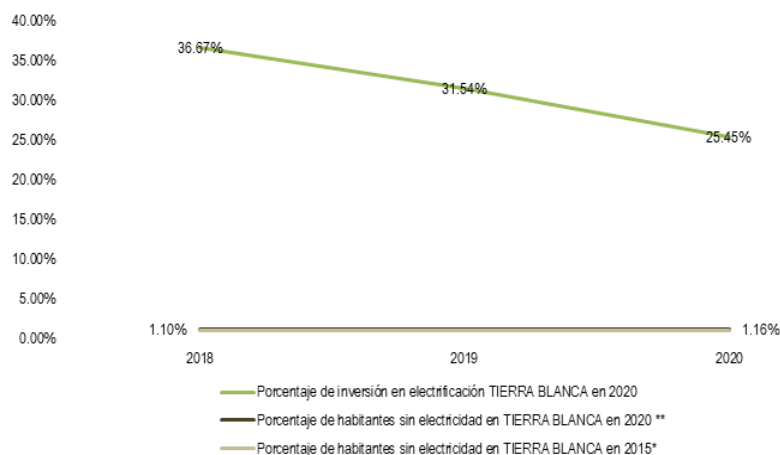


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TIERRA BLANCA, electricidad



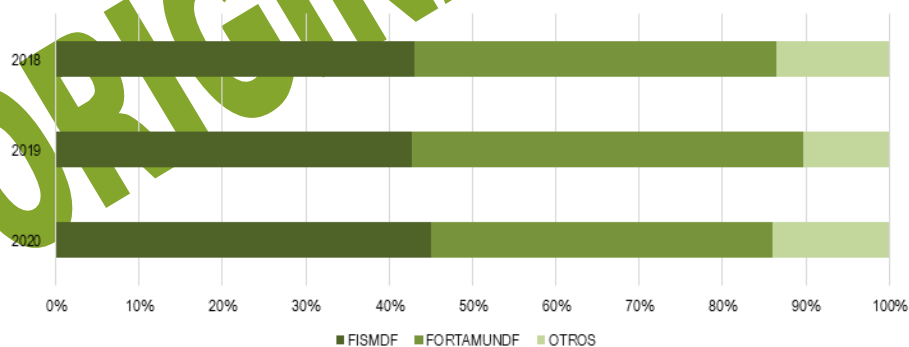
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TIERRA BLANCA ascendió a \$169,399,833.56 en 147 obras y/o acciones de 5 fondos, lo cual representó un incremento del 11.11% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$152,458,104.06. De la inversión realizada en 2020 \$76,249,721.31 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 45.01%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 41.01%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TIERRA BLANCA.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TIERRA BLANCA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.98%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.01%; AUDITORÍA, 1.43%; BIENES MUEBLES, 4.57%; CAMINOS RURALES, 5.50%; DEUDA PÚBLICA, 4.76%; EDUCACIÓN, 2.04%; ELECTRIFICACIÓN, 15.76%; EQUIPAMIENTO

URBANO, 4.95%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.96%; GASTOS INDIRECTOS, 0.73%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 10.79%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 20.58%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.53%; y VIVIENDA, 1.41%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.00%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 12.39%; AUDITORÍA, 1.37%; BIENES MUEBLES, 2.64%; CAMINOS RURALES, 3.33%; DEUDA PÚBLICA, 4.48%; EDUCACIÓN, 3.15%; ELECTRIFICACIÓN, 13.48%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.96%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.59%; GASTOS INDIRECTOS, 1.28%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.34%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 10.33%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 23.76%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 8.54%; y VIVIENDA, 3.36%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TIERRA BLANCA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.37%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.77%; AUDITORÍA, 1.23%; BIENES INMUEBLES, 0.71%; BIENES MUEBLES, 4.83%; CAMINOS RURALES, 4.22%; DEUDA PÚBLICA, 5.27%; EDUCACIÓN, 6.12%; ELECTRIFICACIÓN, 11.46%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.02%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.03%; GASTOS INDIRECTOS, 0.67%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.37%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 5.92%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 22.34%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.77%; y VIVIENDA, 1.89%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TIERRA BLANCA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

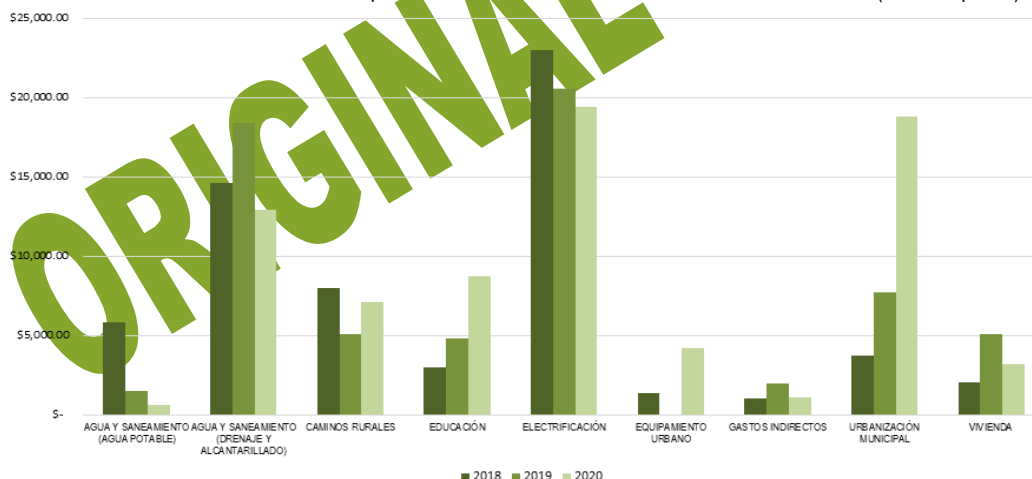


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TIERRA BLANCA en el ejercicio 2018 ascendió a \$62,728,895.53 con el que se realizaron 68 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.60%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 14.10%; CAMINOS RURALES, 7.74%; EDUCACIÓN, 2.87%; ELECTRIFICACIÓN, 22.19%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.35%; GASTOS INDIRECTOS, 1.03%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.64%; y VIVIENDA, 1.99%. Para 2019 se invirtió \$65,161,728.83 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.14%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 32.91%; CAMINOS RURALES, 7.15%; EDUCACIÓN, 6.75%; ELECTRIFICACIÓN, 28.93%; GASTOS INDIRECTOS, 2.80%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.13%; y VIVIENDA, 7.20%, sumando un total de 86 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 45.01% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.77%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 17.54%; CAMINOS RURALES, 8.73%; EDUCACIÓN, 11.60%; ELECTRIFICACIÓN, 23.68%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.00%; GASTOS INDIRECTOS, 1.38%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.39%; y VIVIENDA, 3.92%; el total de estas obras fue de \$76,249,721.31

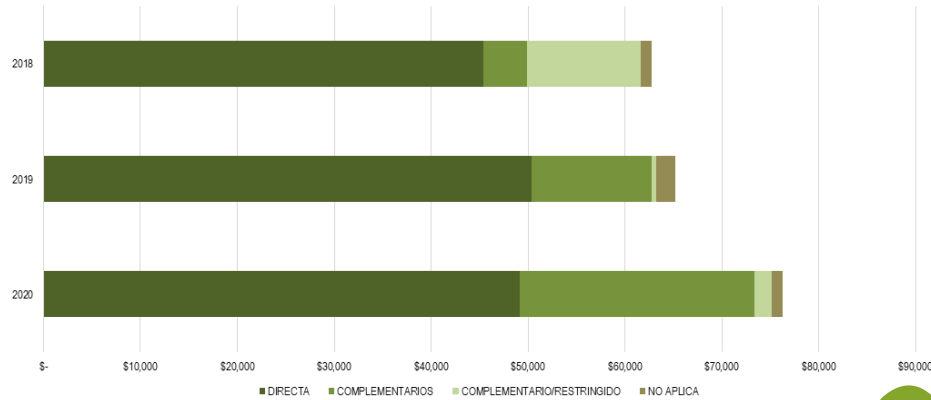
Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en TIERRA BLANCA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TIERRA BLANCA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TIERRA BLANCA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



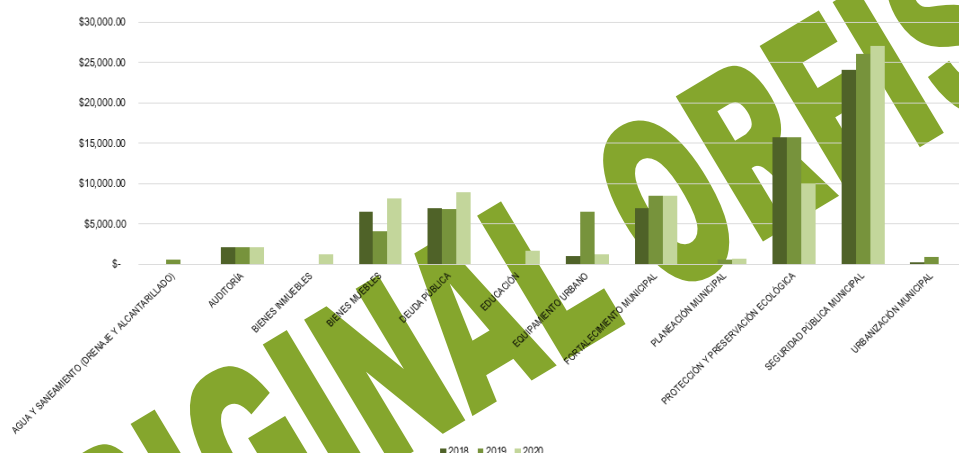
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TIERRA BLANCA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$63,474,342.78 para 2018, con el cual se realizaron 19 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 3.29%; BIENES MUEBLES, 10.21%; DEUDA PÚBLICA, 10.94%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.62%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 10.92%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 24.81%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 37.90%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 0.30%; para el ejercicio 2019 la cifra que TIERRA BLANCA invirtió en este

fondo ascendió a \$71,650,492.36 con el que se ejecutaron 26 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.70%; AUDITORÍA, 2.91%; BIENES MUEBLES, 5.61%; DEUDA PÚBLICA, 9.54%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.03%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.90%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.73%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 21.98%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 36.33%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.26%; en 2020 la inversión efectuada en las 30 obras y/o acciones ascendió a \$69,473,950.16 en los programas: AUDITORÍA, 2.83%; BIENES INMUEBLES, 1.63%; BIENES MUEBLES, 11.11%; DEUDA PÚBLICA, 12.10%; EDUCACIÓN, 2.24%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.31%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.56%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.85%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 13.61%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 36.67%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.08%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TIERRA BLANCA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

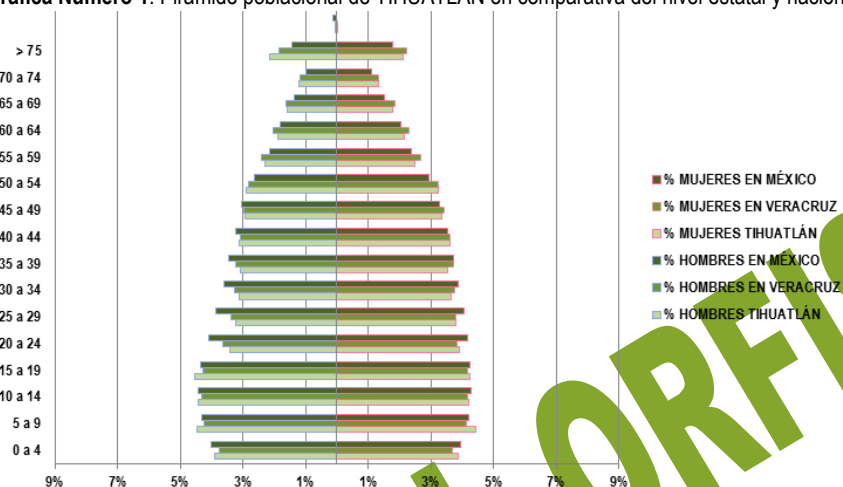


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

TIHUATLÁN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TIHUATLÁN tiene 92,726 habitantes de los cuáles el 51.84% está conformados por mujeres y el 48.16% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 8.91% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

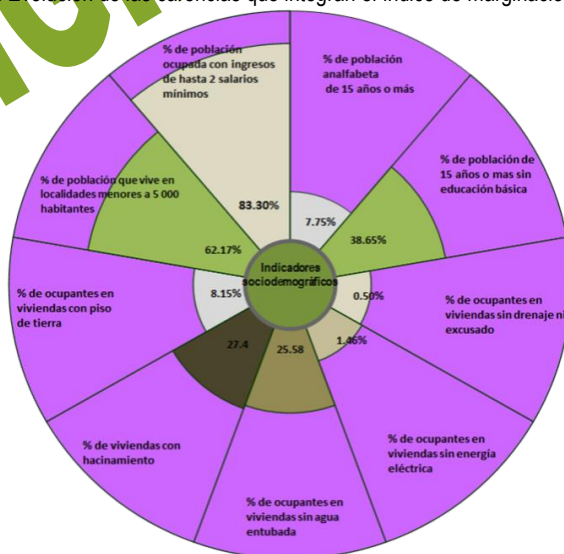
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TIHUATLÁN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TIHUATLÁN se encuentra ubicado en la región TOTONACA; con un índice de marginación de 53.13 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TIHUATLÁN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TIHUATLÁN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TIHUATLÁN cuenta con un índice de rezago social de **-0.124** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,153 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 985, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TIHUATLÁN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.076	0.196	0.056	-0.124	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,080	954	985	1,153

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TIHUATLÁN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TIHUATLÁN disminuyó, al pasar del 71.22% en 2010 al 56.69% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 11.11%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.79% al 1.18% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TIHUATLÁN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	71.22%	28.31 %	56.69 %	11.42 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		42.91 %		45.27 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		26.25%		37.37%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.79%		1.18%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		1.74%		4.77%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TIHUATLÁN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TIHUATLÁN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **334** casos confirmados, de los que fallecieron **81** pacientes, teniendo una incidencia de 3.60 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TIHUATLÁN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
TIHUATLÁN	334	3.60	81	0.80

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TIHUATLÁN contaba con 452 localidades, de las que su mayoría (63.05%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TIHUATLÁN a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TIHUATLÁN, clasificadas por grado de rezago social.

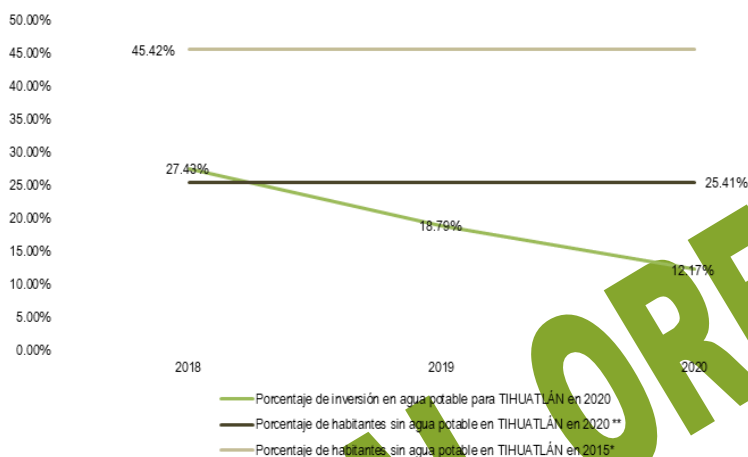
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	89	8	8 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (1.79%)	\$1,086,951.85 (0.84%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	537	16	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (1.79%)	\$503,290.20 (0.39%)	1 (1.67%)	\$701,216.09 (0.59%)
	Medio	14,736	61	19 (36.54%)	\$25,327,218.06 (25.48%)	21 (37.50%)	\$26,978,883.66 (20.86%)	23 (38.33%)	\$23,872,398.90 (20.13%)
	Bajo	54,504	69	27 (51.92%)	\$60,429,736.51 (60.79%)	29 (51.79%)	\$85,845,752.09 (66.36%)	32 (53.33%)	\$78,454,835.18 (66.16%)
	Muy bajo	22,283	13	3 (5.77%)	\$11,254,329.48 (11.32%)	3 (5.36%)	\$12,647,538.83 (9.78%)	4 (6.67%)	\$15,559,487.83 (13.12%)
	Sin definir	577	285	3 (5.77%)	\$2,400,145.95 (2.41%)	1 (1.79%)	\$2,300,000.00 (1.78%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		92,726	452	52	\$99,411,430.00	56	\$129,362,416.63	60	\$118,587,938.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TIHUATLÁN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TIHUATLÁN, agua potable

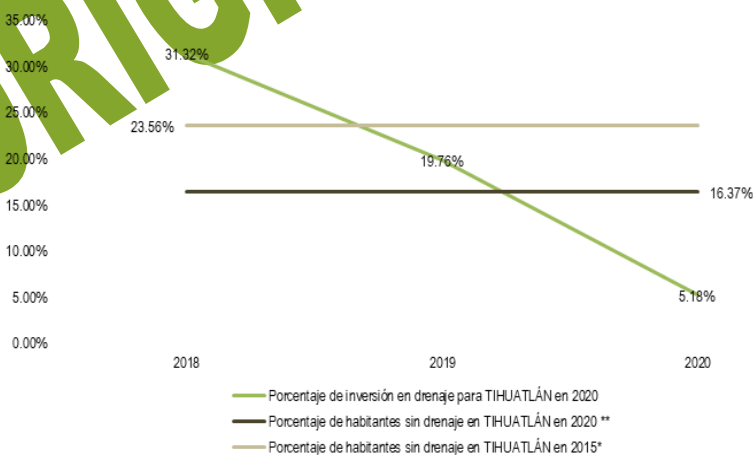


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TIHUATLÁN, drenaje

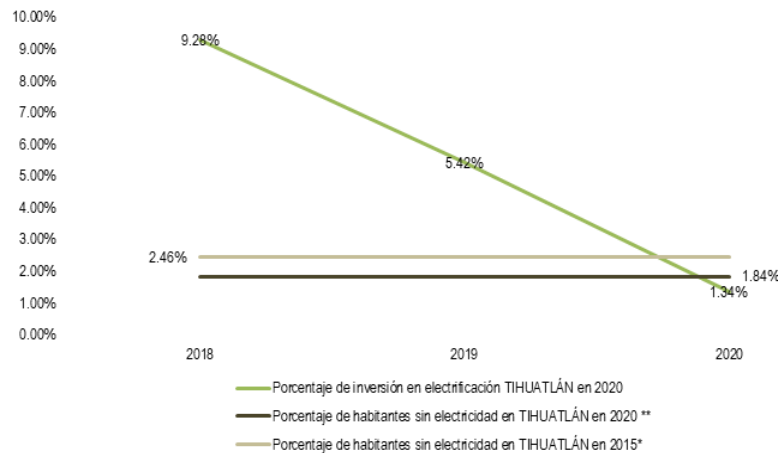


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TIHUATLÁN, electricidad



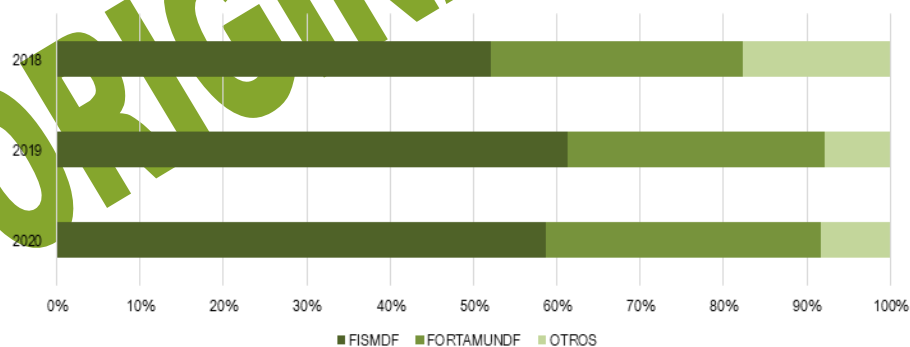
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TIHUATLÁN ascendió a \$202,261,307.86 en 192 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó una disminución del 4.22% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$211,165,863.83. De la inversión realizada en 2020 \$118,587,938.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 58.63%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 33.06%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TIHUATLÁN.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TIHUATLÁN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 14.29%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 18.29%; AUDITORÍA, 0.73%; BIENES MUEBLES, 1.95%; CAMINOS RURALES, 0.99%; DEUDA PÚBLICA, 7.71%; EDUCACIÓN, 11.90%; ELECTRIFICACIÓN, 4.83%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.66%; ESTUDIOS, 1.83%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.68%; GASTOS INDIRECTOS, 1.51%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.63%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 11.51%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 12.11%; AUDITORÍA, 0.57%; BIENES MUEBLES, 0.99%; CAMINOS RURALES, 0.66%; DEUDA PÚBLICA, 10.23%; EDUCACIÓN, 14.05%; ELECTRIFICACIÓN, 3.32%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.38%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.00%; GASTOS INDIRECTOS, 1.68%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.88%; SALUD, 0.46%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 1.28%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 36.88%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TIHUATLÁN para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.13%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.04%; AUDITORÍA, 0.74%; BIENES MUEBLES, 1.28%; CAMINOS RURALES, 3.70%; DEUDA PÚBLICA, 9.70%; EDUCACIÓN, 14.82%; ELECTRIFICACIÓN, 0.93%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.82%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.28%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.87%; GASTOS INDIRECTOS, 1.79%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.96%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.84%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 4.79%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 41.29%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TIHUATLÁN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

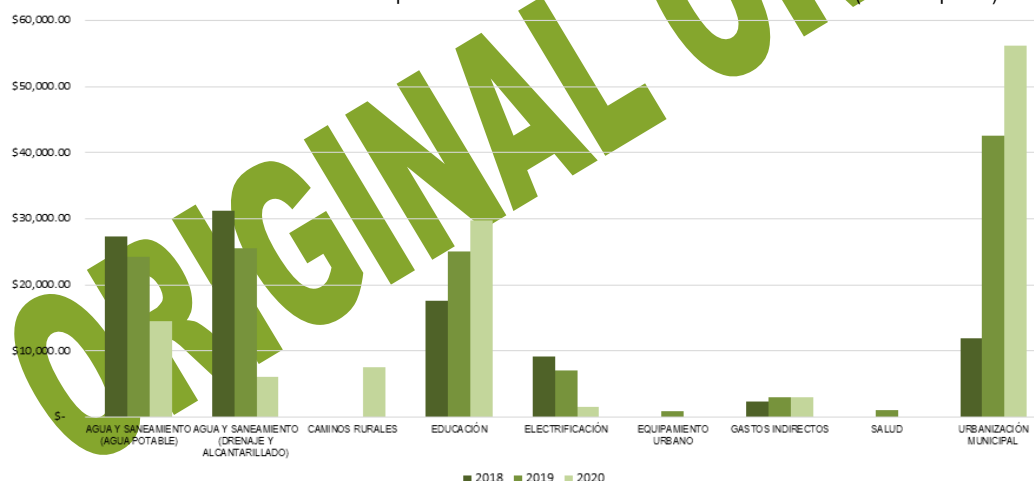


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TIHUATLÁN en el ejercicio 2018 ascendió a \$99,411,430.00 con el que se realizaron 115 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 43.47%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 49.63%; EDUCACIÓN, 28.06%; ELECTRIFICACIÓN, 14.71%; GASTOS INDIRECTOS, 3.67%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.93%. Para 2019 se invirtió \$129,362,416.63 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 18.79%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 19.76%; EDUCACIÓN, 19.36%; ELECTRIFICACIÓN, 5.42%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.62%; GASTOS INDIRECTOS, 2.35%; SALUD, 0.75%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 32.95%, sumando un total de 143 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 58.63% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 12.17%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.18%; CAMINOS RURALES, 6.31%; EDUCACIÓN, 25.08%; ELECTRIFICACIÓN, 1.34%; GASTOS INDIRECTOS, 2.56%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 47.37%; el total de estas obras fue de \$118,587,938.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en TIHUATLÁN de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

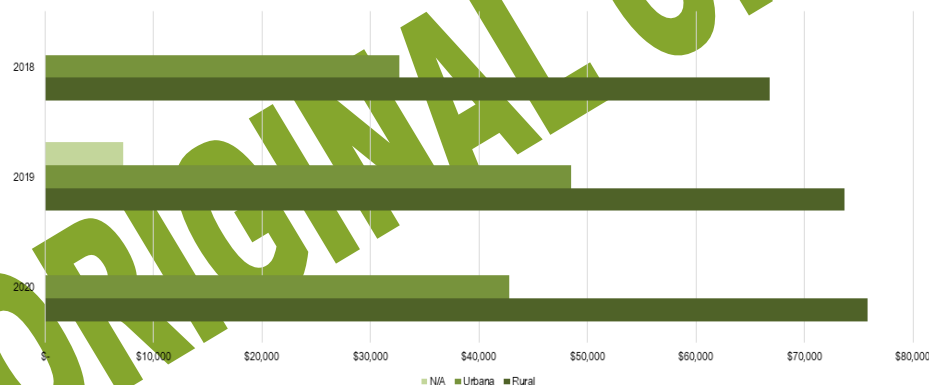
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TIHUATLÁN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TIHUATLÁN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TIHUATLÁN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$57,586,017.98 para 2018, con el cual se realizaron 39 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 2.43%; BIENES MUEBLES, 6.46%; DEUDA PÚBLICA, 25.56%; EDUCACIÓN, 8.87%; EQUIPAMIENTO URBANO, 13.85%; ESTUDIOS, 6.08%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.51%; GASTOS INDIRECTOS, 1.01%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.24%; para el ejercicio 2019 la cifra que TIHUATLÁN invirtió en este fondo ascendió a \$65,020,921.00 con el que se ejecutaron 51 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 1.85%; BIENES MUEBLES, 3.23%;

CAMINOS RURALES, 1.53%; DEUDA PÚBLICA, 33.24%; EDUCACIÓN, 7.12%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.27%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.69%; GASTOS INDIRECTOS, 0.77%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.85%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 4.17%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 29.30%; en 2020 la inversión efectuada en las 46 obras y/o acciones ascendió a \$66,857,524.00 en los programas: AUDITORÍA, 2.24%; BIENES MUEBLES, 3.89%; DEUDA PÚBLICA, 29.34%; EDUCACIÓN, 0.37%; ELECTRIFICACIÓN, 0.44%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.53%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.83%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.26%; GASTOS INDIRECTOS, 0.90%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.92%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.55%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.02%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 24.70%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TIHUATLÁN de 2018 a 2020 (miles de pesos).

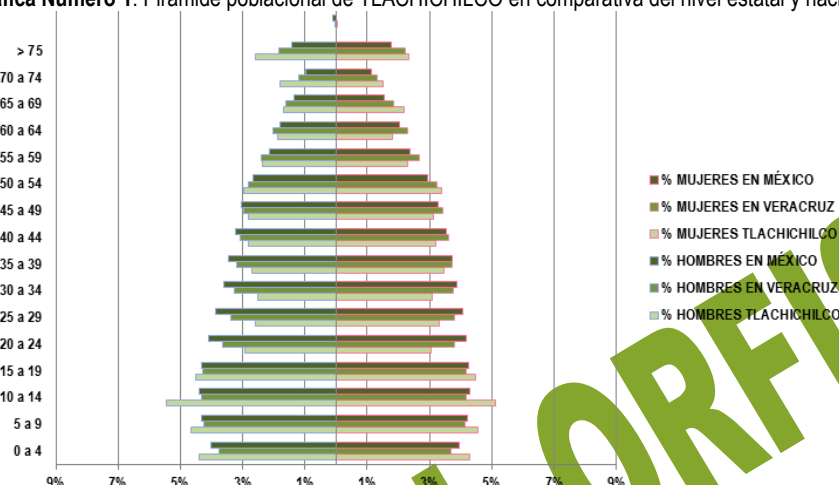


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

TLACHICHILCO

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TLACHICHILCO tiene 10,900 habitantes de los cuáles el 51.31% está conformados por mujeres y el 48.69% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 10.57% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

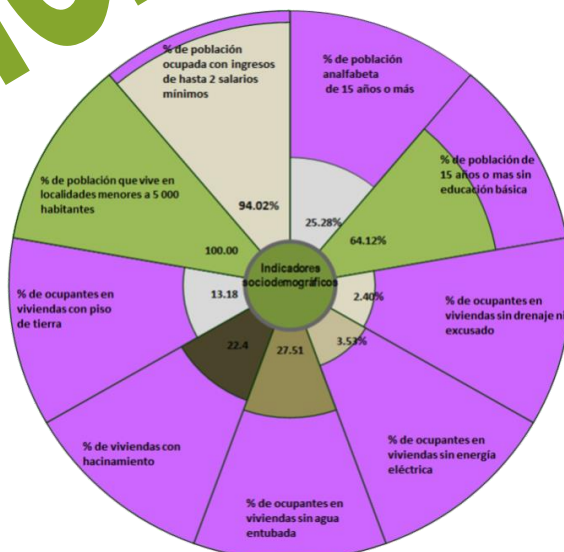
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TLACHICHILCO en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TLACHICHILCO se encuentra ubicado en la región HUAASTECA BAJA; con un índice de marginación de 48.07 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TLACHICHILCO se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TLACHICHILCO.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TLACHICHILCO cuenta con un índice de rezago social de **1.920** lo que le otorga un grado de rezago social Muy alto, ubicándose para 2020 en la posición 129 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 175, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TLACHICHILCO.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.400	1.606	1.724	1.920	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	256	180	175	129

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TLACHICHILCO

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TLACHICHILCO disminuyó, al pasar del 86.90% en 2010 al 84.90% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 2.40%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.26% al 0.17% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TLACHICHILCO en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	86.90%	52.19 %	84.90 %	27.96 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		34.71 %		56.94 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		12.06%		14.46%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.26%		0.17%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.78%		0.47%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TLACHICHILCO ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TLACHICHILCO se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, 2 casos confirmados, de los que fallecieron 2 pacientes, teniendo una incidencia de 0.18 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TLACHICHILCO, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
TLACHICHILCO	2	0.18	2	0.17

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TLACHICHILCO contaba con 77 localidades, de las que su mayoría (55.84%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TLACHICHILCO a través del FISMD, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Alto

Cuadro Número 4. Inversión del FISMD realizada en las localidades de TLACHICHILCO, clasificadas por grado de rezago social.

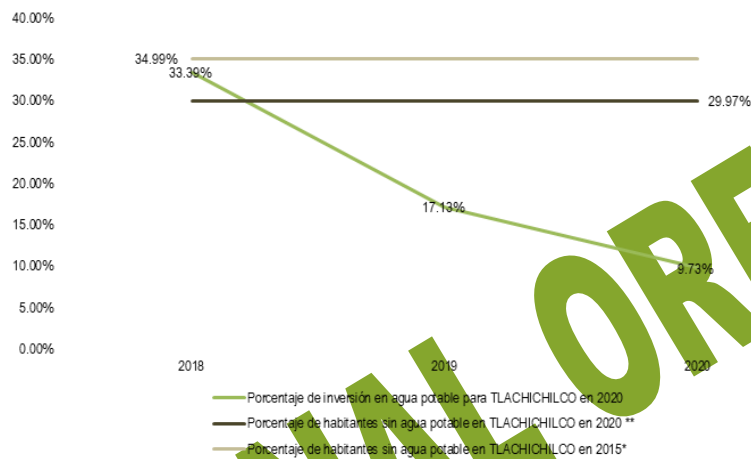
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	192	7	7 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	2 (5.56%)	\$1,044,188.50 (3.00%)	2 (6.06%)	\$1,997,500.64 (5.47%)
	Alto	7,771	43	23 (82.14%)	\$24,675,100.59 (78.27%)	29 (80.56%)	\$23,468,721.26 (67.36%)	26 (78.79%)	\$24,180,119.25 (66.18%)
	Medio	1,388	4	4 (14.29%)	\$4,971,910.12 (15.77%)	4 (11.11%)	\$4,459,794.00 (12.80%)	4 (12.12%)	\$5,622,835.25 (15.39%)
	Bajo	1,507	2	1 (3.57%)	\$1,879,365.29 (5.96%)	1 (2.78%)	\$5,869,785.68 (16.85%)	1 (3.03%)	\$4,738,839.36 (12.97%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	42	21	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		10,900	77	28	\$31,526,376.00	36	\$34,842,489.44	33	\$36,539,294.50

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TLACHICHILCO que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TLACHICHILCO, agua potable

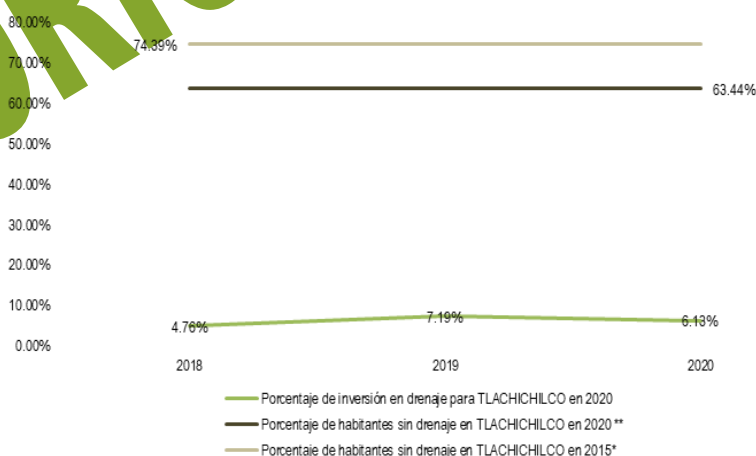


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TLACHICHILCO, drenaje

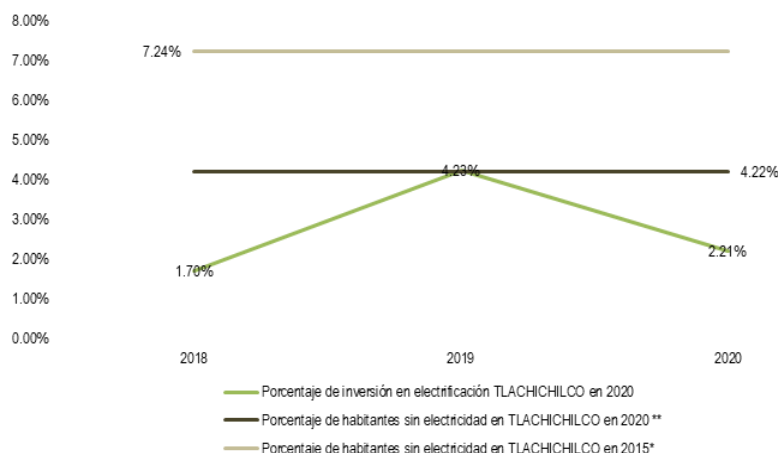


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TLACHICHILCO, electricidad



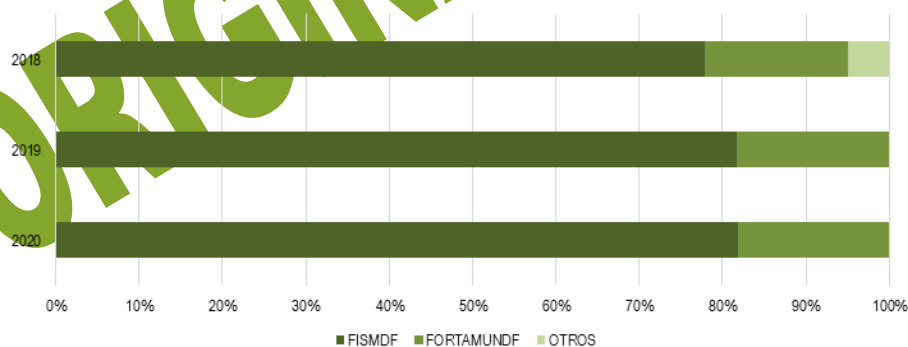
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TLACHICHILCO ascendió a \$44,603,190.52 en 92 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 4.49% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$42,685,354.44. De la inversión realizada en 2020 \$36,539,294.50 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 81.92%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 18.08%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TLACHICHILCO.

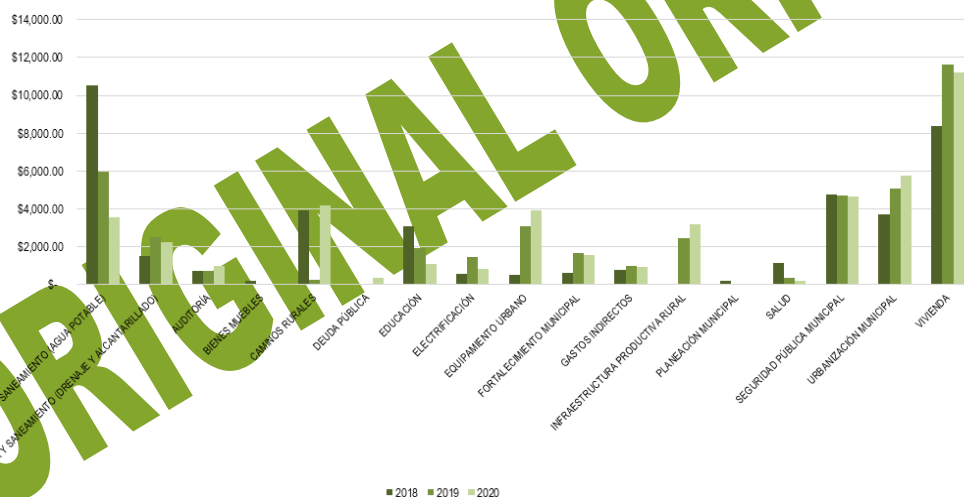


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TLACHICHILCO por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 26.01%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.71%; AUDITORÍA, 1.73%; BIENES MUEBLES, 0.44%; CAMINOS RURALES, 9.65%; EDUCACIÓN, 7.57%; ELECTRIFICACIÓN, 1.33%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.24%;

FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.47%; GASTOS INDIRECTOS, 1.89%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.49%; SALUD, 2.79%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.78%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.19%; y VIVIENDA, 20.71%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 13.98%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.87%; AUDITORÍA, 1.64%; CAMINOS RURALES, 0.58%; EDUCACIÓN, 4.45%; ELECTRIFICACIÓN, 3.45%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.21%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.84%; GASTOS INDIRECTOS, 2.27%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 5.68%; SALUD, 0.87%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.02%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 11.84%; y VIVIENDA, 27.29%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TLACHICHILCO para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.97%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.03%; AUDITORÍA, 2.24%; CAMINOS RURALES, 9.34%; DEUDA PÚBLICA, 0.83%; EDUCACIÓN, 2.42%; ELECTRIFICACIÓN, 1.81%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.82%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.44%; GASTOS INDIRECTOS, 2.06%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 7.10%; SALUD, 0.45%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.45%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.94%; y VIVIENDA, 25.11%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TLACHICHILCO por fondo de inversión, 2018 – 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TLACHICHILCO en el ejercicio 2018 ascendió a \$31,526,376.00 con el que se realizaron 57 obras en los programas: AGUA Y

SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.60%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.51%; CAMINOS RURALES, 3.93%; EDUCACIÓN, 3.08%; ELECTRIFICACIÓN, 0.54%; GASTOS INDIRECTOS, 0.77%; SALUD, 1.14%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.73%; y VIVIENDA, 8.43%. Para 2019 se invirtió \$34,842,489.44 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 17.14%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.19%; CAMINOS RURALES, 0.72%; EDUCACIÓN, 5.45%; ELECTRIFICACIÓN, 4.23%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.54%; GASTOS INDIRECTOS, 2.78%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 6.95%; SALUD, 1.06%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.50%; y VIVIENDA, 33.43%, sumando un total de 74 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 81.92% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.64%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.59%; CAMINOS RURALES, 11.29%; EDUCACIÓN, 2.92%; ELECTRIFICACIÓN, 2.19%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.31%; GASTOS INDIRECTOS, 2.49%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 8.58%; SALUD, 0.55%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.65%; y VIVIENDA, 30.78%; el total de estas obras fue de \$36,539,294.50

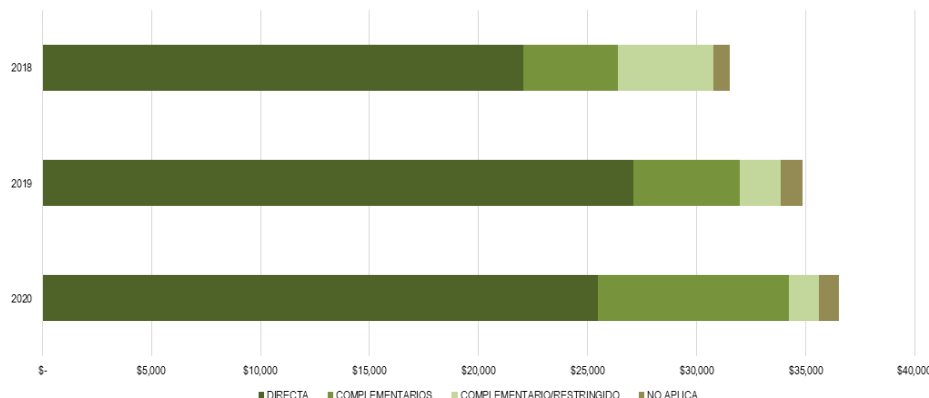
Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en TLACHICHILCO de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TLACHICHILCO de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TLACHICHILCO de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



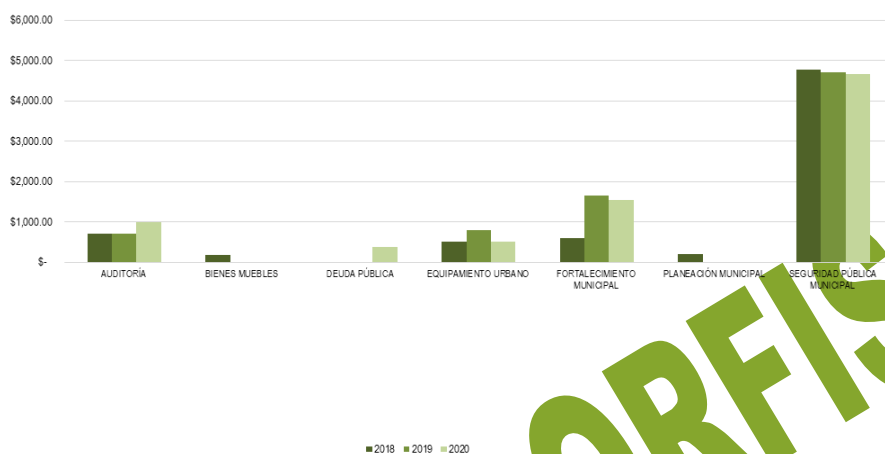
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TLACHICHILCO con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$6,940,457.79 para 2018, con el cual se realizaron 9 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 10.08%; BIENES MUEBLES, 2.59%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.20%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.56%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.88%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 68.69%; para el ejercicio 2019 la cifra que TLACHICHILCO invirtió en este fondo ascendió a \$7,842,865.00 con el que se ejecutaron 8 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 8.93%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.20%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 20.92%; y

SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 59.96%; en 2020 la inversión efectuada en las 13 obras y/o acciones ascendió a \$8,063,896.02 en los programas: AUDITORÍA, 12.40%; DEUDA PÚBLICA, 4.57%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.20%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 19.01%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 57.81%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TLACHICHILCO de 2018 a 2020 (miles de pesos).

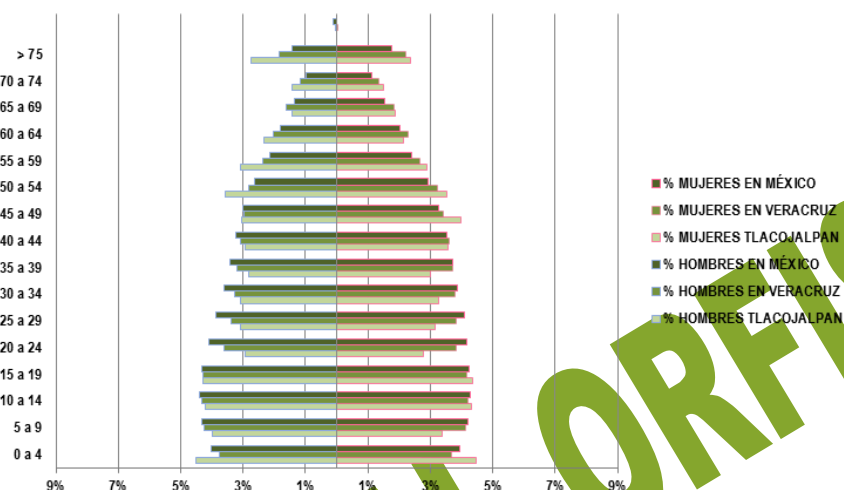


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

TLACOJALPAN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TLACOJALPAN tiene 4,489 habitantes de los cuáles el 50.57% está conformados por mujeres y el 49.43% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 00-04 años con 8.98% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

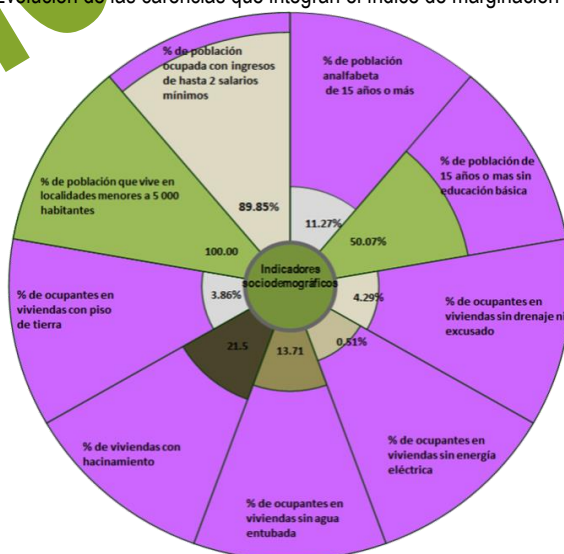
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TLACOJALPAN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TLACOJALPAN se encuentra ubicado en la región PAPALOAPAN; con un índice de marginación de 52.86 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TLACOJALPAN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TLACOJALPAN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TLACOJALPAN cuenta con un índice de rezago social de -0.062 lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,080 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,191, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TLACOJALPAN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.267	-0.138	-0.162	-0.062	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,359	1,230	1,191	1,080

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TLACOJALPAN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TLACOJALPAN creció, al pasar del 66.08% en 2010 al 71.74% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 6.39%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 6.62% al 9.14% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TLACOJALPAN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	66.08%	16.20 %	71.74 %	16.69 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		49.88 %		55.05 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		19.93%		13.53%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		6.62%		9.14%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		7.37%		5.58%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TLACOJALPAN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TLACOJALPAN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **12** casos confirmados, de los que fallecieron **3** pacientes, teniendo una incidencia de 2.67 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TLACOJALPAN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
TLACOJALPAN	12	2.67	3	0.58

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TLACOJALPAN contaba con 28 localidades, de las que su mayoría (67.86%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TLACOJALPAN a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TLACOJALPAN, clasificadas por grado de rezago social.

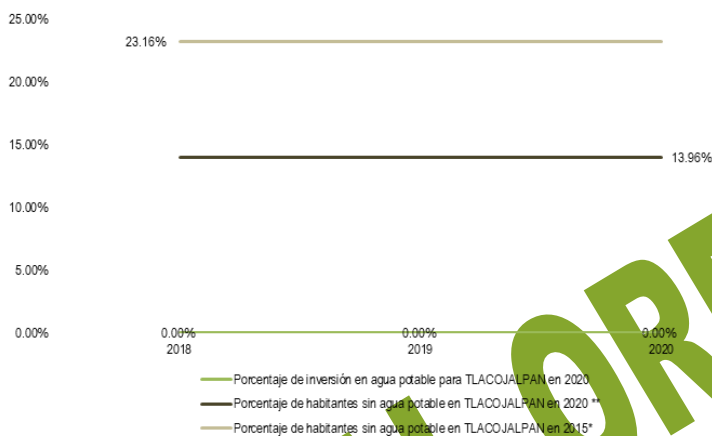
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	5	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	10	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	120	3	2 (40.00%)	\$962,542.36 (15.91%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	4,341	3	2 (40.00%)	\$4,126,579.70 (68.20%)	2 (100.00%)	\$7,838,014.15 (100.00%)	2 (100.00%)	\$8,205,564.00 (100.00%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	13	19	1 (20.00%)	\$961,538.94 (15.89%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		4,489	28	5	\$6,050,661.00	2	\$7,838,014.15	2	\$8,205,564.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TLACOJALPAN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TLACOJALPAN, agua potable

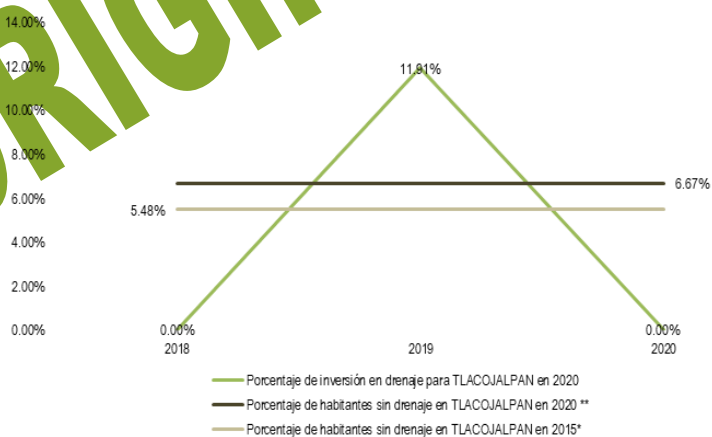


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TLACOJALPAN, drenaje

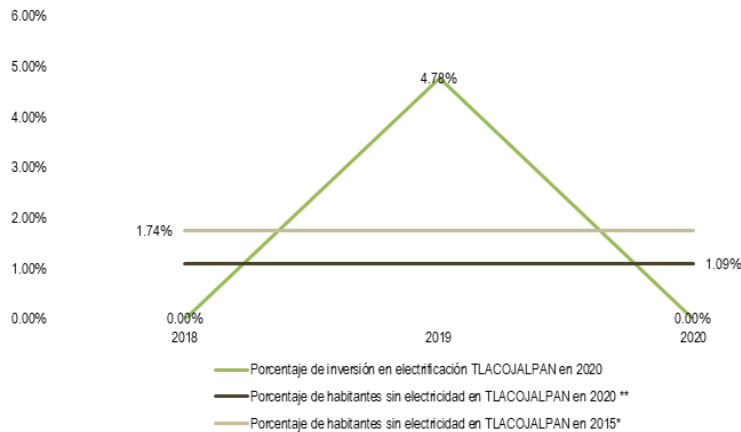


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TLACOJALPAN, electricidad



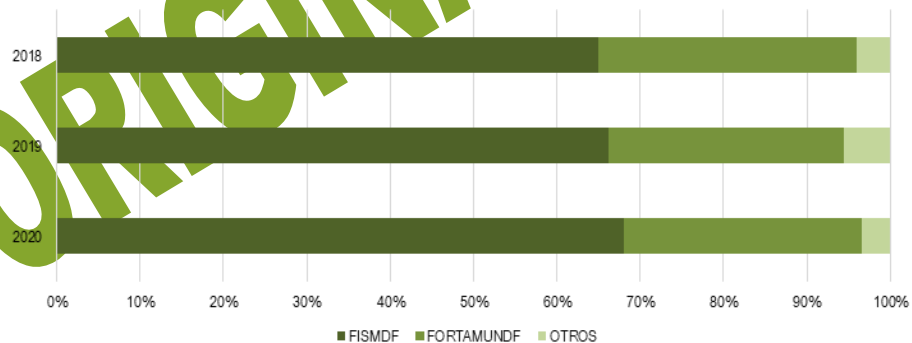
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TLACOJALPAN ascendió a \$12,059,156.72 en 16 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó un incremento del 1.91% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$11,833,044.15. De la inversión realizada en 2020 \$8,205,564.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 68.04%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 28.48%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TLACOJALPAN.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TLACOJALPAN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: BIENES MUEBLES, 3.67%; EDUCACIÓN, 4.33%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.34%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 13.59%; GASTOS INDIRECTOS, 1.95%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 15.48%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.15%; y VIVIENDA, 45.48%. Para el ejercicio

2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.89%; AUDITORÍA, 4.23%; BIENES MUEBLES, 8.90%; EDUCACIÓN, 12.32%; ELECTRIFICACIÓN, 3.17%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.63%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.10%; GASTOS INDIRECTOS, 1.87%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.78%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 24.30%; y VIVIENDA, 18.82%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TLACOJALPAN para 2020 consistió en: BIENES MUEBLES, 1.66%; EDUCACIÓN, 7.13%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.52%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.99%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.64%; GASTOS INDIRECTOS, 1.92%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 16.15%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 41.12%; y VIVIENDA, 17.87%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TLACOJALPAN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

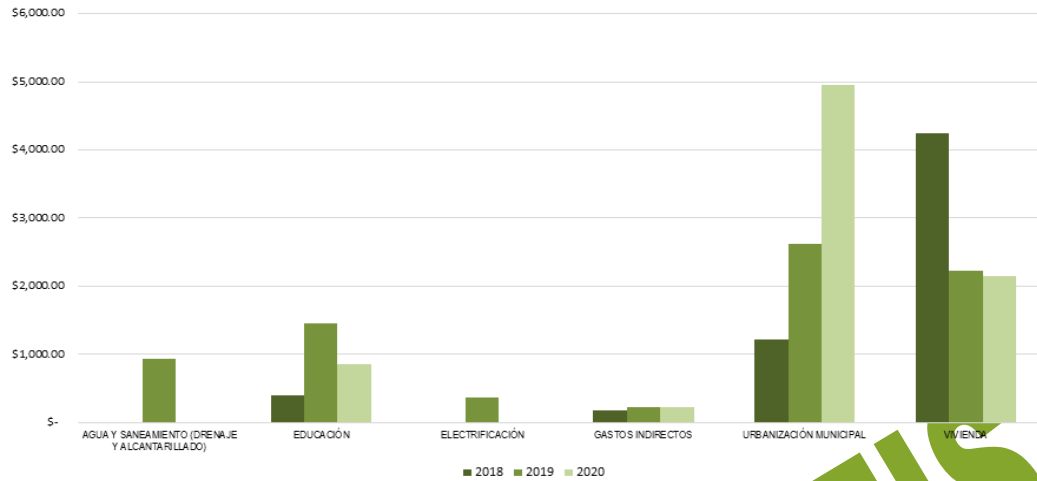


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TLACOJALPAN en el ejercicio 2018 ascendió a \$6,050,661.00 con el que se realizaron 29 obras en los programas: EDUCACIÓN, 1.28%; GASTOS INDIRECTOS, 0.58%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.89%; y VIVIENDA, 13.44%. Para 2019 se invirtió \$7,838,014.15 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.91%; EDUCACIÓN, 18.61%; ELECTRIFICACIÓN, 4.78%; GASTOS INDIRECTOS, 2.83%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 33.47%; y VIVIENDA, 28.41%, sumando un total de 14 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 68.04% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: EDUCACIÓN, 10.48%; GASTOS INDIRECTOS, 2.83%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 60.43%; y VIVIENDA, 26.26%; el total de estas obras fue de \$8,205,564.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TLACOJALPAN de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

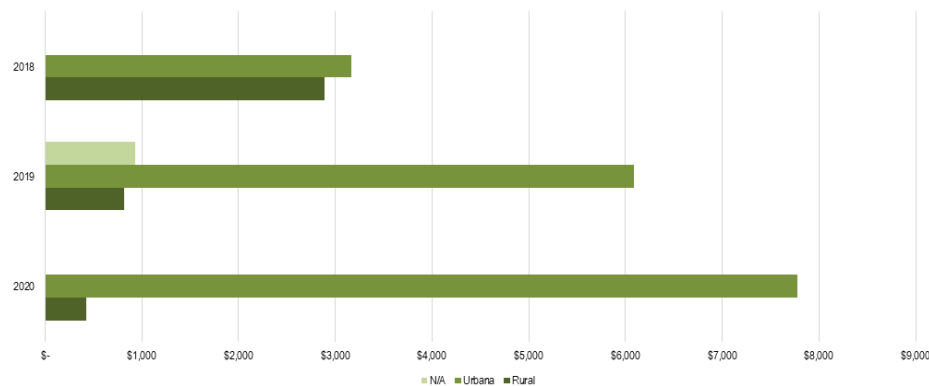
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TLACOJALPAN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TLACAJALPAN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

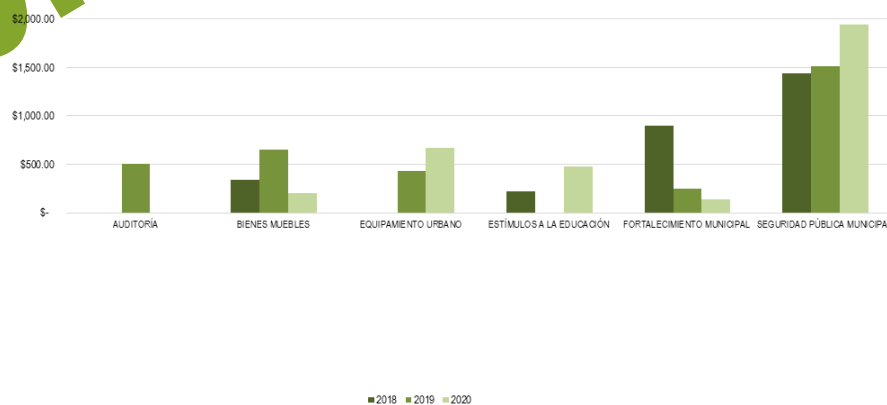


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TLACAJALPAN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$2,899,123.60 para 2018, con el cual se realizaron 11 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES MUEBLES, 12.30%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 7.38%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 30.29%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 50.03%; para el ejercicio 2019 la cifra que TLACAJALPAN invirtió en este fondo ascendió a \$3,340,127.00 con el que se ejecutaron 10 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 14.97%; BIENES MUEBLES, 19.47%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.85%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.43%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 45.28%; en 2020 la inversión efectuada en las 7 obras y/o acciones ascendió a \$3,434,476.00 en los programas: BIENES MUEBLES, 5.82%; EQUIPAMIENTO URBANO, 19.39%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 14.01%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.08%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 56.70%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TLACAJALPAN de 2018 a 2020 (miles de pesos).

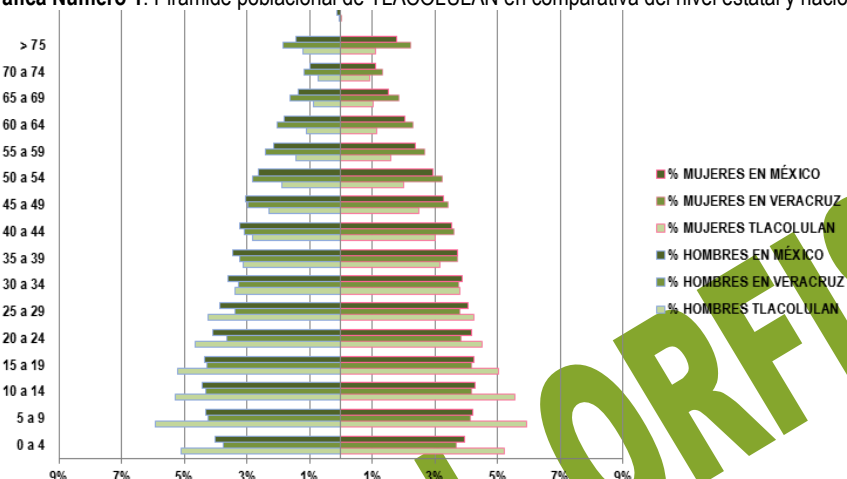


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

TLACOLULAN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TLACOLULAN tiene 11,685 habitantes de los cuáles el 50.78% está conformados por mujeres y el 49.22% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 11.83% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

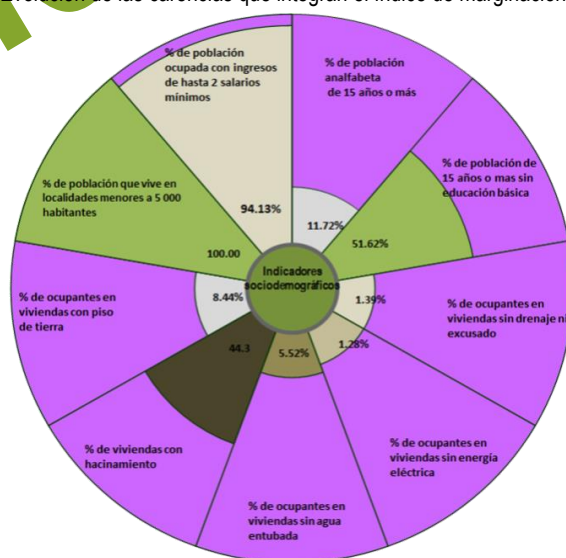
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TLACOLULAN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TLACOLULAN se encuentra ubicado en la región CAPITAL; con un índice de marginación de 52.06 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TLACOLULAN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TLACOLULAN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TLACOLULAN cuenta con un índice de rezago social de **0.372** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 687 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 840, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TLACOLULAN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.917	0.297	0.221	0.372	Alto	Medio	Medio	Medio	455	868	840	687

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TLACOLULAN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TLACOLULAN disminuyó, al pasar del 79.13% en 2010 al 75.46% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 3.68%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 1.20% al 0.77% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TLACOLULAN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	79.13%	34.57 %	75.46 %	12.55 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		44.56 %		62.91 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		17.30%		20.98%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.20%		0.77%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		2.37%		2.78%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TLACOLULAN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TLACOLULAN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **14** casos confirmados, de los que fallecieron **2** pacientes, teniendo una incidencia de 1.20 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TLACOLULAN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
TLACOLULAN	14	1.20	2	0.17

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TLACOLULAN contaba con 39 localidades, de las que su mayoría (33.33%), se clasificaron con grado de rezago bajo. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TLACOLULAN a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TLACOLULAN, clasificadas por grado de rezago social.

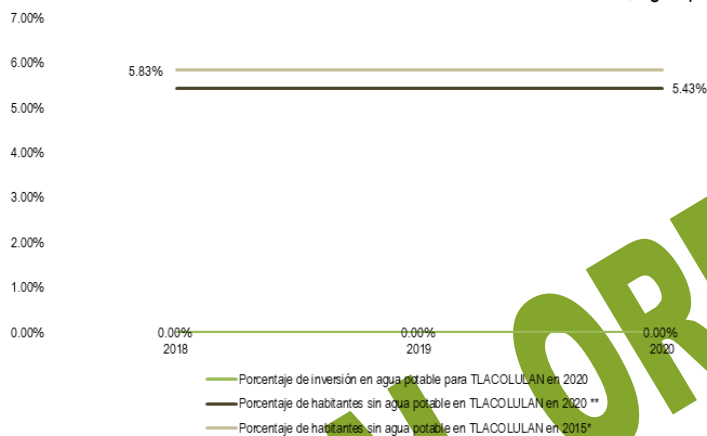
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	17	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	1,497	9	3 (17.65%)	\$6,481,699.31 (39.63%)	1 (6.25%)	\$299,652.68 (1.66%)	3 (21.43%)	\$2,651,646.40 (13.18%)
	Medio	3,094	13	3 (17.65%)	\$1,661,904.67 (10.16%)	9 (56.25%)	\$13,131,476.37 (72.84%)	4 (28.57%)	\$7,446,245.68 (37.03%)
	Bajo	7,067	13	11 (64.71%)	\$8,210,558.52 (50.20%)	6 (37.50%)	\$4,596,950.95 (25.50%)	7 (50.00%)	\$10,013,502.93 (49.79%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	10	3	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		11,685	39	17	\$16,354,162.50	16	\$18,028,080.00	14	\$20,111,395.01

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TLACOLULAN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TLACOLULAN, agua potable

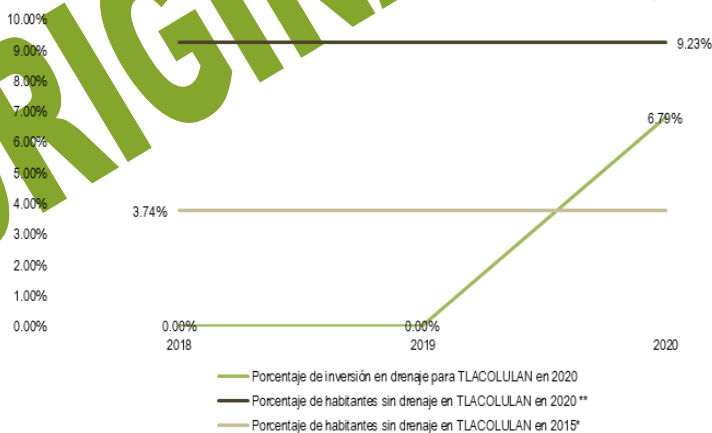


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TLACOLULAN, drenaje

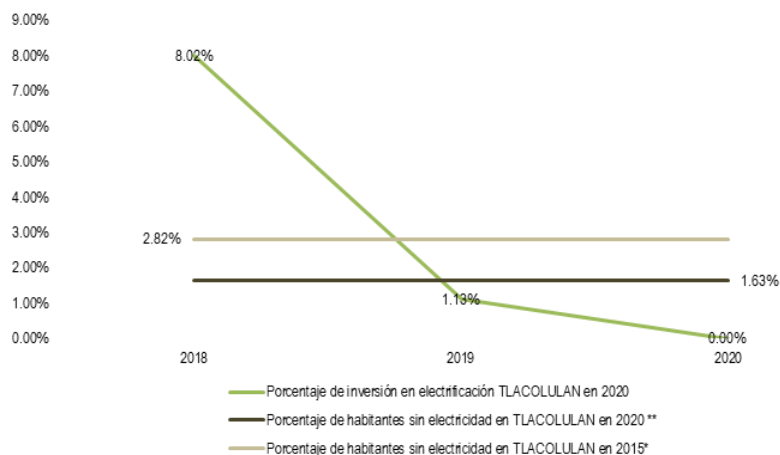


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TLACOLULAN, electricidad



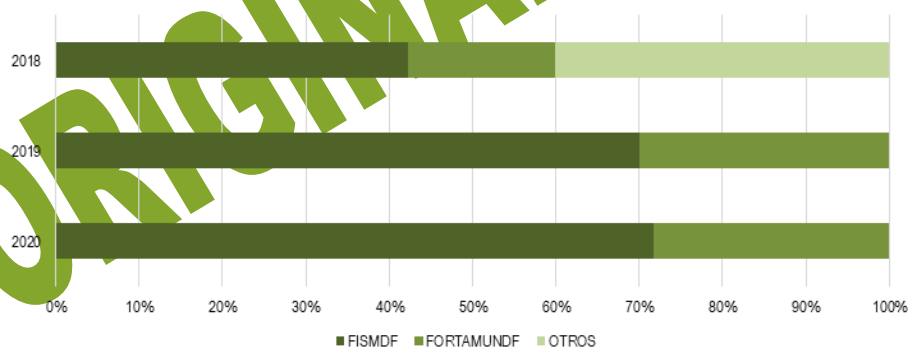
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TLACOLULAN ascendió a \$28,037,802.01 en 42 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 8.94% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$25,736,746.00. De la inversión realizada en 2020 \$20,111,395.01 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 71.73%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 28.27%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TLACOLULAN.

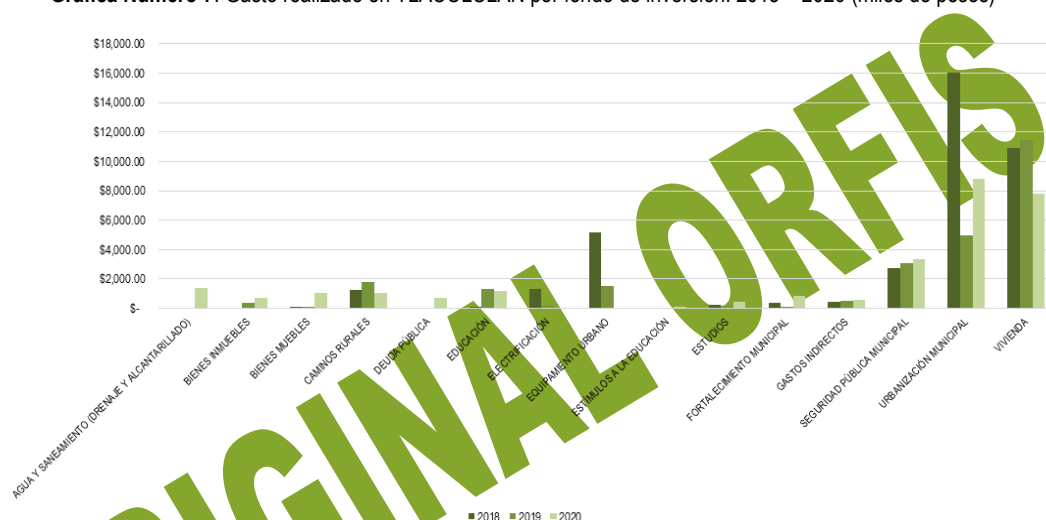


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TLACOLULAN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: BIENES MUEBLES, 0.35%; CAMINOS RURALES, 3.26%; EDUCACIÓN, 0.27%; ELECTRIFICACIÓN, 3.39%; EQUIPAMIENTO URBANO, 13.35%; ESTUDIOS, 0.57%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 0.89%; GASTOS INDIRECTOS, 1.15%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.10%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 41.47%; y VIVIENDA, 28.20%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró:

BIENES INMUEBLES, 1.46%; BIENES MUEBLES, 0.43%; CAMINOS RURALES, 6.90%; EDUCACIÓN, 5.08%; ELECTRIFICACIÓN, 0.79%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.01%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.25%; ESTUDIOS, 0.71%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 0.43%; GASTOS INDIRECTOS, 2.10%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.03%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.41%; y VIVIENDA, 44.40%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TLACOLULAN para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.87%; BIENES INMUEBLES, 2.53%; BIENES MUEBLES, 3.65%; CAMINOS RURALES, 3.68%; DEUDA PÚBLICA, 2.50%; EDUCACIÓN, 4.35%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.46%; ESTUDIOS, 1.57%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.09%; GASTOS INDIRECTOS, 2.14%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.98%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 31.47%; y VIVIENDA, 27.70%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TLACOLULAN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



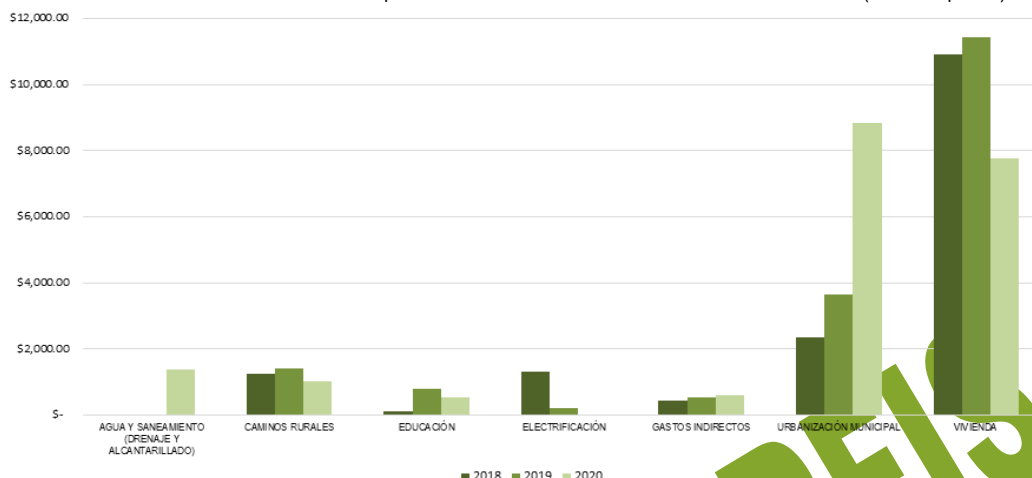
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TLACOLULAN en el ejercicio 2018 ascendió a \$16,354,162.50 con el que se realizaron 26 obras en los programas: CAMINOS RURALES, 20.81%; EDUCACIÓN, 1.70%; ELECTRIFICACIÓN, 21.66%; GASTOS INDIRECTOS, 7.37%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 38.58%; y VIVIENDA, 180.12%. Para 2019 se invirtió \$18,028,080.00 en los programas CAMINOS RURALES, 7.87%; EDUCACIÓN, 4.44%; ELECTRIFICACIÓN, 1.13%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.17%; y VIVIENDA, 63.39%, sumando un total de 26 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 71.73% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.79%; CAMINOS RURALES, 5.13%; EDUCACIÓN,

2.61%; GASTOS INDIRECTOS, 2.98%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 43.88%; y VIVIENDA, 38.61%; el total de estas obras fue de \$20,111,395.01

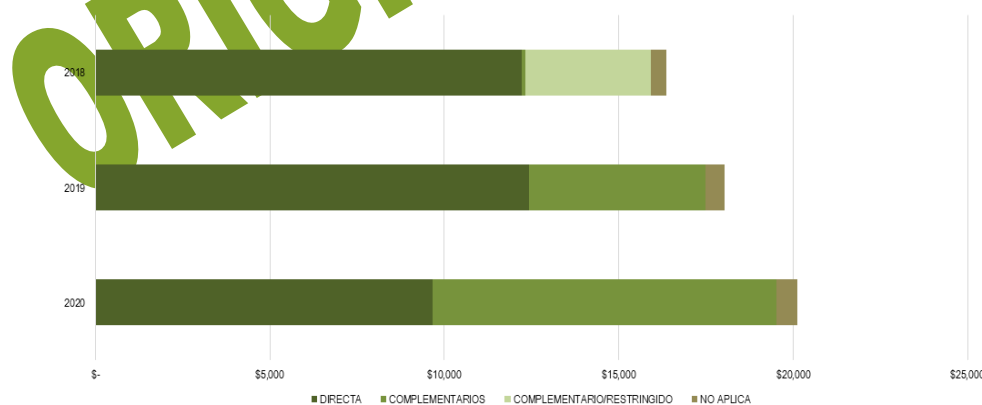
Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TLACOLULAN de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

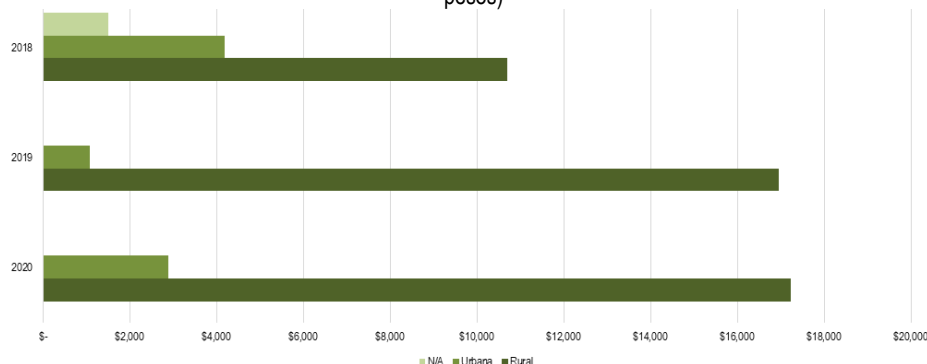
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TLACOLULAN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TLACOLULAN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

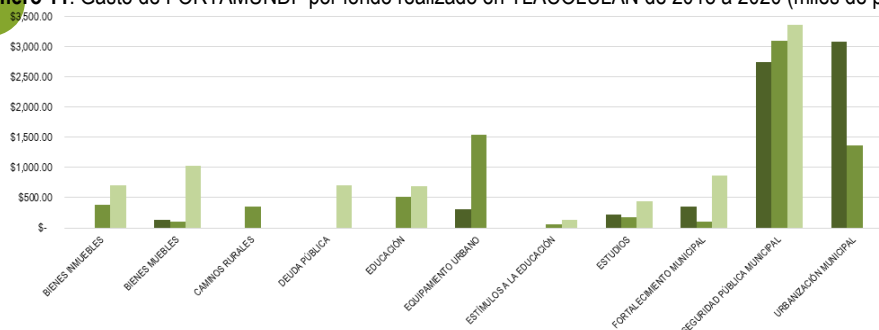


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TLACOLULAN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$6,827,208.00 para 2018, con el cual se realizaron 13 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES MUEBLES, 1.97%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.47%; ESTUDIOS, 3.23%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.06%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 40.20%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 45.07%; para el ejercicio 2019 la cifra que TLACOLULAN invirtió en este fondo ascendió a \$7,708,666.00 con el que se ejecutaron 18 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera BIENES INMUEBLES, 4.86%; BIENES MUEBLES, 1.42%; CAMINOS RURALES, 4.63%; EDUCACIÓN, 6.58%; EQUIPAMIENTO URBANO, 20.05%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.84%; ESTUDIOS, 2.37%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.43%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 40.17%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.63%; en 2020 la inversión efectuada en las 18 obras y/o acciones ascendió a \$7,926,407.00 en los programas: BIENES INMUEBLES, 8.96%; BIENES MUEBLES, 12.93%; DEUDA PÚBLICA, 8.83%; EDUCACIÓN, 8.75%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.64%; ESTUDIOS, 5.56%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 10.94%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 42.39%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TLACOLULAN de 2018 a 2020 (miles de pesos).

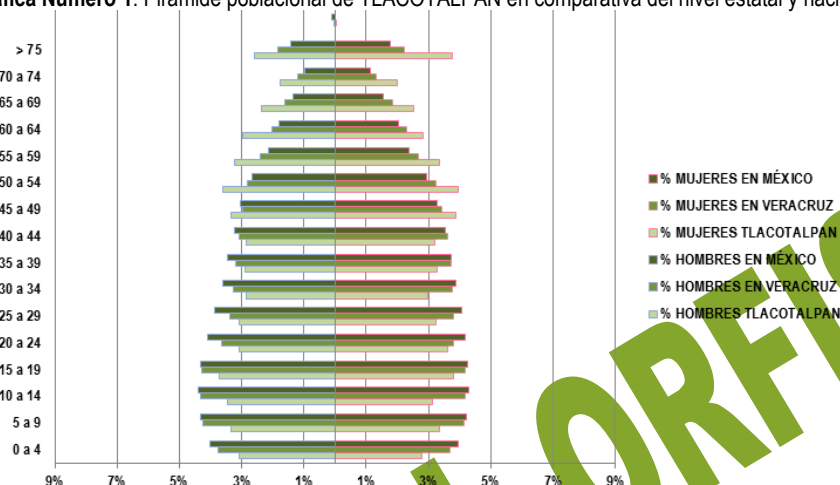


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

TLACOTALPAN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TLACOTALPAN tiene 12,898 habitantes de los cuáles el 51.75% está conformados por mujeres y el 48.25% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 50-54 años con 7.57% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

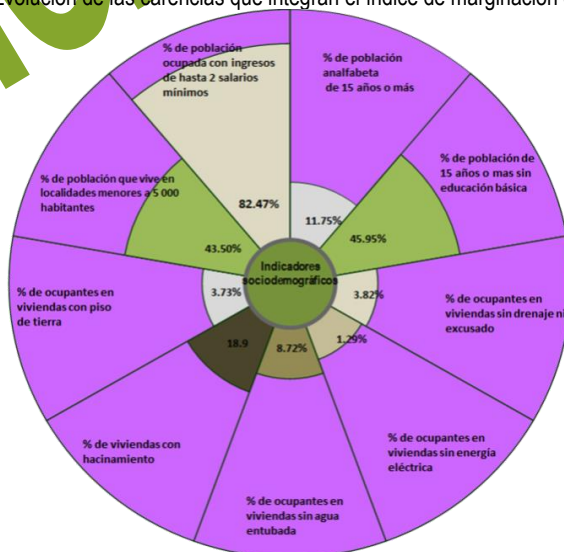
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TLACOTALPAN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TLACOTALPAN se encuentra ubicado en la región PAPALOAPAN; con un índice de marginación de 54.51 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TLACOTALPAN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TLACOTALPAN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TLACOTALPAN cuenta con un índice de rezago social de -0.286 lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,301 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,221, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TLACOTALPAN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.403	-0.343	-0.208	-0.286	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,486	1,411	1,221	1,301

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TLACOTALPAN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TLACOTALPAN creció, al pasar del 52.57% en 2010 al 58.01% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 2.75%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 3.13% al 2.67% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TLACOTALPAN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	52.57%	7.07%	58.01%	8.18%	57.58%	18.76%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		45.50%		49.82%		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		34.23%		31.48%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		3.13%		2.67%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		10.07%		7.85%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TLACOTALPAN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TLACOTALPAN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **70** casos confirmados, de los que fallecieron **18** pacientes, teniendo una incidencia de 5.43 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TLACOTALPAN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
TLACOTALPAN	70	5.43	18	1.28

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TLACOTALPAN contaba con 183 localidades, de las que su mayoría (55.19%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TLACOTALPAN a través del FISMD, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMD realizada en las localidades de TLACOTALPAN, clasificadas por grado de rezago social.

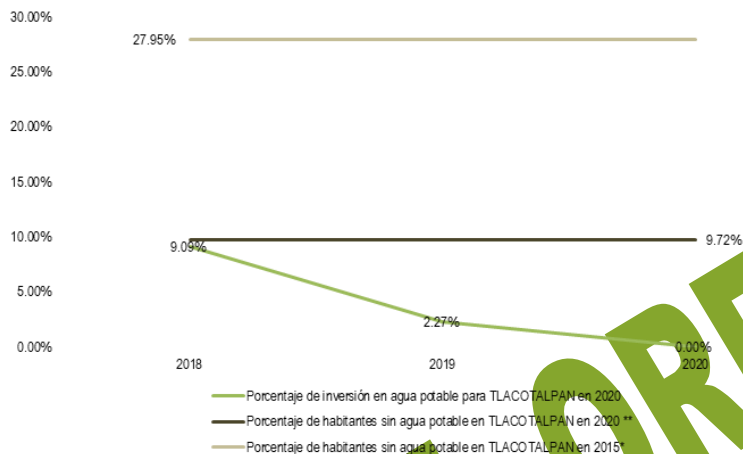
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	4	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	303	10	1 (6.25%)	\$652,407.01 (5.27%)	2 (11.76%)	\$447,913.64 (3.77%)	1 (4.35%)	\$499,656.28 (2.64%)
	Medio	1,668	29	7 (43.75%)	\$4,857,086.09 (39.26%)	5 (29.41%)	\$2,976,182.25 (25.06%)	8 (34.78%)	\$2,878,767.17 (15.22%)
	Bajo	3,364	39	6 (37.50%)	\$1,847,130.22 (14.93%)	9 (52.94%)	\$2,753,215.66 (23.19%)	10 (43.48%)	\$3,477,461.05 (18.39%)
	Muy bajo	7,336	3	1 (6.25%)	\$3,771,420.21 (30.49%)	1 (5.88%)	\$5,697,456.68 (47.98%)	1 (4.35%)	\$10,422,114.24 (55.10%)
	Sin definir	223	101	1 (6.25%)	\$1,242,987.47 (10.05%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	3 (13.04%)	\$1,636,576.71 (8.65%)
TOTAL		12,898	183	16	\$12,371,031.00	17	\$11,874,768.23	23	\$18,914,575.45

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TLACOTALPAN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TLACOTALPAN, agua potable

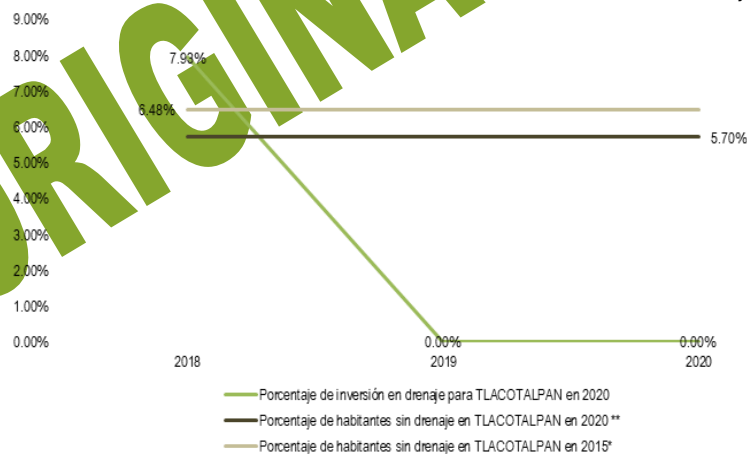


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TLACOTALPAN, drenaje

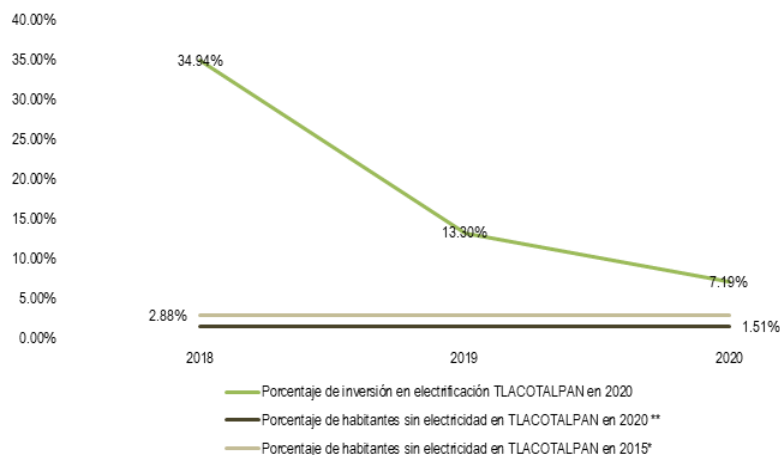


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TLACOTALPAN, electricidad



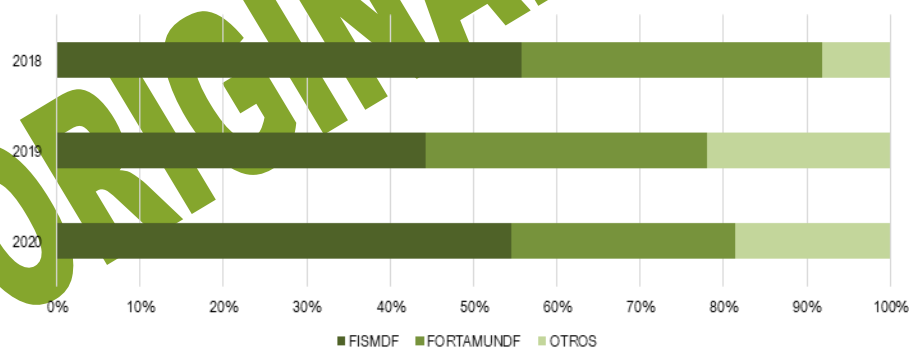
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TLACOTALPAN ascendió a \$34,664,230.40 en 57 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó un incremento del 29.35% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$26,799,468.94. De la inversión realizada en 2020 \$18,914,575.45 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 54.57%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 26.85%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TLACOTALPAN.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TLACOTALPAN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.07%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.42%; AUDITORÍA, 4.37%; BIENES MUEBLES, 4.65%; CAMINOS RURALES, 5.46%; DEUDA PÚBLICA, 1.80%; EDUCACIÓN, 5.21%; ELECTRIFICACIÓN, 19.47%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.53%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.94%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.11%;

GASTOS INDIRECTOS, 1.73%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 9.97%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 3.29%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.17%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 18.23%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 0.61%; y VIVIENDA, 6.96%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.00%; AUDITORÍA, 2.35%; BIENES MUEBLES, 5.17%; CAMINOS RURALES, 0.93%; DEUDA PÚBLICA, 7.56%; EDUCACIÓN, 4.06%; ELECTRIFICACIÓN, 5.89%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.19%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.65%; ESTUDIOS, 1.12%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.91%; GASTOS INDIRECTOS, 3.10%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 9.50%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.08%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 15.58%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.56%; y VIVIENDA, 8.35%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TLACOTALPAN para 2020 consistió en: AUDITORÍA, 4.20%; BIENES MUEBLES, 5.93%; CAMINOS RURALES, 2.28%; DEUDA PÚBLICA, 1.47%; EDUCACIÓN, 7.62%; ELECTRIFICACIÓN, 3.92%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.18%; ESTUDIOS, 2.02%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.86%; GASTOS INDIRECTOS, 1.32%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 12.41%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.89%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.23%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 14.92%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 28.21%; y VIVIENDA, 5.55%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TLACOTALPAN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TLACOTALPAN en el ejercicio 2018 ascendió a \$12,371,031.00 con el que se realizaron 30 obras en los programas: AGUA Y

SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.88%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.00%; CAMINOS RURALES, 1.53%; EDUCACIÓN, 7.07%; ELECTRIFICACIÓN, 26.43%; GASTOS INDIRECTOS, 2.35%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 13.53%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.59%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 0.82%; y VIVIENDA, 9.45%. Para 2019 se invirtió \$11,874,768.23 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.86%; CAMINOS RURALES, 4.48%; EDUCACIÓN, 10.04%; ELECTRIFICACIÓN, 10.90%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.06%; GASTOS INDIRECTOS, 2.97%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 23.40%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.95%; y VIVIENDA, 22.35%, sumando un total de 29 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 54.57% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: CAMINOS RURALES, 4.18%; EDUCACIÓN, 13.96%; ELECTRIFICACIÓN, 7.19%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.83%; GASTOS INDIRECTOS, 2.42%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 22.74%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.63%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 31.87%; y VIVIENDA, 10.17%; el total de estas obras fue de \$18,914,575.45

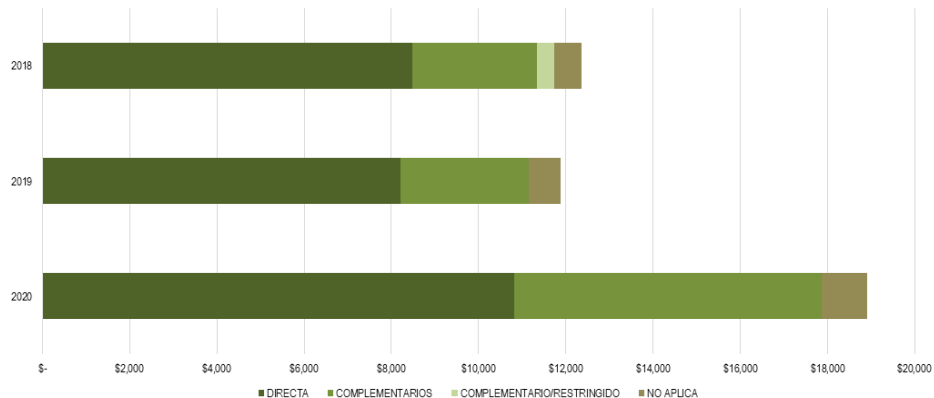
Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en TLACOTALPAN de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

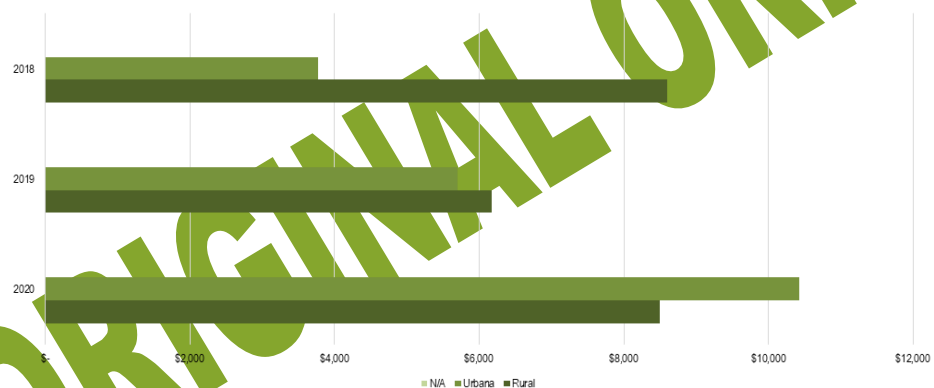
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TLACOTALPAN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TLACOTALPAN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



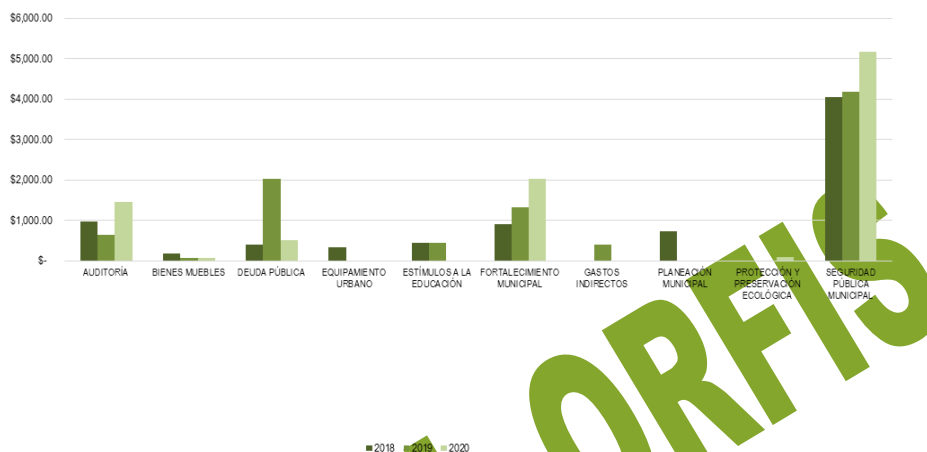
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TLACOTALPAN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$8,015,743.00 para 2018, con el cual se realizaron 18 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 12.10%; BIENES MUEBLES, 2.30%; DEUDA PÚBLICA, 4.99%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.24%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 5.37%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.39%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 9.11%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 50.49%; para el ejercicio 2019 la cifra que TLACOTALPAN invirtió en este fondo ascendió a \$9,050,652.00 con el que se ejecutaron 16 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 6.95%; BIENES MUEBLES, 0.68%; DEUDA PÚBLICA, 22.40%; ESTÍMULOS A LA

EDUCACIÓN, 4.87%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 14.53%; GASTOS INDIRECTOS, 4.42%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 46.15%; en 2020 la inversión efectuada en las 14 obras y/o acciones ascendió a \$9,306,300.00 en los programas: AUDITORÍA, 15.63%; BIENES MUEBLES, 0.66%; DEUDA PÚBLICA, 5.48%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 21.82%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.84%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 55.57%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TLACOTALPAN de 2018 a 2020 (miles de pesos).

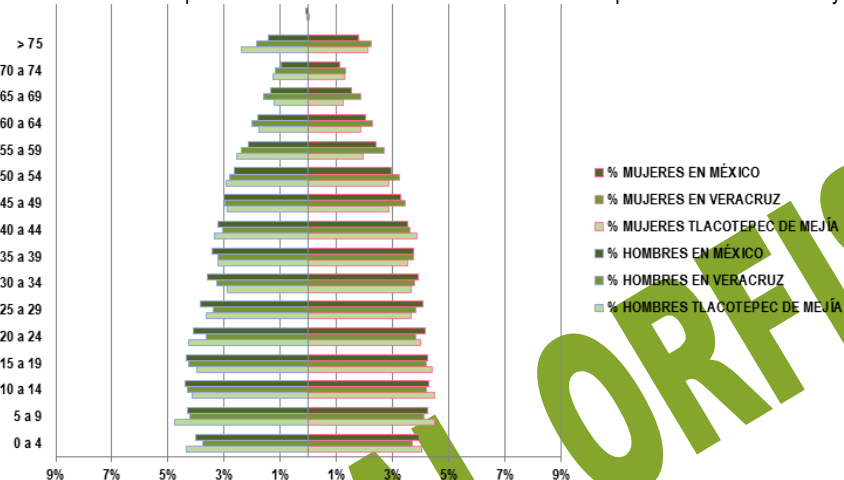


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

TLACOTEPEC DE MEJÍA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TLACOTEPEC DE MEJÍA tiene 4,284 habitantes de los cuáles el 50.28% está conformados por mujeres y el 49.72% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 9.29% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

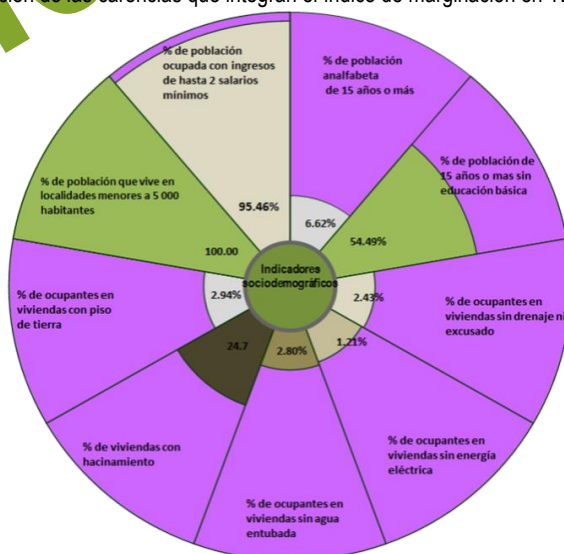
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TLACOTEPEC DE MEJÍA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TLACOTEPEC DE MEJÍA se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 54.02 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TLACOTEPEC DE MEJÍA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TLACOTEPEC DE MEJÍA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TLACOTEPEC DE MEJÍA cuenta con un índice de rezago social de **-0.141** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,167 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,161, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TLACOTEPEC DE MEJÍA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.424	-0.012	-0.131	-0.141	Medio	Bajo	Medio	Bajo	772	1,117	1,161	1,167

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TLACOTEPEC DE MEJÍA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TLACOTEPEC DE MEJÍA disminuyó, al pasar del 74.82% en 2010 al 72.22% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 2.46%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 1.46% al 1.38% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TLACOTEPEC DE MEJÍA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	74.82%	17.49 %	72.22 %	14.40 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		57.33 %		57.82 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		21.14%		23.59%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.46%		1.38%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		2.59%		2.82%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TLACOTEPEC DE MEJÍA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TLACOTEPEC DE MEJÍA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, 1 casos confirmados, de los que fallecieron 0 pacientes, teniendo una incidencia de 0.23 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TLACOTEPEC DE MEJÍA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
TLACOTEPEC DE MEJÍA	1	0.23	0	0.00

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TLACOTEPEC DE MEJÍA contaba con 17 localidades, de las que su mayoría (52.94%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TLACOTEPEC DE MEJÍA a través del FISDMF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISDMF realizada en las localidades de TLACOTEPEC DE MEJÍA, clasificadas por grado de rezago social.

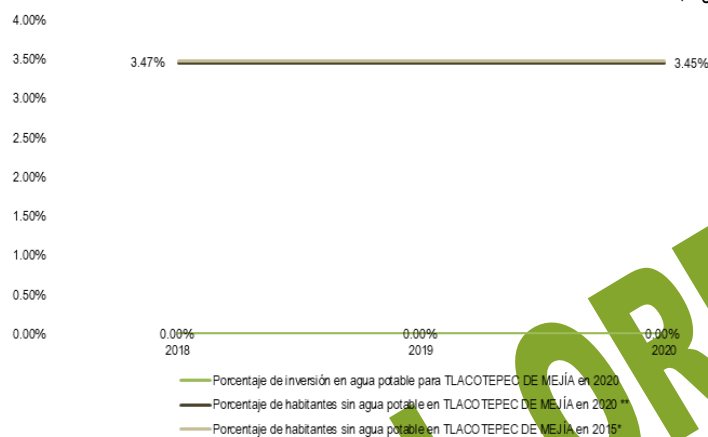
	Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
			No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	19	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	393	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (25.00%)	\$863,239.96 (12.39%)	1 (25.00%)	\$105,000.00 (1.36%)
	Bajo	3,867	3 (100.00%)	\$5,738,739.19 (100.00%)	3 (75.00%)	\$6,106,707.04 (87.61%)	3 (75.00%)	\$7,638,257.00 (98.64%)
	Muy bajo	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	5	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		4,284	3	\$5,738,739.19	4	\$6,969,947.00	4	\$7,743,257.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TLACOTEPEC DE MEJÍA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TLACOTEPEC DE MEJÍA, agua potable

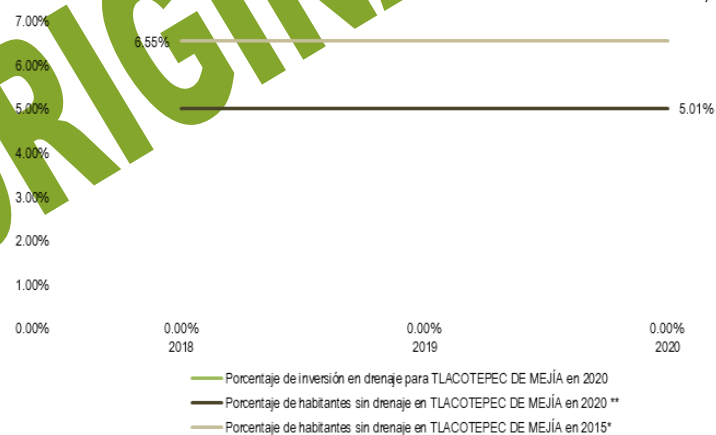


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TLACOTEPEC DE MEJÍA, drenaje

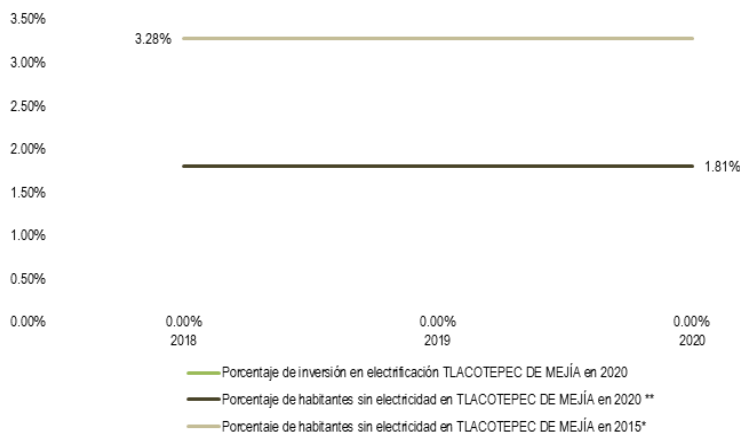


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TLACOTEPEC DE MEJÍA, electricidad



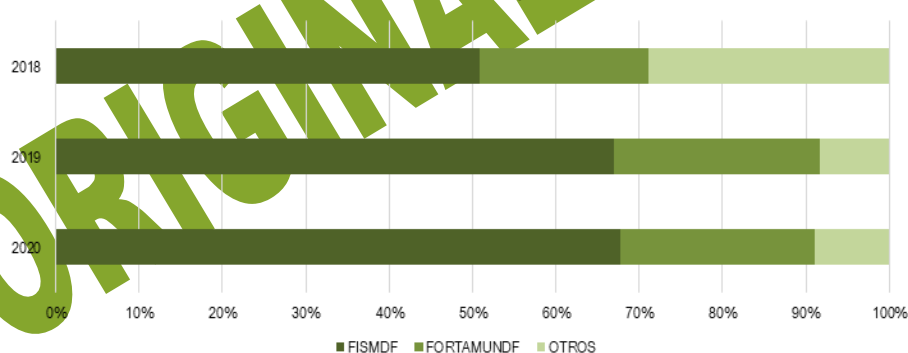
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TLACOTEPEC DE MEJÍA ascendió a \$11,428,774.47 en 27 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó un incremento del 9.69% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$10,418,732.51. De la inversión realizada en 2020 \$7,743,257.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 67.75%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 23.26%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TLACOTEPEC DE MEJÍA.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TLACOTEPEC DE MEJÍA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: BIENES MUEBLES, 1.33%; CAMINOS RURALES, 3.06%; EDUCACIÓN, 3.23%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.19%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.96%; GASTOS INDIRECTOS, 1.52%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.06%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.73%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 31.81%; y VIVIENDA, 40.11%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: BIENES MUEBLES, 9.21%; CAMINOS RURALES, 6.84%; EDUCACIÓN, 5.68%;

EQUIPAMIENTO URBANO, 5.27%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.01%; GASTOS INDIRECTOS, 2.01%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.77%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.00%; y VIVIENDA, 49.21%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TLACOTEPEC DE MEJÍA para 2020 consistió en: BIENES MUEBLES, 7.25%; EDUCACIÓN, 3.97%; EQUIPAMIENTO URBANO, 16.67%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.52%; GASTOS INDIRECTOS, 2.03%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.83%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.77%; y VIVIENDA, 31.97%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TLACOTEPEC DE MEJÍA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

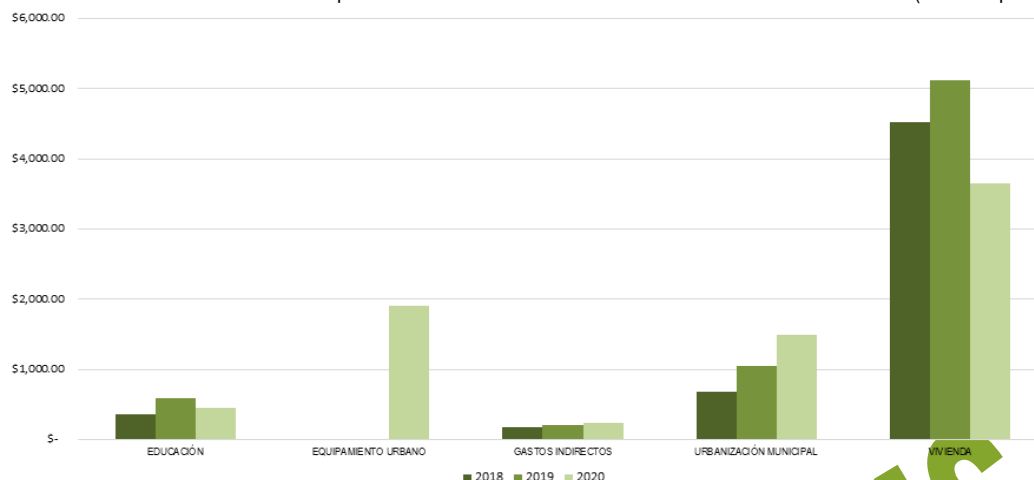


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TLACOTEPEC DE MEJÍA en el ejercicio 2018 ascendió a \$5,738,739.19 con el que se realizaron 17 obras en los programas: EDUCACIÓN, 2.81%; GASTOS INDIRECTOS, 1.32%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.19%; y VIVIENDA, 34.92%. Para 2019 se invirtió \$6,969,947.00 en los programas EDUCACIÓN, 8.49%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.95%; y VIVIENDA, 73.56%, sumando un total de 14 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 67.75% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: EDUCACIÓN, 5.85%; EQUIPAMIENTO URBANO, 24.60%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.36%; y VIVIENDA, 47.18%; el total de estas obras fue de \$7,743,257.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TLACOTEPEC DE MEJÍA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

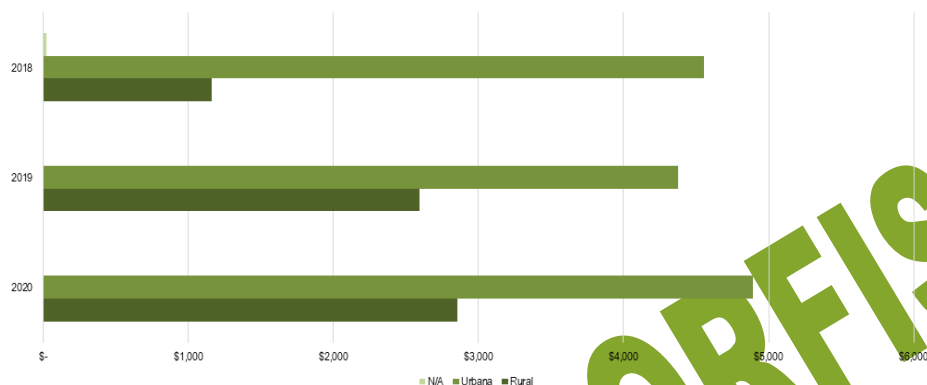
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TLACOTEPEC DE MEJÍA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TLACOTEPEC DE MEJÍA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

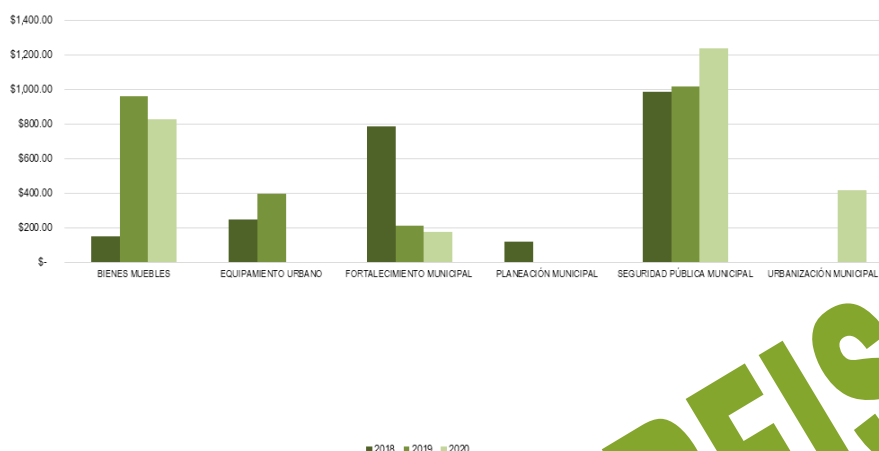


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TLACOTEPEC DE MEJÍA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$2,289,264.00 para 2018, con el cual se realizaron 8 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES MUEBLES, 6.58%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.80%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 34.30%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 5.24%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 43.07%; para el ejercicio 2019 la cifra que TLACOTEPEC DE MEJÍA invirtió en este fondo ascendió a \$2,584,841.00 con el que se ejecutaron 11 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera BIENES MUEBLES, 37.14%; EQUIPAMIENTO URBANO, 15.39%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.09%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 39.38%; en 2020 la inversión efectuada en las 11 obras y/o acciones ascendió a \$2,657,853.00 en los programas: BIENES MUEBLES, 31.18%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.54%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 46.55%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.73%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TLACOTEPEC DE MEJÍA de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

TLALIXCOYAN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TLALIXCOYAN tiene 37,795 habitantes de los cuáles el 51.37% está conformados por mujeres y el 48.63% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 8.12% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

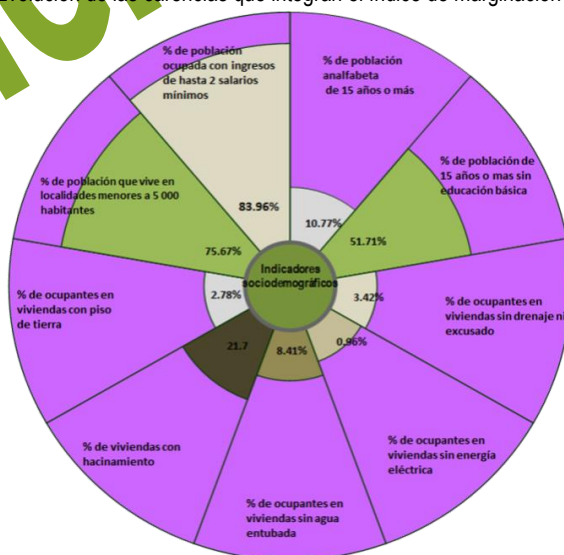
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TLALIXCOYAN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TLALIXCOYAN se encuentra ubicado en la región SOTAVENTO; con un índice de marginación de 54.00 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TLALIXCOYAN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TLALIXCOYAN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TLALIXCOYAN cuenta con un índice de rezago social de -0.286 lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,299 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,195, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TLALIXCOYAN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.155	-0.117	-0.172	-0.286	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,277	1,212	1,195	1,299

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TLALIXCOYAN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TLALIXCOYAN creció, al pasar del 62.16% en 2010 al 65.72% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 0.37%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 2.39% al 1.62% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TLALIXCOYAN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	62.16%	12.73 %	65.72 %	9.56%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		49.43 %		56.16 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		29.52%		29.15%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		2.39%		1.62%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		5.93%		3.51%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TLALIXCOYAN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TLALIXCOYAN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **85** casos confirmados, de los que fallecieron **12** pacientes, teniendo una incidencia de 2.25 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TLALIXCOYAN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
TLALIXCOYAN	85	2.25	12	0.30

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TLALIXCOYAN contaba con 322 localidades, de las que su mayoría (47.83%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TLALIXCOYAN a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TLALIXCOYAN, clasificadas por grado de rezago social.

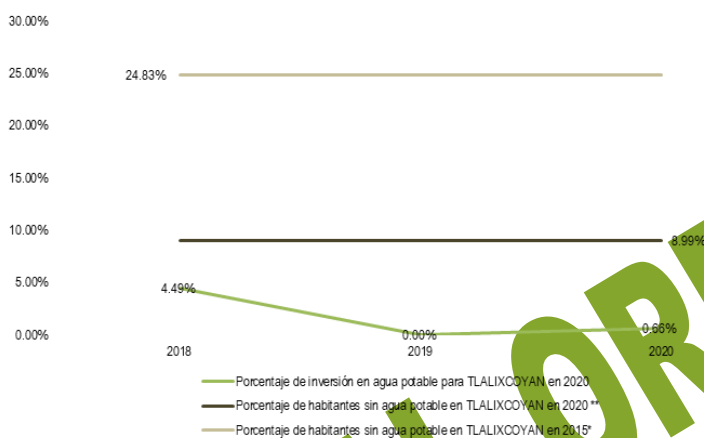
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	148	6	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (2.94%)	\$351,515.15 (0.93%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	1,959	23	3 (15.00%)	\$1,443,316.90 (4.99%)	2 (5.88%)	\$1,855,950.00 (4.93%)	5 (17.86%)	\$4,275,719.87 (10.33%)
	Bajo	31,102	114	16 (80.00%)	\$20,346,824.55 (70.32%)	29 (85.29%)	\$26,192,513.77 (69.52%)	21 (75.00%)	\$27,028,277.68 (65.30%)
	Muy bajo	4,310	25	1 (5.00%)	\$7,144,648.35 (24.69%)	1 (2.94%)	\$8,859,443.20 (23.51%)	1 (3.57%)	\$9,017,833.57 (21.79%)
	Sin definir	276	154	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (2.94%)	\$419,500.00 (1.11%)	1 (3.57%)	\$1,070,300.00 (2.59%)
TOTAL		37,795	322	20	\$28,934,789.80	34	\$37,678,922.12	28	\$41,392,131.12

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TLALIXCOYAN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TLALIXCOYAN, agua potable

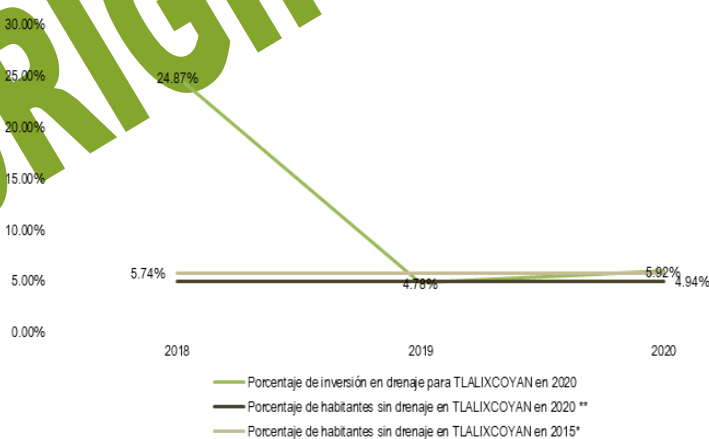


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TLALIXCOYAN, drenaje

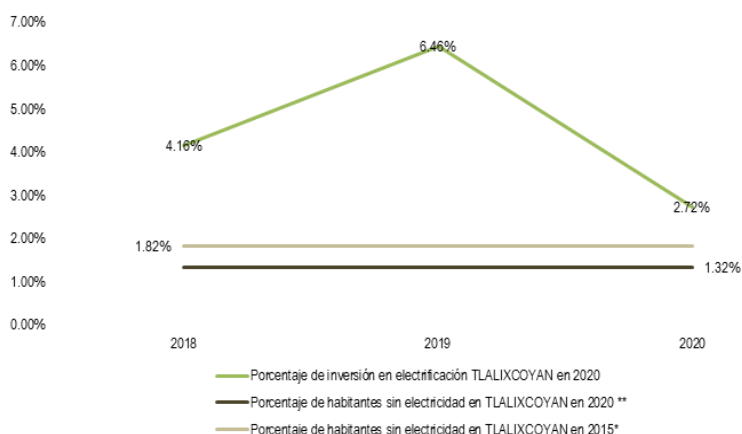


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TLALIXCOYAN, electricidad



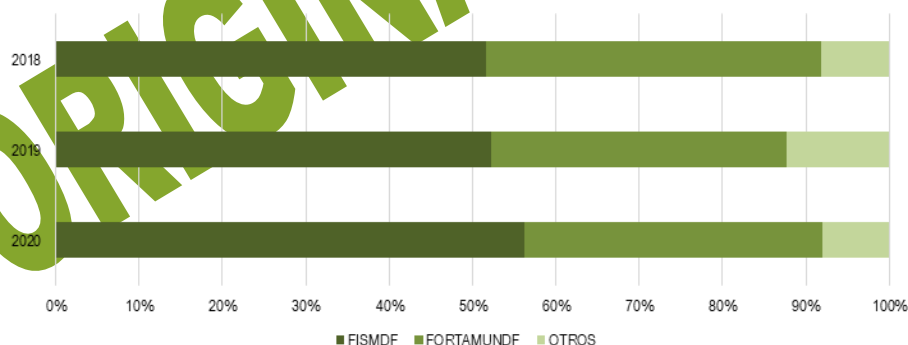
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TLALIXCOYAN ascendió a \$73,598,926.12 en 83 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó un incremento del 2.10% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$72,083,333.11. De la inversión realizada en 2020 \$41,392,131.12 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 56.24%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 35.67%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TLALIXCOYAN.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TLALIXCOYAN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.31%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 12.82%; AUDITORÍA, 0.89%; BIENES MUEBLES, 1.11%; CAMINOS RURALES, 10.38%; EDUCACIÓN, 8.27%; ELECTRIFICACIÓN, 2.15%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.16%;

FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.74%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.10%; SALUD, 0.66%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 25.51%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.74%; y VIVIENDA, 16.16%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.50%; AUDITORÍA, 0.69%; BIENES MUEBLES, 0.24%; CAMINOS RURALES, 19.70%; EDUCACIÓN, 8.91%; ELECTRIFICACIÓN, 3.38%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.22%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.31%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.66%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 32.20%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.38%; y VIVIENDA, 10.81%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TLALIXCOYAN para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.37%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.33%; AUDITORÍA, 1.49%; BIENES MUEBLES, 0.34%; CAMINOS RURALES, 21.22%; EDUCACIÓN, 7.28%; ELECTRIFICACIÓN, 1.53%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.78%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 10.91%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.65%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.10%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 23.72%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 8.07%; y VIVIENDA, 11.21%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TLALIXCOYAN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



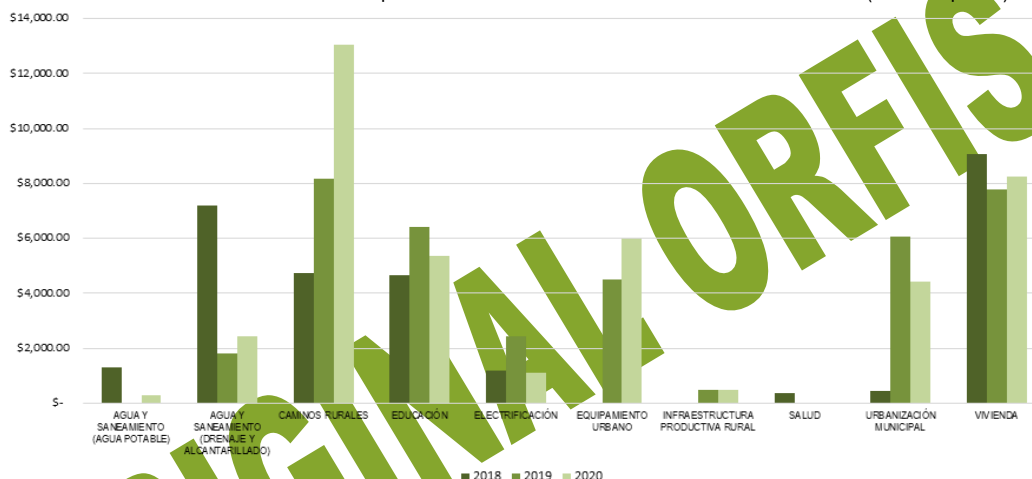
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TLALIXCOYAN en el ejercicio 2018 ascendió a \$28,934,789.80 con el que se realizaron 43 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 22.62%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 125.40%; CAMINOS RURALES, 82.52%; EDUCACIÓN, 80.88%; ELECTRIFICACIÓN, 20.98%; SALUD, 6.43%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.41%; y VIVIENDA, 157.98%. Para 2019 se invirtió \$37,678,922.12 en

los programas AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.78%; CAMINOS RURALES, 21.71%; EDUCACIÓN, 17.03%; ELECTRIFICACIÓN, 6.45%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.00%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.26%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.12%; y VIVIENDA, 20.65%, sumando un total de 57 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 56.24% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.66%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.92%; CAMINOS RURALES, 31.53%; EDUCACIÓN, 12.94%; ELECTRIFICACIÓN, 2.72%; EQUIPAMIENTO URBANO, 14.42%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.15%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.72%; y VIVIENDA, 19.94%; el total de estas obras fue de \$41,392,131.12

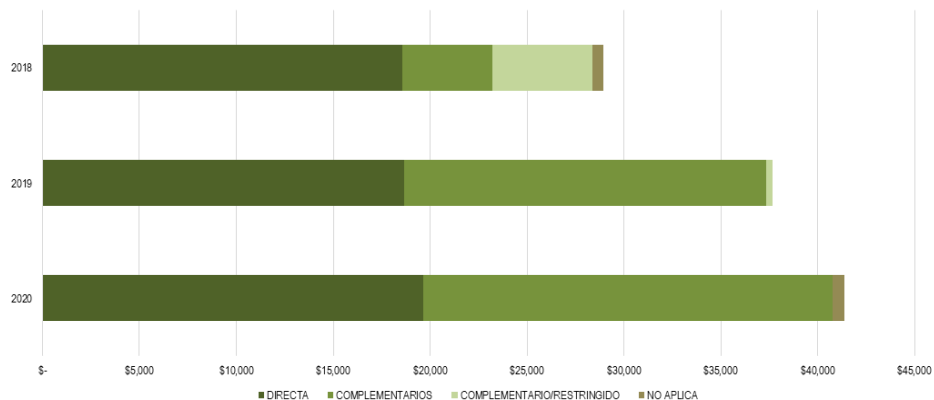
Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en TLALIXCOYAN de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

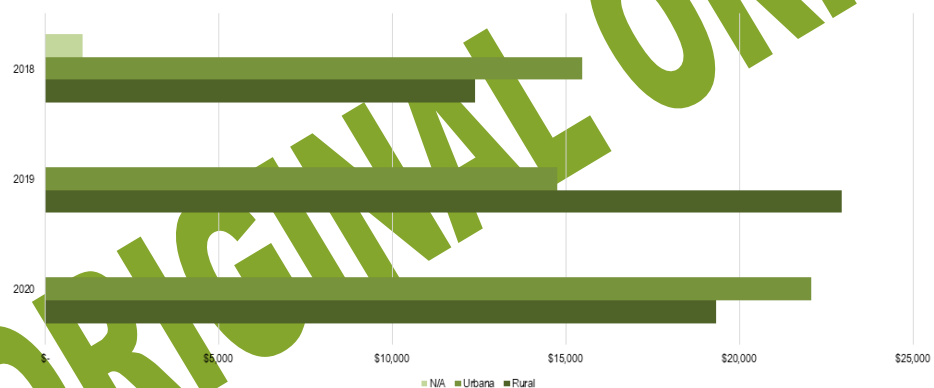
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TLALIXCOYAN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TLALIXCOYAN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



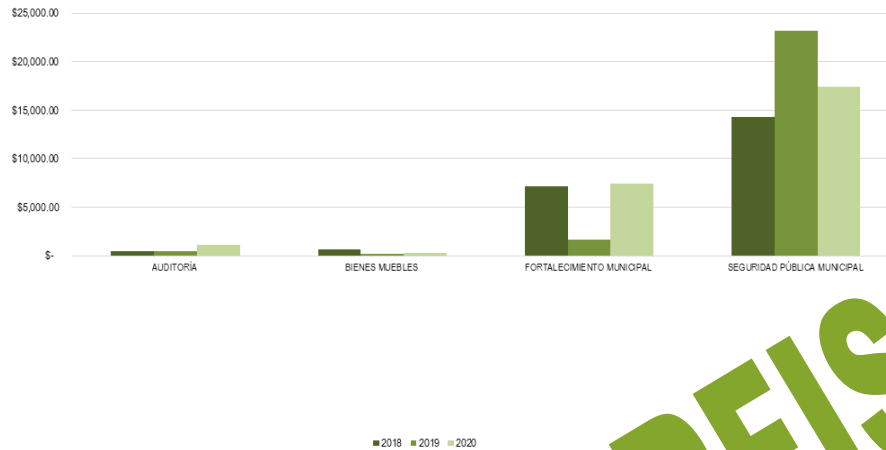
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TLALIXCOYAN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$22,591,634.92 para 2018, con el cual se realizaron 17 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 2.21%; BIENES MUEBLES, 2.77%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 31.65%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 63.37%; para el ejercicio 2019 la cifra que TLALIXCOYAN invirtió en este fondo ascendió a \$25,548,253.99 con el que se ejecutaron 15 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 1.96%; BIENES MUEBLES, 0.68%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.52%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 90.84%; en 2020 la inversión efectuada en las 14 obras

y/o acciones ascendió a \$26,250,547.00 en los programas: AUDITORÍA, 4.19%; BIENES MUEBLES, 0.94%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 28.36%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 66.51%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TLALIXCOYAN de 2018 a 2020 (miles de pesos).



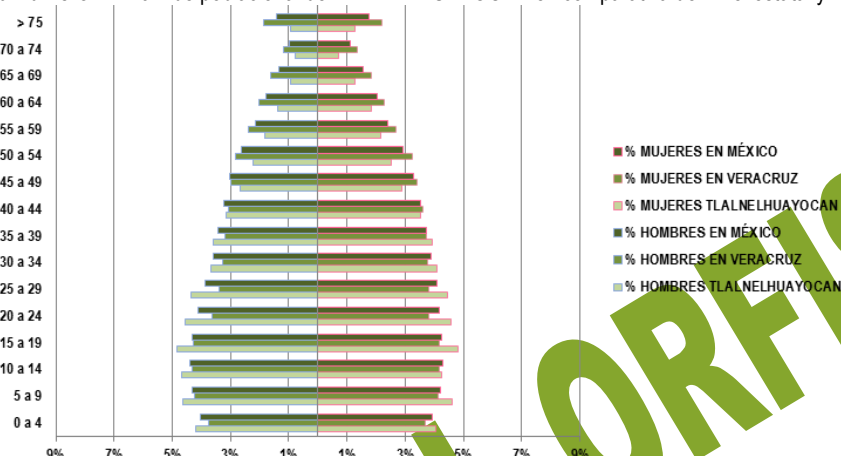
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

TLALNELHUAYOCAN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TLALNELHUAYOCAN tiene 19,664 habitantes de los cuáles el 51.26% está conformados por mujeres y el 48.74% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 9.67% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

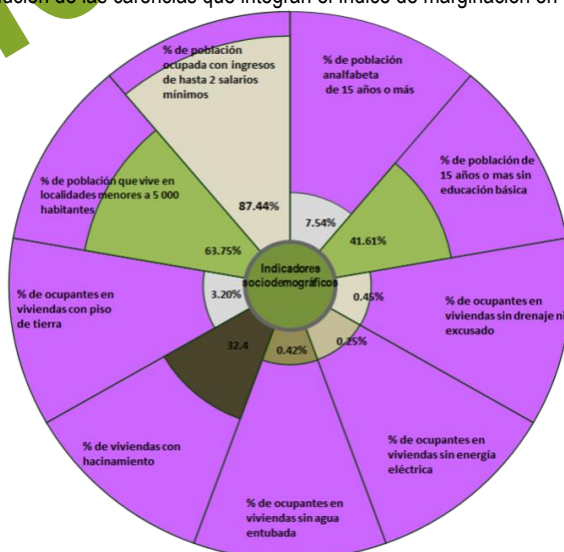
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TLALNELHUAYOCAN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TLALNELHUAYOCAN se encuentra ubicado en la región CAPITAL; con un índice de marginación de 55.46 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TLALNELHUAYOCAN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TLALNELHUAYOCAN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TLALNELHUAYOCAN cuenta con un índice de rezago social de **-0.476** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,509 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,533, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TLALNELHUAYOCAN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.037	-0.255	-0.497	-0.476	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	1,181	1,343	1,533	1,509

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TLALNELHUAYOCAN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TLALNELHUAYOCAN disminuyó, al pasar del 60.73% en 2010 al 60.56% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 0.39%. Para el caso de la población vulnerable por ingresos, se pasó de 2.22% al 2.76% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TLALNELHUAYOCAN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	60.73%	18.70 %	60.56 %	9.68%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		42.03 %		50.88 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		29.49%		29.10%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		2.22%		2.76%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		7.56%		7.58%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TLALNELHUAYOCAN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TLALNELHUAYOCAN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **48** casos confirmados, de los que fallecieron **16** pacientes, teniendo una incidencia de 2.44 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TLALNELHUAYOCAN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
TLALNELHUAYOCAN	48	2.44	16	0.81

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TLALNELHUAYOCAN contaba con 39 localidades, de las que su mayoría (48.72%), se clasificaron con grado de rezago bajo. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TLALNELHUAYOCAN a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TLALNELHUAYOCAN, clasificadas por grado de rezago social.

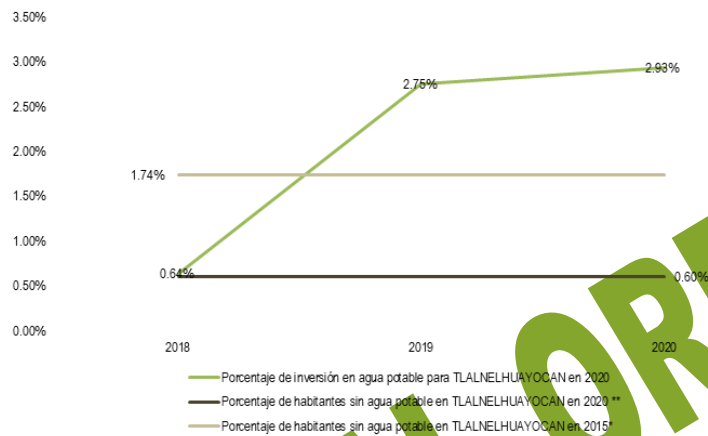
	Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
			No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	1,607	1 (8.33%)	\$396,977.13 (2.60%)	3 (25.00%)	\$1,553,797.05 (9.65%)	2 (20.00%)	\$1,636,192.40 (9.80%)
	Bajo	16,911	9 (75.00%)	\$12,949,869.82 (84.67%)	8 (66.67%)	\$11,094,808.71 (68.92%)	7 (70.00%)	\$10,124,341.98 (60.66%)
	Muy bajo	1,122	1 (8.33%)	\$1,702,969.09 (11.13%)	1 (8.33%)	\$3,450,365.38 (21.43%)	1 (10.00%)	\$4,929,947.13 (29.54%)
	Sin definir	24	1 (8.33%)	\$244,236.55 (1.60%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL	19,664	39	12	\$15,294,052.59	12	\$16,098,971.14	10	\$16,690,481.51

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TLALNELHUAYOCAN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TLALNELHUAYOCAN, agua potable

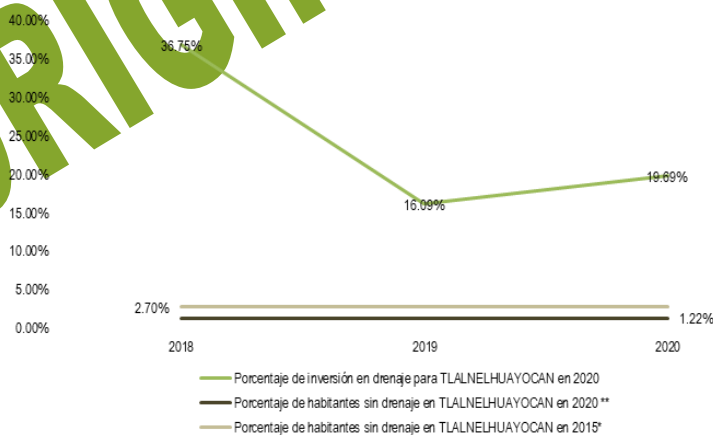


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TLALNELHUAYOCAN, drenaje

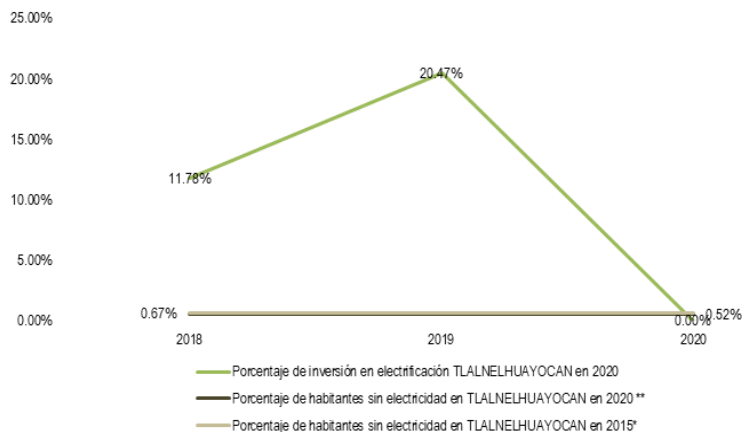


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TLALNELHUAYOCAN, electricidad



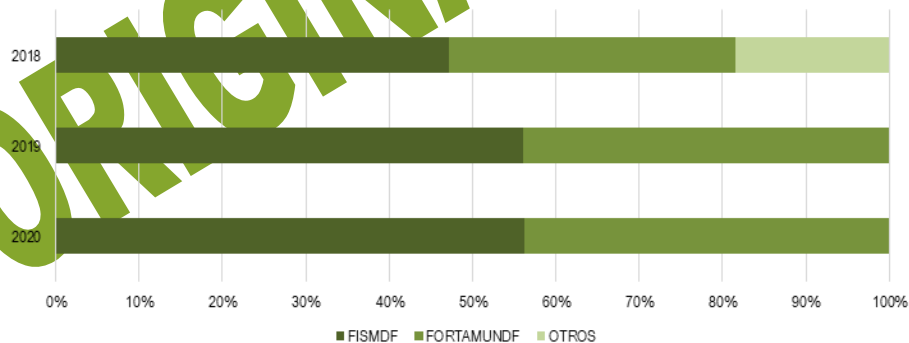
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TLALNELHUAYOCAN ascendió a \$29,667,710.62 en 59 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 3.30% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$28,719,711.14. De la inversión realizada en 2020 \$16,690,481.51 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 56.26%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 43.74%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TLALNELHUAYOCAN.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TLALNELHUAYOCAN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.30%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 17.43%; AUDITORÍA, 1.69%; BIENES MUEBLES, 2.77%; CAMINOS RURALES, 7.82%; DEUDA PÚBLICA, 3.95%; EDUCACIÓN, 3.93%; ELECTRIFICACIÓN, 5.55%;

EQUIPAMIENTO URBANO, 2.57%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.86%; GASTOS INDIRECTOS, 1.05%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.59%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 2.66%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 42.36%; y VIVIENDA, 0.47%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.54%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 9.02%; AUDITORÍA, 2.09%; BIENES MUEBLES, 2.84%; CAMINOS RURALES, 5.64%; DEUDA PÚBLICA, 4.54%; EDUCACIÓN, 7.91%; ELECTRIFICACIÓN, 11.47%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.29%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.99%; GASTOS INDIRECTOS, 1.64%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.70%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.92%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 3.11%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 33.30%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TLALNELHUAYOCAN para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.65%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 13.65%; AUDITORÍA, 2.02%; BIENES MUEBLES, 3.19%; CAMINOS RURALES, 9.25%; DEUDA PÚBLICA, 2.18%; EDUCACIÓN, 7.71%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.57%; ESTUDIOS, 4.26%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.93%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.64%; SALUD, 0.72%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 4.06%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 28.44%; y VIVIENDA, 0.73%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TLALNELHUAYOCAN por fondo de inversión, 2018 – 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TLALNELHUAYOCAN en el ejercicio 2018 ascendió a \$15,294,052.59 con el que se realizaron 30 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.30%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 17.56%; CAMINOS RURALES, 7.17%; EDUCACIÓN, 2.91%; ELECTRIFICACIÓN, 5.63%; GASTOS INDIRECTOS, 1.06%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.67%; y VIVIENDA, 0.48%. Para 2019 se invirtió \$16,098,971.14 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.75%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 16.09%; CAMINOS RURALES, 10.06%; EDUCACIÓN, 12.07%; ELECTRIFICACIÓN, 20.47%; GASTOS INDIRECTOS, 1.79%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 36.77%, sumando un total de 29 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 56.26% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.93%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 19.69%; CAMINOS RURALES, 14.09%; EDUCACIÓN, 12.60%; SALUD, 1.28%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 48.12%; y VIVIENDA, 1.29%; el total de estas obras fue de \$16,690,481.51

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en TLALNELHUAYOCAN de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TLALNELHUAYOCAN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TLALNELHUAYOCAN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



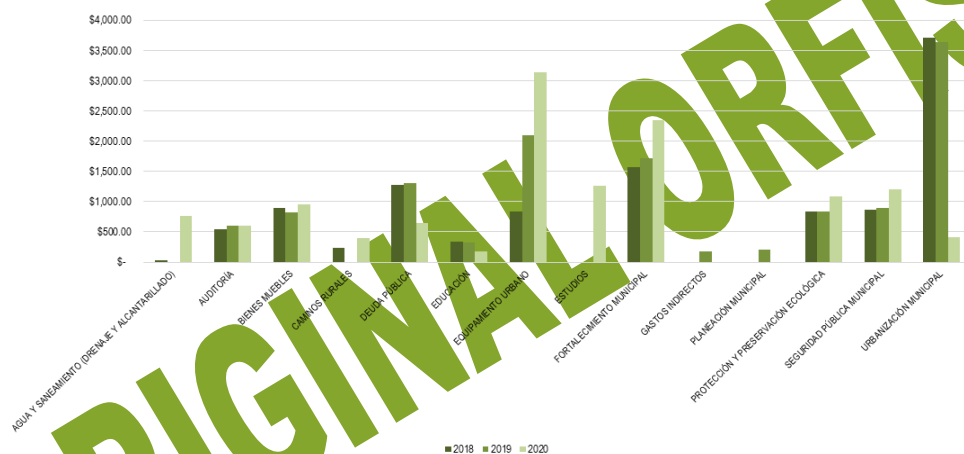
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TLALNELHUAYOCAN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$11,177,605.00 para 2018, con el cual se realizaron 24 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.31%; AUDITORÍA, 4.92%; BIENES MUEBLES, 8.03%; CAMINOS RURALES, 2.16%; DEUDA PÚBLICA, 11.46%; EDUCACIÓN, 3.07%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.47%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 14.10%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 7.52%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL,

7.74%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 33.23%; para el ejercicio 2019 la cifra que TLALNELHUAYOCAN invirtió en este fondo ascendió a \$12,620,740.00 con el que se ejecutaron 21 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 4.75%; BIENES MUEBLES, 6.46%; DEUDA PÚBLICA, 10.33%; EDUCACIÓN, 2.61%; EQUIPAMIENTO URBANO, 16.60%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 13.62%; GASTOS INDIRECTOS, 1.44%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.58%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 6.66%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.07%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 28.87%; en 2020 la inversión efectuada en las 30 obras y/o acciones ascendió a \$12,977,229.11 en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.89%; AUDITORÍA, 4.62%; BIENES MUEBLES, 7.29%; CAMINOS RURALES, 3.02%; DEUDA PÚBLICA, 4.99%; EDUCACIÓN, 1.41%; EQUIPAMIENTO URBANO, 24.17%; ESTUDIOS, 9.73%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.14%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 8.32%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.28%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.12%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TLALNELHUAYOCAN de 2018 a 2020 (miles de pesos).

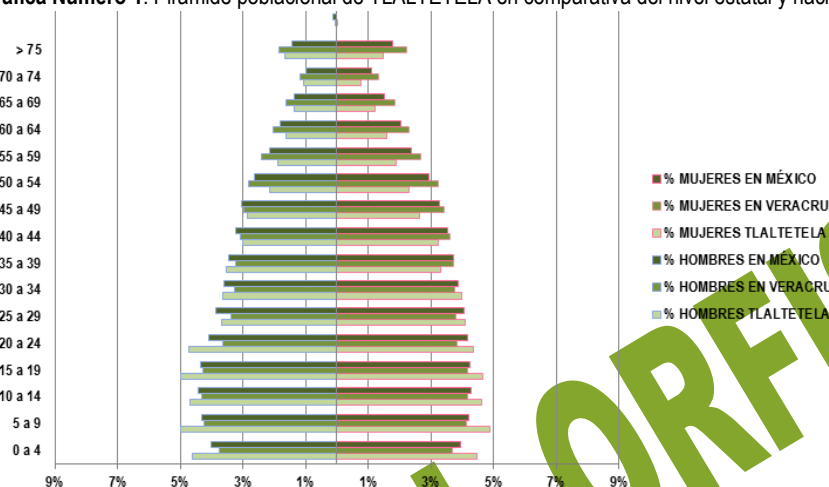


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

TLALTETELA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TLALTETELA tiene 16,485 habitantes de los cuáles el 49.54% está conformados por mujeres y el 50.46% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 9.87% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

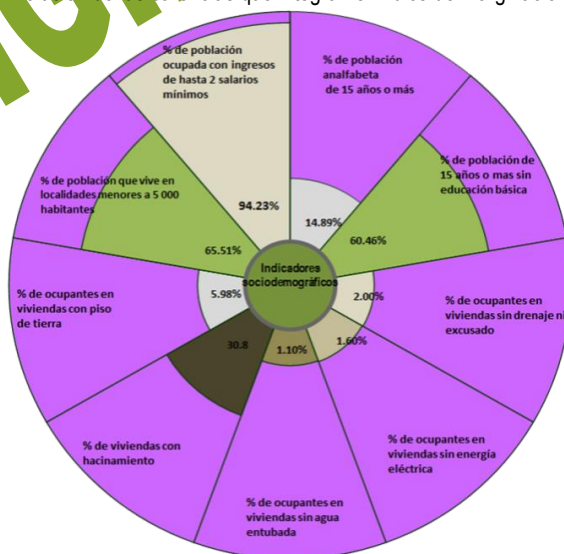
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TLALTETELA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TLALTETELA se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 52.98 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TLALTETELA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TLALTETELA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TLALTETELA cuenta con un índice de rezago social de **0.379** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 681 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 831, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TLALTETELA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.656	0.665	0.231	0.379	Alto	Alto	Medio	Medio	600	591	831	681

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TLALTETELA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TLALTETELA disminuyó, al pasar del 82.43% en 2010 al 74.83% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 6.87%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.44% al 0.64% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TLALTETELA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	82.43%	32.89 %	74.83 %	15.16 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		49.54 %		59.67 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		16.79%		23.67%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.44%		0.64%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.33%		0.87%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TLALTETELA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TLALTETELA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **6** casos confirmados, de los que fallecieron **3** pacientes, teniendo una incidencia de 0.36 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TLALTETELA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
TLALTETELA	6	0.36	3	0.18

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TLALTETELA contaba con 46 localidades, de las que su mayoría (36.96%), se clasificaron con grado de rezago medio. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TLALTETELA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TLALTETELA, clasificadas por grado de rezago social.

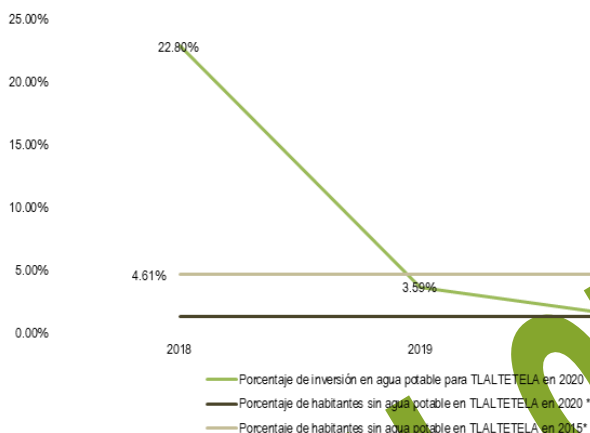
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	890	10	7 (20.59%)	\$2,151,986.76 (9.03%)	7 (23.33%)	\$2,346,787.25 (8.67%)	7 (22.58%)	\$2,592,350.50 (8.92%)
	Medio	5,696	17	15 (44.12%)	\$8,426,042.10 (35.34%)	14 (46.67%)	\$7,988,735.14 (29.51%)	13 (41.94%)	\$7,605,346.43 (26.17%)
	Bajo	9,847	11	10 (29.41%)	\$12,389,292.62 (51.97%)	9 (30.00%)	\$16,734,473.61 (61.82%)	9 (29.03%)	\$18,532,329.60 (63.77%)
	Muy bajo	38	1	1 (2.94%)	\$609,468.77 (2.56%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (3.23%)	\$199,596.13 (0.69%)
	Sin definir	14	7	1 (2.94%)	\$264,093.75 (1.11%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (3.23%)	\$132,558.34 (0.46%)
TOTAL		16,485	46	34	\$23,840,884.00	30	\$27,069,996.00	31	\$29,062,181.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TLALTETELA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TLALTETELA, agua potable

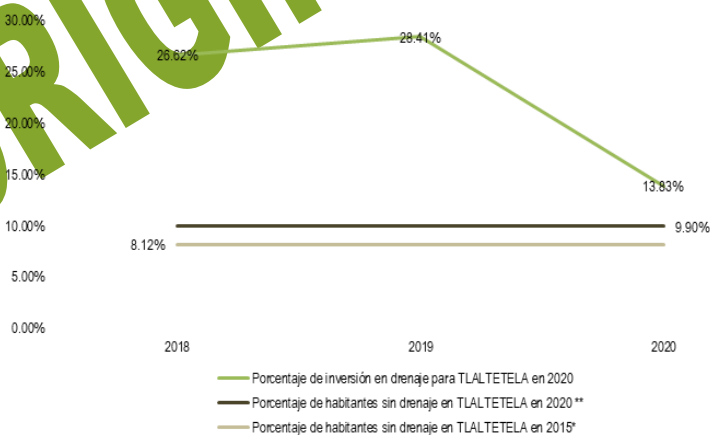


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TLALTETELA, drenaje

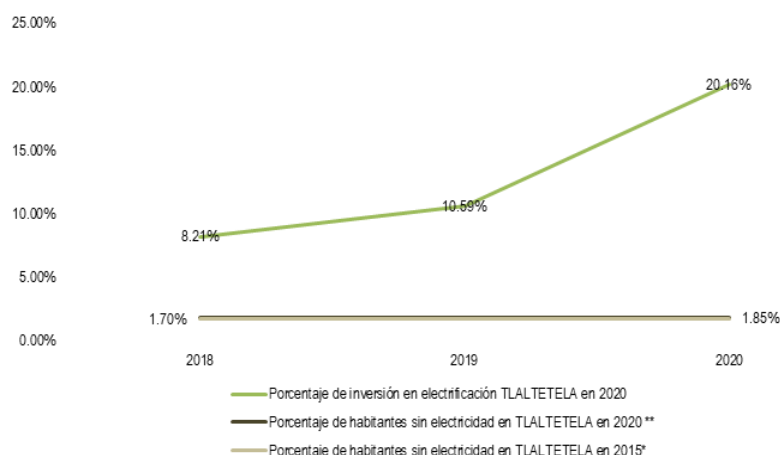


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TLALTETELA, electricidad



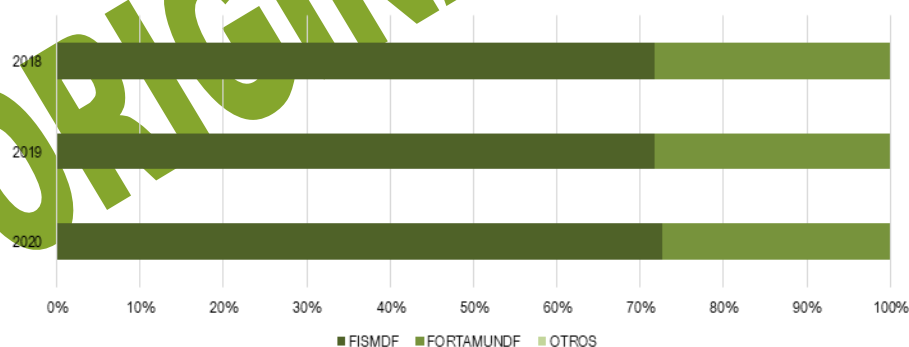
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TLALTETELA ascendió a \$40,030,593.00 en 83 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 6.08% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$37,737,101.00. De la inversión realizada en 2020 \$29,062,181.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 72.60%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 27.40%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TLALTETELA.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TLALTETELA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 16.34%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 19.07%; AUDITORÍA, 2.40%; BIENES INMUEBLES, 3.37%; BIENES MUEBLES, 7.21%; CAMINOS RURALES, 0.90%; EDUCACIÓN, 10.00%; ELECTRIFICACIÓN, 5.88%;

EQUIPAMIENTO URBANO, 1.26%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.22%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.50%; GASTOS INDIRECTOS, 2.15%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 3.80%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.63%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.74%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.53%; y VIVIENDA, 8.96%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.57%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 20.38%; AUDITORÍA, 2.25%; BIENES MUEBLES, 0.83%; CAMINOS RURALES, 1.76%; EDUCACIÓN, 13.35%; ELECTRIFICACIÓN, 7.59%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.64%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.37%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.36%; GASTOS INDIRECTOS, 1.88%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.91%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.84%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.98%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.85%; y VIVIENDA, 9.44%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TLALTETELA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.67%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.04%; AUDITORÍA, 2.25%; BIENES INMUEBLES, 4.25%; BIENES MUEBLES, 0.88%; EDUCACIÓN, 21.98%; ELECTRIFICACIÓN, 14.64%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.12%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.61%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.18%; GASTOS INDIRECTOS, 1.77%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 6.61%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.13%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.84%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.51%; y VIVIENDA, 1.52%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TLALTETELA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

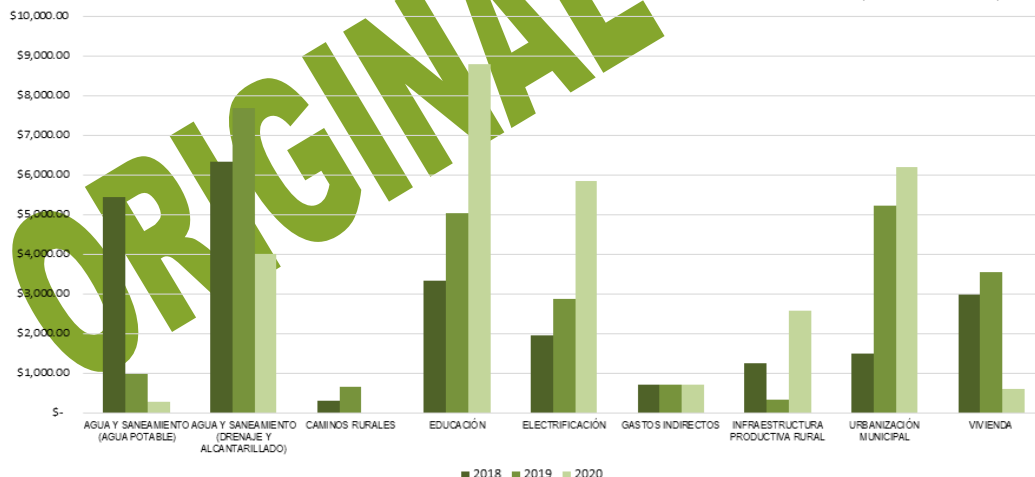


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TLALTETELA en el ejercicio 2018 ascendió a \$23,840,884.00 con el que se realizaron 63 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 35.54%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 41.50%; CAMINOS RURALES, 1.96%; EDUCACIÓN, 21.76%; ELECTRIFICACIÓN, 12.80%; GASTOS INDIRECTOS, 4.68%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 8.28%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.87%; y VIVIENDA, 19.50%. Para 2019 se invirtió \$27,069,996.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.59%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 28.41%; CAMINOS RURALES, 2.45%; EDUCACIÓN, 18.61%; ELECTRIFICACIÓN, 10.59%; GASTOS INDIRECTOS, 2.62%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.27%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.30%; y VIVIENDA, 13.16%, sumando un total de 83 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 72.60% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.92%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 13.83%; EDUCACIÓN, 30.28%; ELECTRIFICACIÓN, 20.16%; GASTOS INDIRECTOS, 2.44%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 8.90%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 21.36%; y VIVIENDA, 2.10%; el total de estas obras fue de \$29,062,181.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en TLALTETELA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

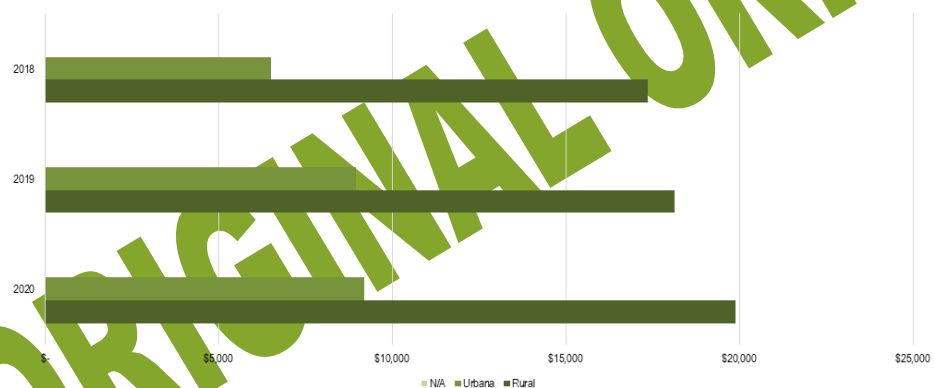
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TLALTETELA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TLALTETELA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



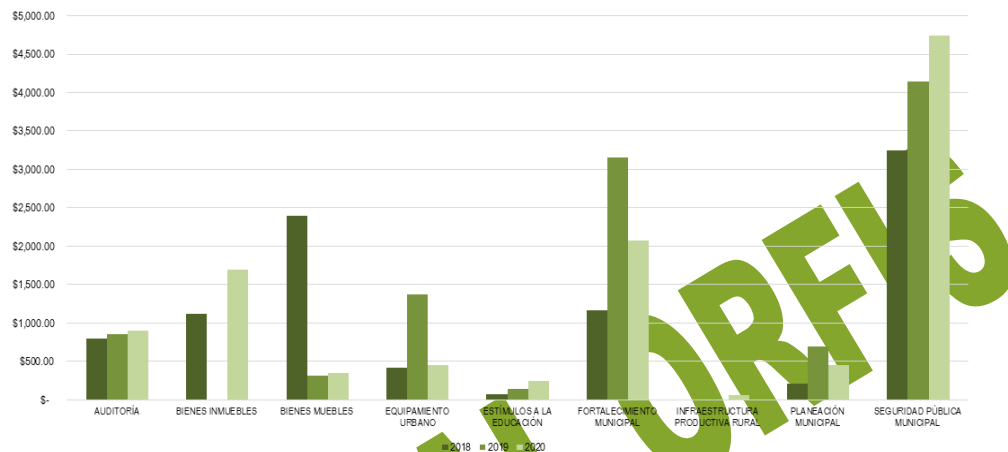
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TLALTETELA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$9,432,738.81 para 2018, con el cual se realizaron 21 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 8.47%; BIENES INMUEBLES, 11.86%; BIENES MUEBLES, 25.41%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.45%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.79%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.33%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.22%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 34.47%; para el ejercicio 2019 la cifra que TLALTETELA invirtió en este fondo ascendió a \$10,667,105.00 con el que se ejecutaron 21 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 7.97%; BIENES MUEBLES, 2.94%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.86%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN,

1.33%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 29.57%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 6.49%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 38.84%; en 2020 la inversión efectuada en las 21 obras y/o acciones ascendió a \$10,968,412.00 en los programas: AUDITORÍA, 8.21%; BIENES INMUEBLES, 15.50%; BIENES MUEBLES, 3.21%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.09%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.22%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.89%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.54%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 4.12%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 43.22%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TLALTETELA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

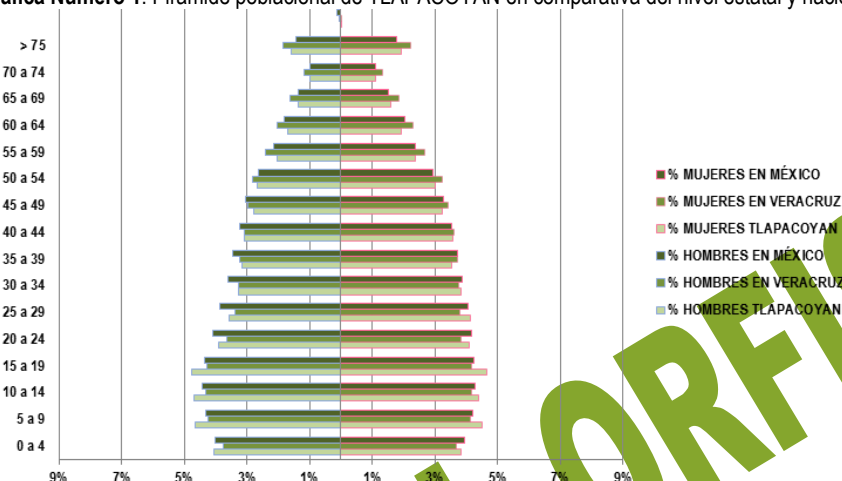


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

TLAPACOYAN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TLAPACOYAN tiene 61,377 habitantes de los cuáles el 51.78% está conformados por mujeres y el 48.22% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 9.45% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

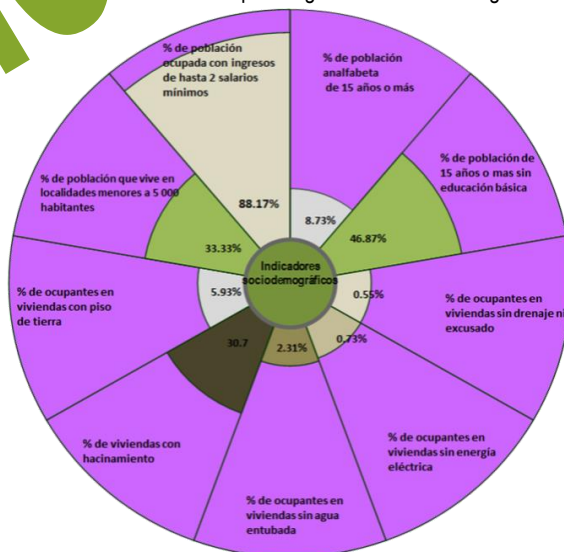
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TLAPACOYAN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TLAPACOYAN se encuentra ubicado en la región NAUTLA; con un índice de marginación de 55.22 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TLAPACOYAN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TLAPACOYAN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TLAPACOYAN cuenta con un índice de rezago social de **-0.378** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,400 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,165, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TLAPACOYAN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.080	-0.161	-0.136	-0.378	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,216	1,250	1,165	1,400

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TLAPACOYAN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TLAPACOYAN creció, al pasar del 66.87% en 2010 al 73.10% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 4.35%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 3.10% al 2.24% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TLAPACOYAN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	66.87%	18.04 %	73.10 %	17.00 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		48.83 %		56.09 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		24.68%		20.33%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		3.10%		2.24%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		5.35%		4.34%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TLAPACOYAN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TLAPACOYAN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **91** casos confirmados, de los que fallecieron **36** pacientes, teniendo una incidencia de 1.48 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TLAPACOYAN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
TLAPACOYAN	91	1.48	36	0.55

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TLAPACOYAN contaba con 72 localidades, de las que su mayoría (40.28%), se clasificaron con grado de rezago bajo. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TLAPACOYAN a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TLAPACOYAN, clasificadas por grado de rezago social.

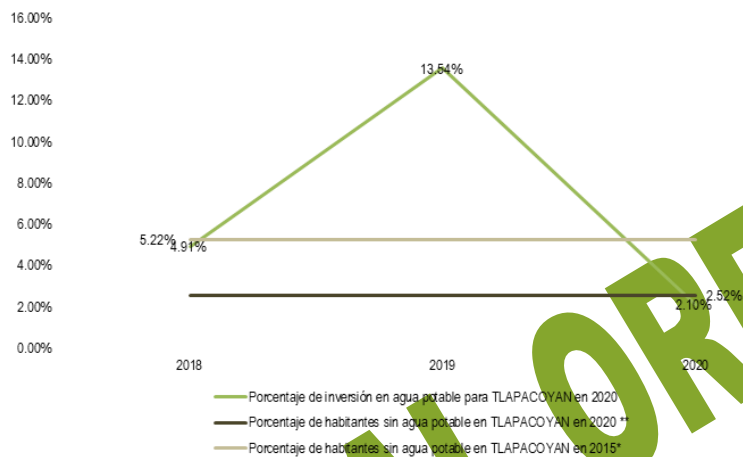
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	235	7	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	2 (9.52%)	\$2,216,724.67 (2.76%)
	Medio	2,031	8	4 (18.18%)	\$1,903,579.02 (4.03%)	3 (14.29%)	\$2,038,695.70 (3.66%)	3 (14.29%)	\$2,771,255.69 (3.45%)
	Bajo	57,606	29	16 (72.73%)	\$44,945,986.71 (95.27%)	17 (80.95%)	\$53,128,345.99 (95.44%)	16 (76.19%)	\$75,395,641.54 (93.79%)
	Muy bajo	1,439	4	2 (9.09%)	\$328,671.27 (0.70%)	1 (4.76%)	\$501,374.31 (0.90%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	66	24	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		61,377	72	22	\$47,178,237.00	21	\$55,668,416.00	21	\$80,383,621.90

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TLAPACOYAN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TLAPACOYAN, agua potable

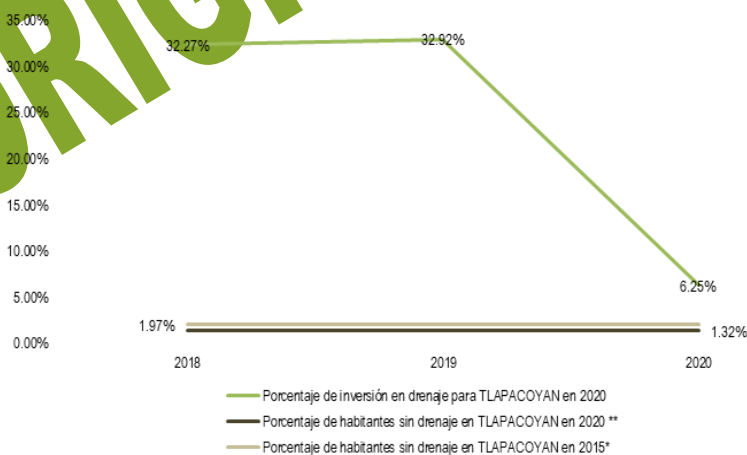


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TLAPACOYAN, drenaje

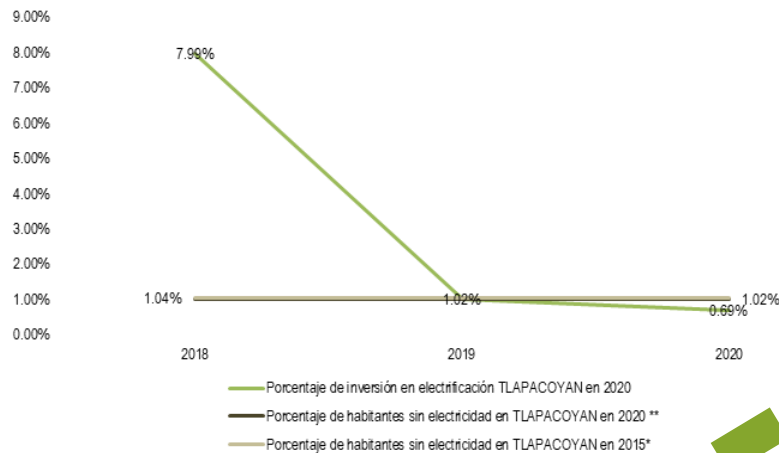


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TLAPACOYAN, electricidad



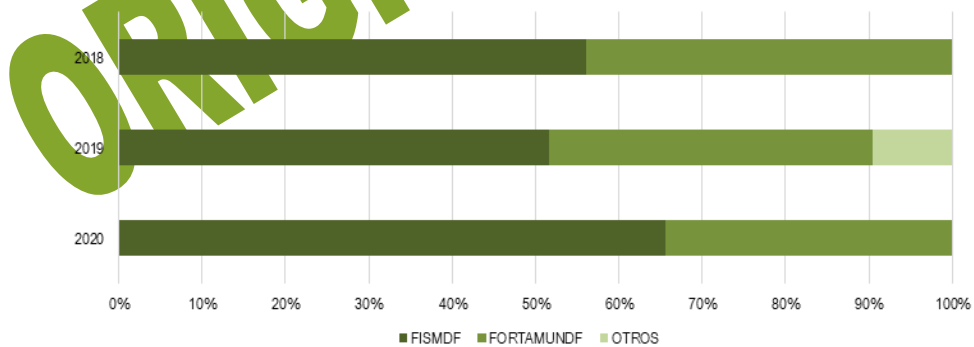
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TLAPACOYAN ascendió a \$122,651,441.10 en 118 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 13.72% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$107,857,435.00. De la inversión realizada en 2020 \$80,383,621.90 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 65.54%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 34.46%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TLAPACOYAN.

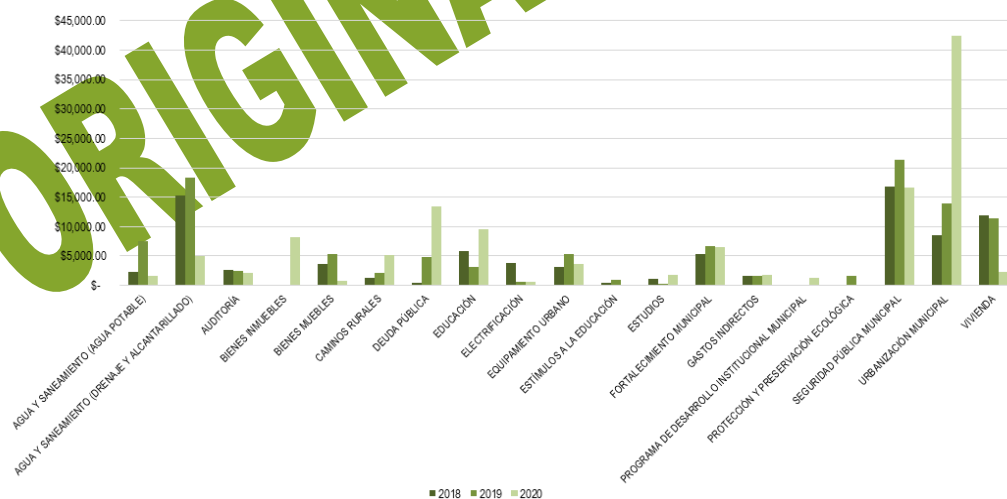


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TLAPACOYAN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.75%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 18.08%; AUDITORÍA, 3.13%; BIENES MUEBLES, 4.41%; CAMINOS RURALES, 1.45%; DEUDA PÚBLICA, 0.59%; EDUCACIÓN, 6.95%; ELECTRIFICACIÓN, 4.47%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.70%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.59%; ESTUDIOS, 1.31%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.39%; GASTOS INDIRECTOS, 2.00%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 19.93%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.13%; y VIVIENDA, 14.11%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.99%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 16.99%; AUDITORÍA, 2.32%; BIENES MUEBLES, 4.97%; CAMINOS RURALES, 1.92%; DEUDA PÚBLICA, 4.53%; EDUCACIÓN, 2.84%; ELECTRIFICACIÓN, 0.53%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.95%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.93%; ESTUDIOS, 0.32%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.23%; GASTOS INDIRECTOS, 1.55%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.58%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 19.77%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.95%; y VIVIENDA, 10.62%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TLAPACOYAN para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.38%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.10%; AUDITORÍA, 1.66%; BIENES INMUEBLES, 6.63%; BIENES MUEBLES, 0.64%; CAMINOS RURALES, 4.25%; DEUDA PÚBLICA, 10.91%; EDUCACIÓN, 7.82%; ELECTRIFICACIÓN, 0.46%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.98%; ESTUDIOS, 1.44%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.30%; GASTOS INDIRECTOS, 1.49%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.98%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 13.54%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 34.58%; y VIVIENDA, 1.84%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TLAPACOYAN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

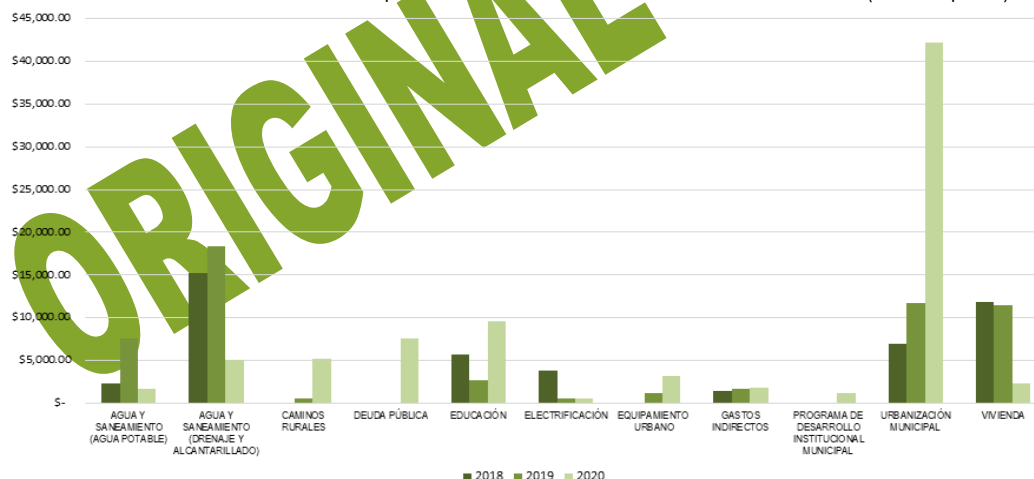


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TLAPACOYAN en el ejercicio 2018 ascendió a \$47,178,237.00 con el que se realizaron 93 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.71%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 63.86%; EDUCACIÓN, 23.64%; ELECTRIFICACIÓN, 15.80%; GASTOS INDIRECTOS, 5.94%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 29.09%; y VIVIENDA, 49.85%. Para 2019 se invirtió \$55,668,416.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 13.54%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 32.92%; CAMINOS RURALES, 1.02%; EDUCACIÓN, 4.91%; ELECTRIFICACIÓN, 1.02%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.04%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.98%; y VIVIENDA, 20.58%, sumando un total de 67 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 65.54% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.79%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.34%; CAMINOS RURALES, 5.54%; DEUDA PÚBLICA, 8.05%; EDUCACIÓN, 10.19%; ELECTRIFICACIÓN, 0.59%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.80%; GASTOS INDIRECTOS, 1.94%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.27%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 52.09%; y VIVIENDA, 2.40%; el total de estas obras fue de \$80,383,621.90

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en TLAPACOYAN de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TLAPACOYAN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TLAPACOYAN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



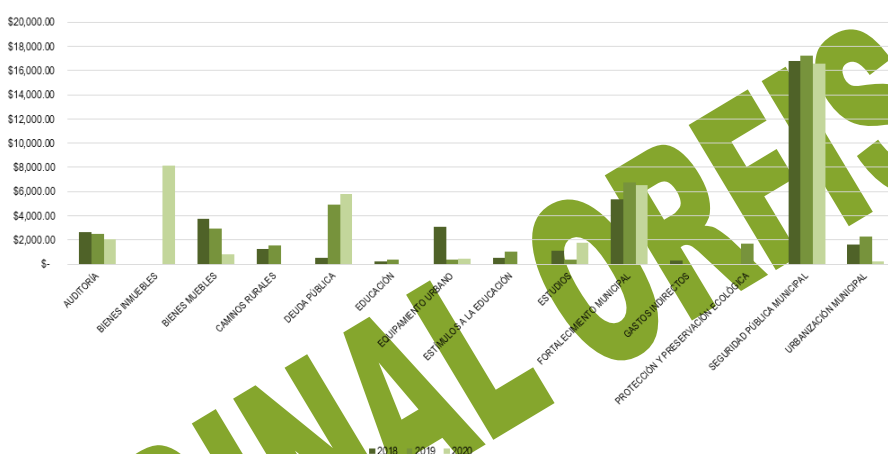
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TLAPACOYAN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$37,018,986.00 para 2018, con el cual se realizaron 40 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 7.12%; BIENES MUEBLES, 10.03%; CAMINOS RURALES, 3.30%; DEUDA PÚBLICA, 1.34%; EDUCACIÓN, 0.58%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.42%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.35%; ESTUDIOS, 2.97%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 14.52%; GASTOS INDIRECTOS, 0.72%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 45.33%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.31%; para el ejercicio 2019 la cifra que TLAPACOYAN invirtió en este fondo ascendió a \$41,798,489.00

con el que se ejecutaron 27 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 6.00%; BIENES MUEBLES, 6.95%; CAMINOS RURALES, 3.61%; DEUDA PÚBLICA, 11.69%; EDUCACIÓN, 0.80%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.94%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.39%; ESTUDIOS, 0.84%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.07%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 4.07%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 41.16%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.48%; en 2020 la inversión efectuada en las 22 obras y/o acciones ascendió a \$42,267,819.20 en los programas: AUDITORÍA, 4.75%; BIENES INMUEBLES, 18.93%; BIENES MUEBLES, 1.82%; DEUDA PÚBLICA, 13.50%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.00%; ESTUDIOS, 5.78%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.11%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 38.65%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 0.47%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TLAPACOYAN de 2018 a 2020 (miles de pesos).

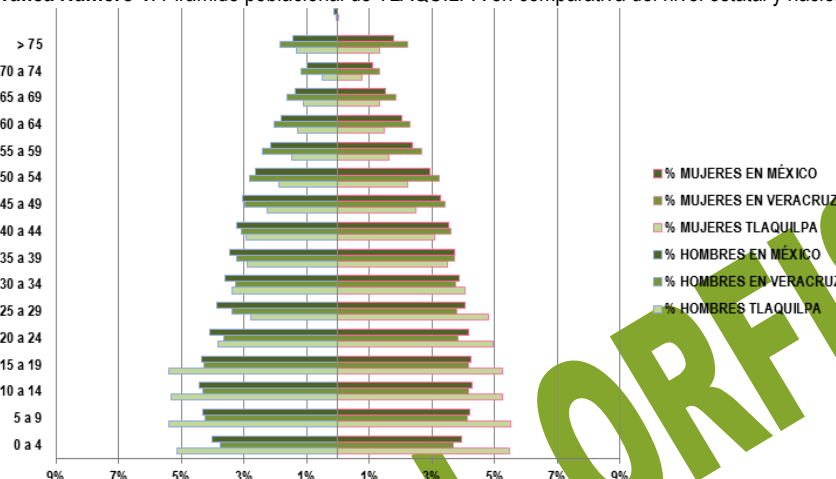


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

TLAQUILPA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TLAQUILPA tiene 7,933 habitantes de los cuáles el 53.22% está conformados por mujeres y el 46.78% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 10.94% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

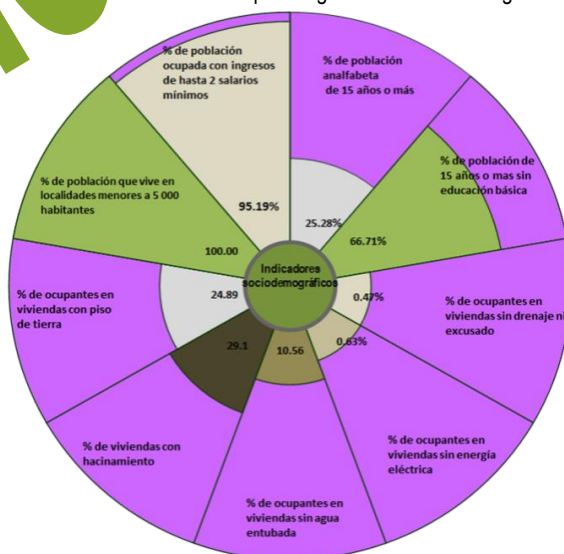
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TLAQUILPA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TLAQUILPA se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 49.33 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TLAQUILPA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TLAQUILPA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TLAQUILPA cuenta con un índice de rezago social de **2.287** lo que le otorga un grado de rezago social Muy alto, ubicándose para 2020 en la posición 080 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 109, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TLAQUILPA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.808	1.616	2.065	2.287	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	128	177	109	080

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TLAQUILPA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TLAQUILPA creció, al pasar del 89.87% en 2010 al 93.21% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 3.49%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.02% al 0.11% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TLAQUILPA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	89.87%	59.26%	93.21%	47.46%	57.58%	18.76%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		30.61%		45.76%		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		9.97%		6.48%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.02%		0.11%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.14%		0.20%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TLAQUILPA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TLAQUILPA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, 4 casos confirmados, de los que fallecieron 2 pacientes, teniendo una incidencia de 0.50 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TLAQUILPA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
TLAQUILPA	4	0.50	2	0.25

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TLAQUILPA contaba con 68 localidades, de las que su mayoría (85.29%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TLAQUILPA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Alto

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TLAQUILPA, clasificadas por grado de rezago social.

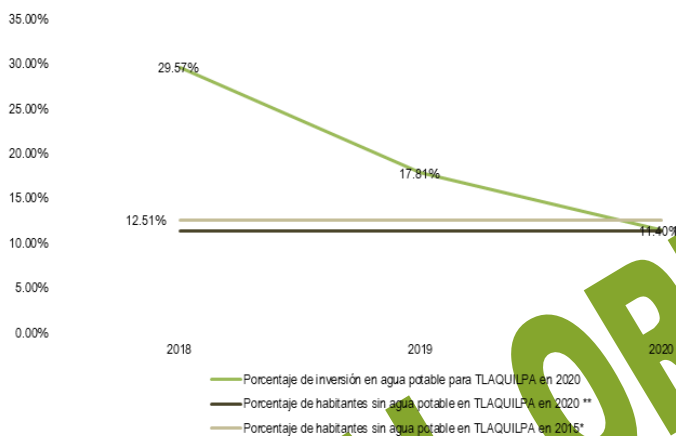
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	44	2	2 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	6,820	58	16 (88.89%)	\$15,042,025.89 (92.71%)	21 (87.50%)	\$17,888,111.51 (91.21%)	21 (95.45%)	\$20,801,590.01 (95.85%)
	Medio	1,042	3	2 (11.11%)	\$1,182,472.11 (7.29%)	3 (12.50%)	\$1,723,694.48 (8.79%)	1 (4.55%)	\$899,999.99 (4.15%)
	Bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	27	5	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		7,933	68	18	\$16,224,498.00	24	\$19,611,805.99	22	\$21,701,590.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TLAQUILPA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TLAQUILPA, agua potable

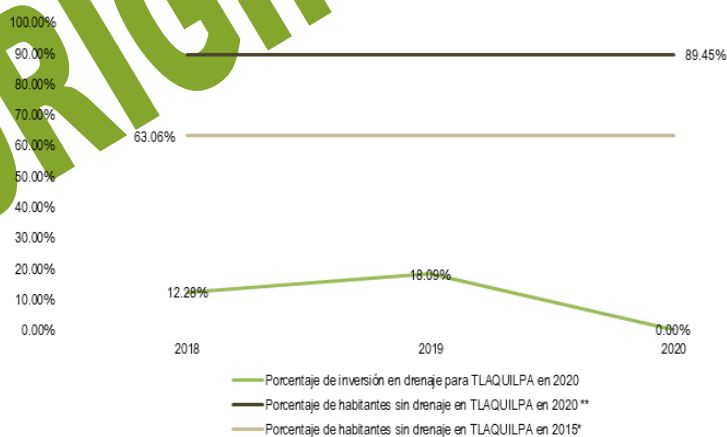


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TLAQUILPA, drenaje

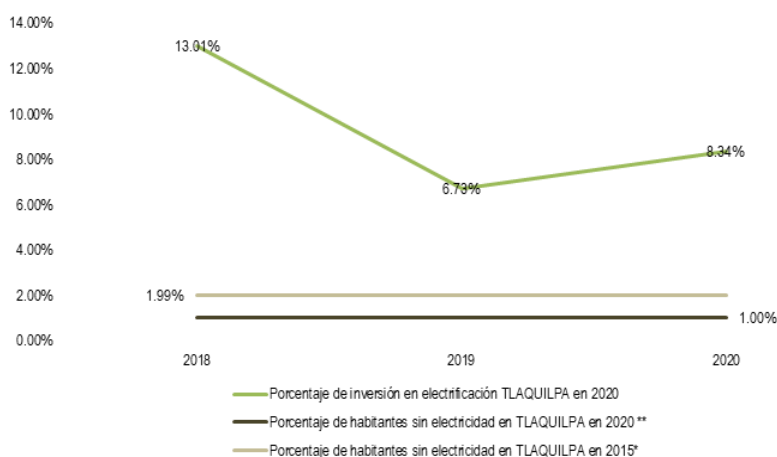


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TLAQUILPA, electricidad



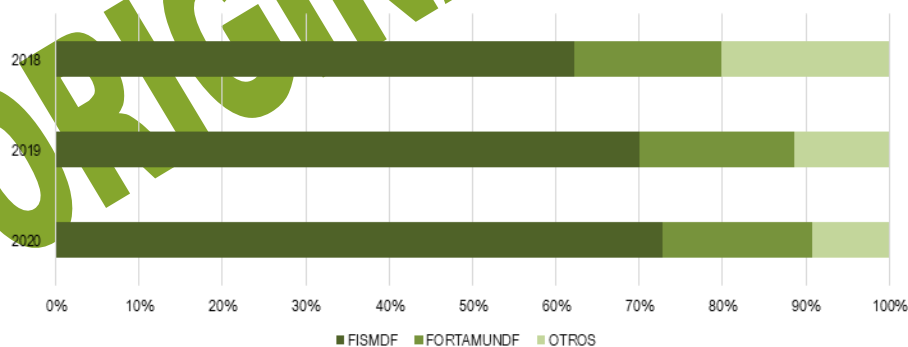
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TLAQUILPA ascendió a \$29,798,807.55 en 41 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó un incremento del 6.37% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$28,013,747.52. De la inversión realizada en 2020 \$21,701,590.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 72.83%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 17.94%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TLAQUILPA.

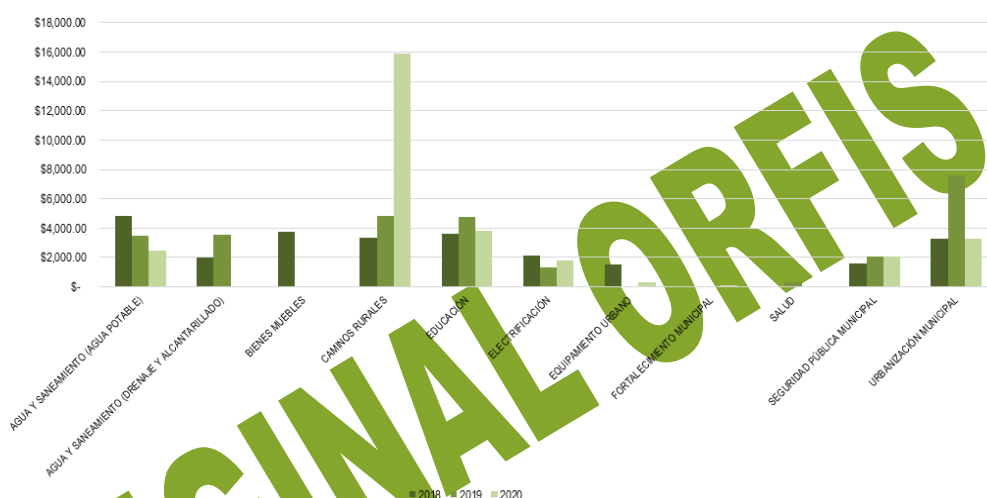


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TLAQUILPA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 18.40%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.64%; BIENES MUEBLES, 14.47%; CAMINOS RURALES, 12.81%; EDUCACIÓN, 13.87%; ELECTRIFICACIÓN, 8.09%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.97%; SEGURIDAD PÚBLICA

MUNICIPAL, 6.17%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.58%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 12.47%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 12.66%; CAMINOS RURALES, 17.34%; EDUCACIÓN, 17.03%; ELECTRIFICACIÓN, 4.71%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 0.17%; SALUD, 1.07%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.39%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 27.15%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TLAQUILPA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.30%; CAMINOS RURALES, 53.42%; EDUCACIÓN, 12.76%; ELECTRIFICACIÓN, 6.08%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.01%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 0.39%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.97%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 11.08%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TLAQUILPA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



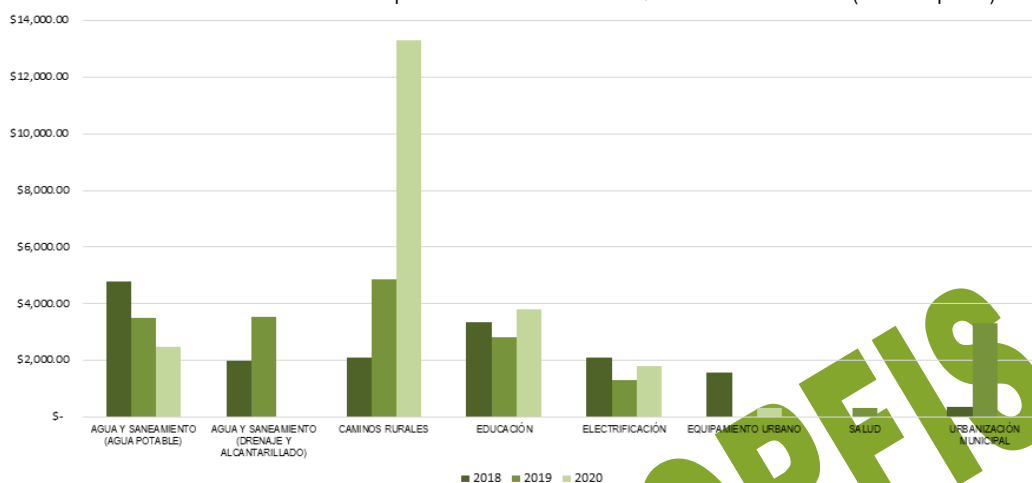
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TLAQUILPA en el ejercicio 2018 ascendió a \$16,224,498.00 con el que se realizaron 30 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.17%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.22%; CAMINOS RURALES, 4.42%; EDUCACIÓN, 7.07%; ELECTRIFICACIÓN, 4.47%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.30%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 0.74%. Para 2019 se invirtió \$19,611,805.99 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 17.81%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 18.09%; CAMINOS RURALES, 24.77%; EDUCACIÓN, 14.29%; ELECTRIFICACIÓN, 6.73%; SALUD, 1.53%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.78%, sumando un total de 34 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 72.83% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y

SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 11.40%; CAMINOS RURALES, 61.36%; EDUCACIÓN, 17.51%; ELECTRIFICACIÓN, 8.34%; y EQUIPAMIENTO URBANO, 1.38%; el total de estas obras fue de \$21,701,590.00

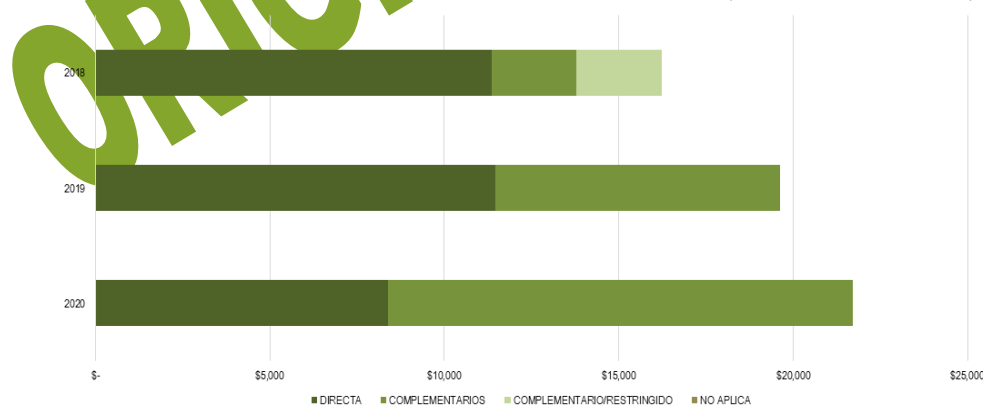
Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TLAQUILPA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

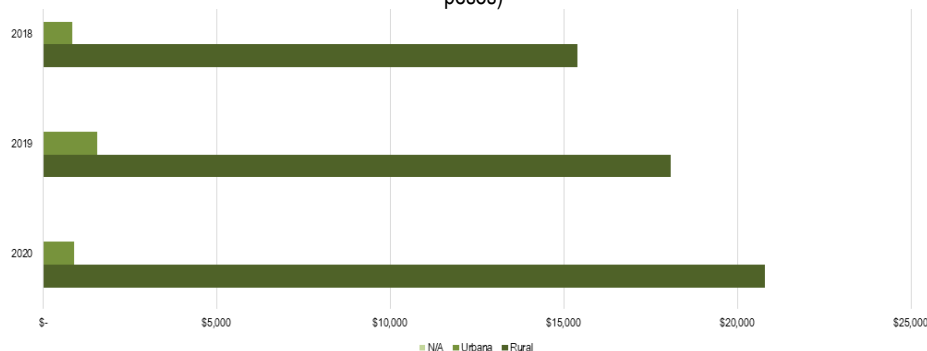
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TLAQUILPA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TLAQUILPA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

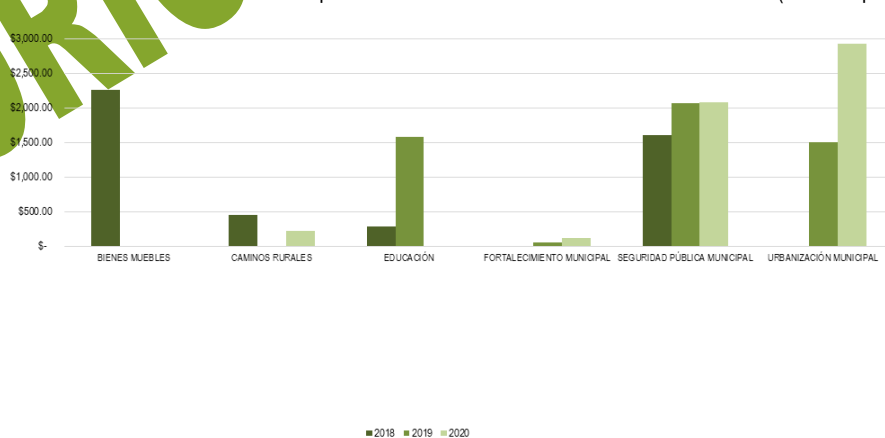


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TLAQUILPA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$4,604,230.00 para 2018, con el cual se realizaron 7 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES MUEBLES, 49.13%; CAMINOS RURALES, 9.78%; EDUCACIÓN, 6.14%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 34.95%; para el ejercicio 2019 la cifra que TLAQUILPA invirtió en este fondo ascendió a \$5,198,680.00 con el que se ejecutaron 10 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera EDUCACIÓN, 30.39%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 0.94%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 39.81%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 28.85%; en 2020 la inversión efectuada en las 7 obras y/o acciones ascendió a \$5,345,523.00 en los programas: CAMINOS RURALES, 4.15%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.18%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 38.84%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 54.83%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TLAQUILPA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

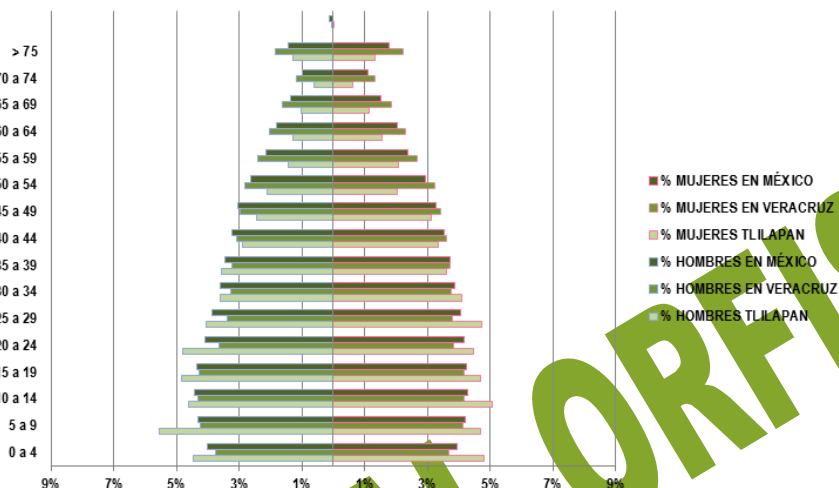


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

TLILAPAN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TLILAPAN tiene 5,548 habitantes de los cuáles el 51.46% está conformados por mujeres y el 48.54% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 10.24% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

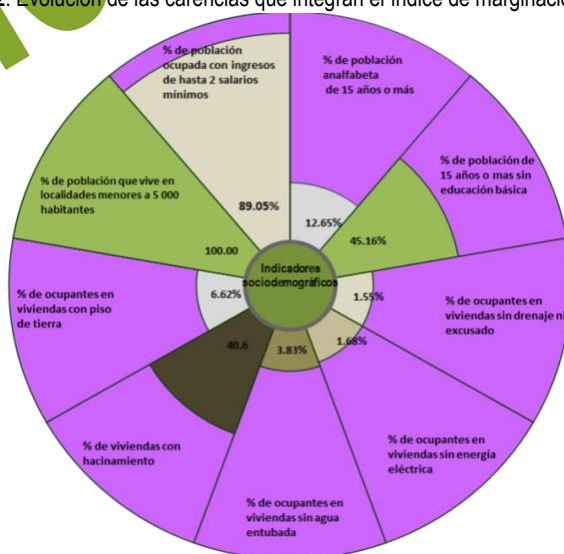
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TLILAPAN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TLILAPAN se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 52.63 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TLILAPAN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TLILAPAN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TLILAPAN cuenta con un índice de rezago social de **0.290** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 755 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 860, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TLILAPAN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.311	0.333	0.199	0.290	Medio	Medio	Medio	Medio	865	842	860	755

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TLILAPAN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TLILAPAN creció, al pasar del 72.31% en 2010 al 74.94% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 4.32%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 4.03% al 4.96% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TLILAPAN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	72.31%	26.69 %	74.94 %	26.48 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		45.62 %		48.46 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		18.83%		14.50%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		4.03%		4.96%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		4.84%		5.61%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TLILAPAN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TLILAPAN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **19** casos confirmados, de los que fallecieron **3** pacientes, teniendo una incidencia de 3.43 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TLILAPAN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
TLILAPAN	19	3.43	3	0.54

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TLILAPAN contaba con 7 localidades, de las que su mayoría (28.57%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TLILAPAN a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TLILAPAN, clasificadas por grado de rezago social.

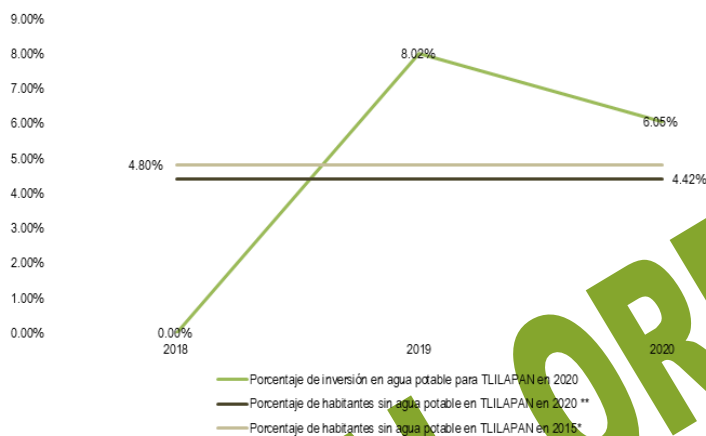
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	9	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	1,326	2	1 (50.00%)	\$700,000.00 (10.15%)	1 (50.00%)	\$1,281,191.00 (13.82%)	1 (50.00%)	\$762,544.14 (7.91%)
	Medio	236	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	3,977	1	1 (50.00%)	\$6,197,293.00 (89.85%)	1 (50.00%)	\$7,992,282.23 (86.18%)	1 (50.00%)	\$8,879,591.09 (92.09%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	0	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		5,548	7	2	\$6,897,293.00	2	\$9,273,473.23	2	\$9,642,135.23

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TLILAPAN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TLILAPAN, agua potable

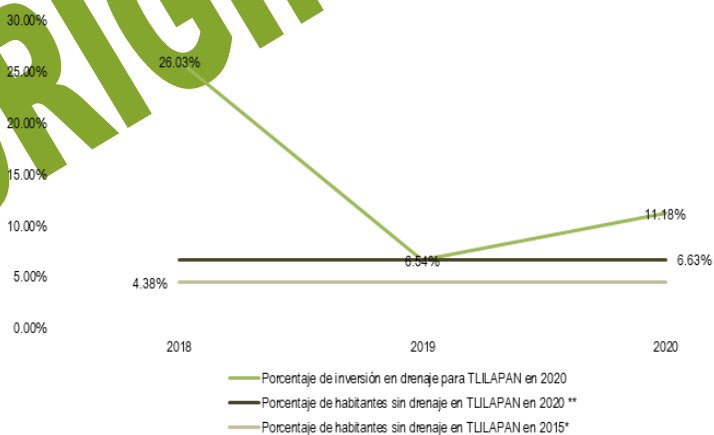


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TLILAPAN, drenaje

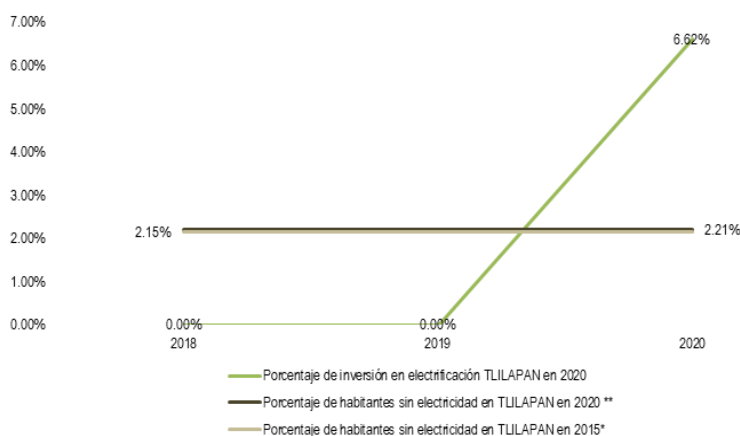


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TLILAPAN, electricidad



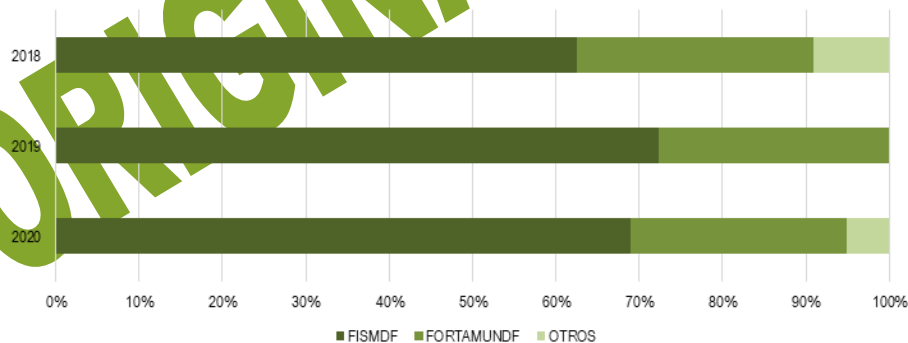
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TLILAPAN ascendió a \$13,995,028.75 en 29 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó un incremento del 9.17% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$12,819,283.87. De la inversión realizada en 2020 \$9,642,135.23 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 68.90%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 26.05%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TLILAPAN.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TLILAPAN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 16.27%; AUDITORÍA, 2.72%; BIENES MUEBLES, 1.39%; EDUCACIÓN, 18.44%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.49%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.07%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 17.77%; URBANIZACIÓN

MUNICIPAL, 9.37%; y VIVIENDA, 27.48%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.80%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.73%; AUDITORÍA, 2.34%; BIENES MUEBLES, 0.17%; EDUCACIÓN, 5.46%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.05%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.74%; GASTOS INDIRECTOS, 1.20%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 18.41%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 34.32%; y VIVIENDA, 12.78%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TLILAPAN para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.17%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.70%; EDUCACIÓN, 8.24%; ELECTRIFICACIÓN, 4.56%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.70%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.31%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 18.09%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 35.18%; y VIVIENDA, 9.04%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TLILAPAN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



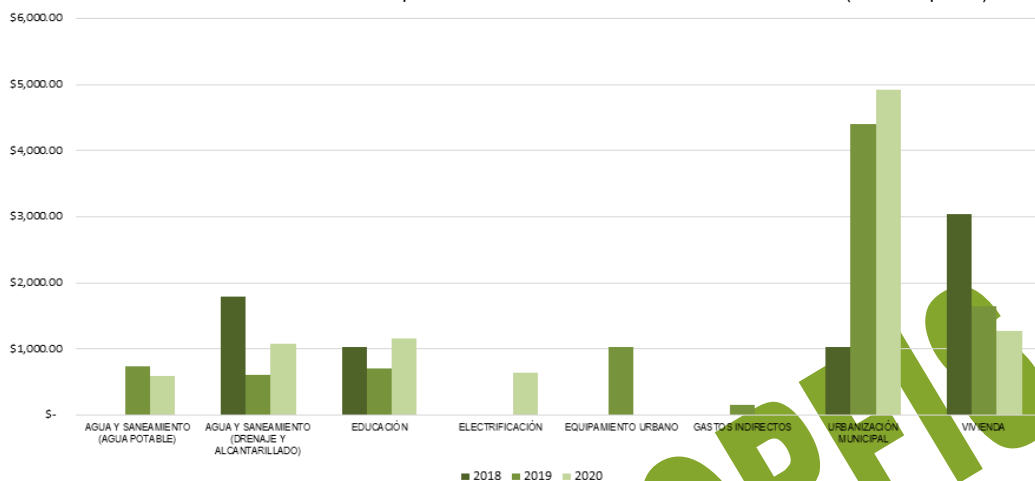
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TLILAPAN en el ejercicio 2018 ascendió a \$6,897,293.00 con el que se realizaron 11 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.07%; EDUCACIÓN, 6.38%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.38%; y VIVIENDA, 18.69%. Para 2019 se invirtió \$9,273,473.23 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.93%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.47%; EDUCACIÓN, 7.46%; EQUIPAMIENTO URBANO, 11.01%; GASTOS INDIRECTOS, 2.75%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 46.91%; y VIVIENDA, 17.47%, sumando un total de 19 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 68.90% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE),

6.05%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.18%; EDUCACIÓN, 11.96%; ELECTRIFICACIÓN, 6.62%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 51.06%; y VIVIENDA, 13.12%; el total de estas obras fue de \$9,642,135.23

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TLILAPAN de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

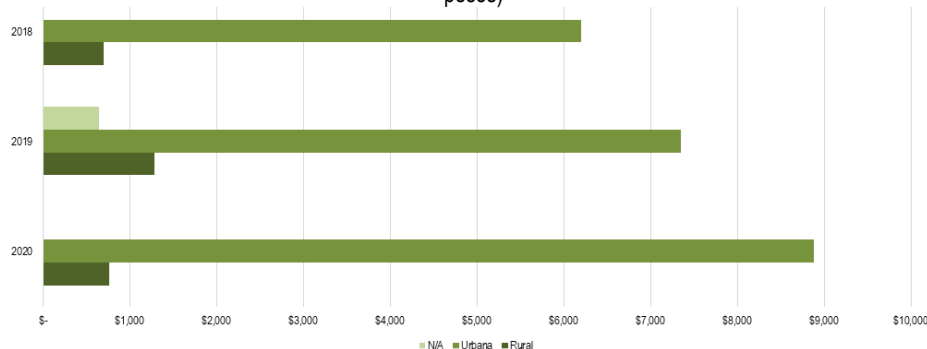
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TLILAPAN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TLILAPAN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

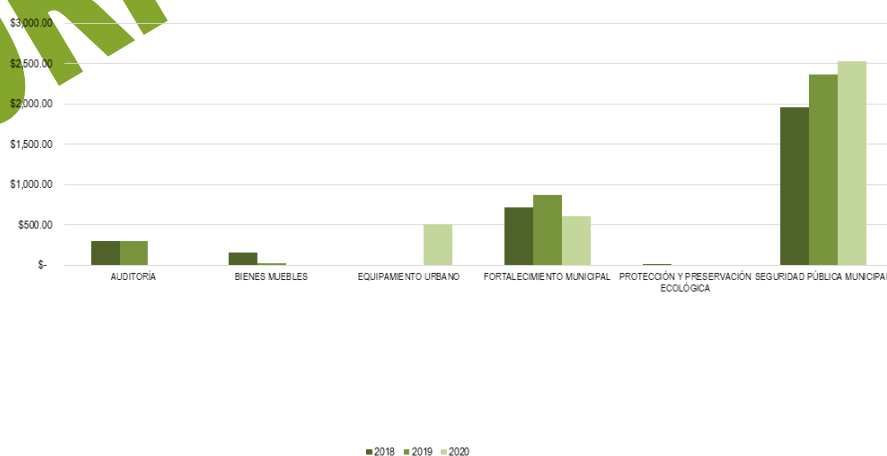


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TLILAPAN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$3,139,089.04 para 2018, con el cual se realizaron 16 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 9.55%; BIENES MUEBLES, 4.89%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 22.81%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.26%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 62.48%; para el ejercicio 2019 la cifra que TLILAPAN invirtió en este fondo ascendió a \$3,545,810.64 con el que se ejecutaron 15 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 8.46%; BIENES MUEBLES, 0.62%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 24.37%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 66.55%; en 2020 la inversión efectuada en las 10 obras y/o acciones ascendió a \$3,645,966.55 en los programas: EQUIPAMIENTO URBANO, 14.02%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.53%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 69.45%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TLILAPAN de 2018 a 2020 (miles de pesos).

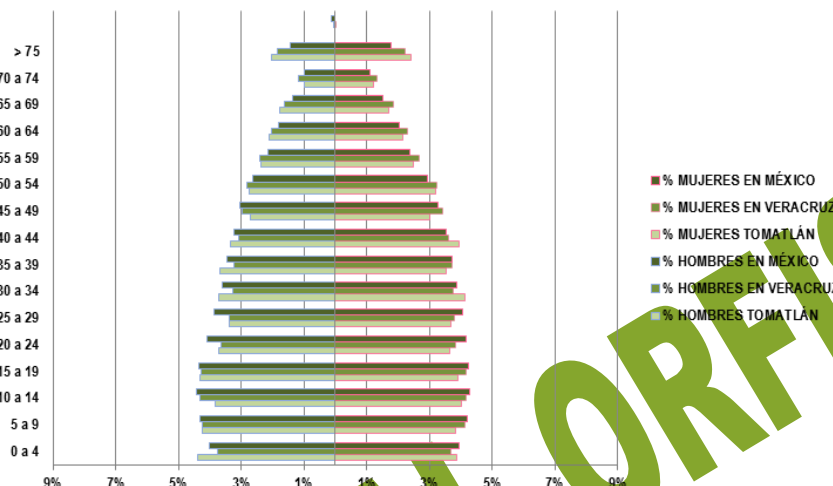


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

TOMATLÁN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TOMATLÁN tiene 7,197 habitantes de los cuáles el 50.84% está conformados por mujeres y el 49.16% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 00-04 años con 8.27% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

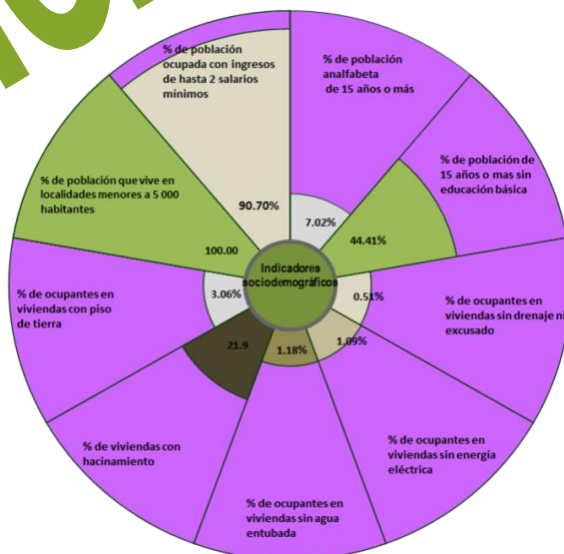
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TOMATLÁN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TOMATLÁN se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 54.96 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TOMATLÁN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TOMATLÁN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TOMATLÁN cuenta con un índice de rezago social de **-0.283** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,295 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,509, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TOMATLÁN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.280	-0.287	-0.480	-0.283	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,371	1,364	1,509	1,295

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TOMATLÁN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TOMATLÁN creció, al pasar del 62.21% en 2010 al 65.94% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 6.05%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 5.76% al 8.47% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TOMATLÁN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	62.21%	14.39 %	65.94 %	11.23 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		47.81 %		54.71 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		23.88%		17.83%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		5.76%		8.47%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		8.15%		7.76%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TOMATLÁN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TOMATLÁN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **13** casos confirmados, de los que fallecieron **1** pacientes, teniendo una incidencia de 1.81 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TOMATLÁN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
TOMATLÁN	13	1.81	1	0.14

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TOMATLÁN contaba con 11 localidades, de las que su mayoría (36.36%), se clasificaron con grado de rezago bajo. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TOMATLÁN a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TOMATLÁN, clasificadas por grado de rezago social.

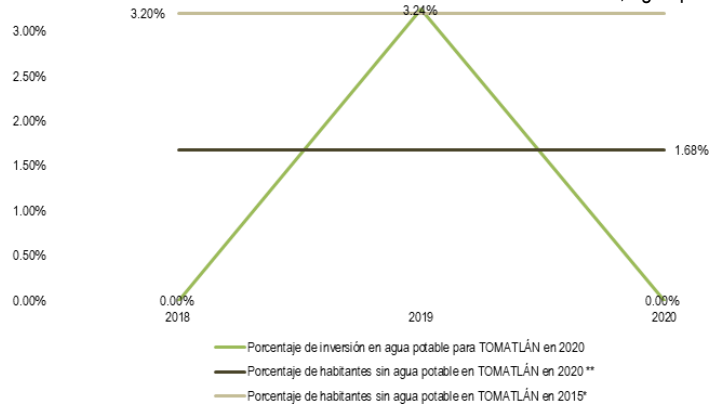
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	111	1	1 (14.29%)	\$179,756.69 (2.75%)	1 (14.29%)	\$188,570.97 (2.40%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	369	3	2 (28.57%)	\$351,541.25 (5.38%)	2 (28.57%)	\$876,131.91 (11.14%)	2 (33.33%)	\$1,418,577.13 (16.33%)
	Bajo	6,715	4	4 (57.14%)	\$6,007,199.06 (91.87%)	4 (57.14%)	\$6,803,368.12 (86.47%)	4 (66.67%)	\$7,269,765.87 (83.67%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	2	3	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		7,197	11	7	\$6,538,497.00	7	\$7,868,071.00	6	\$8,688,343.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TOMATLÁN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TOMATLÁN, agua potable

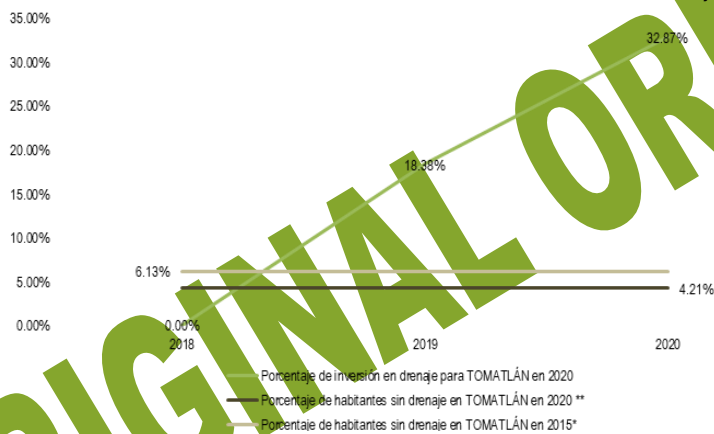


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TOMATLÁN, drenaje

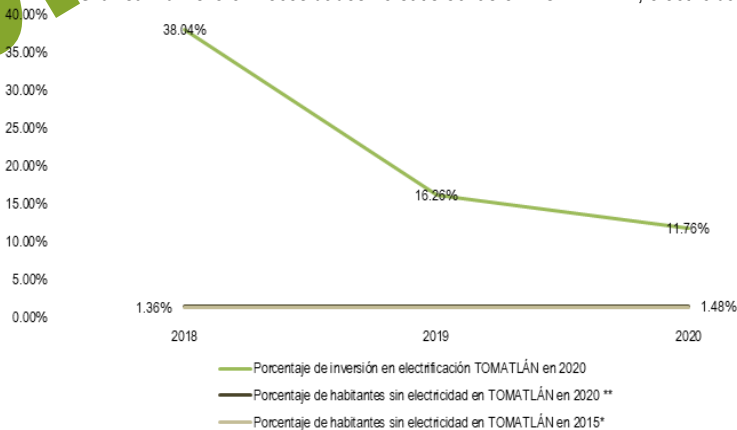


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TOMATLÁN, electricidad



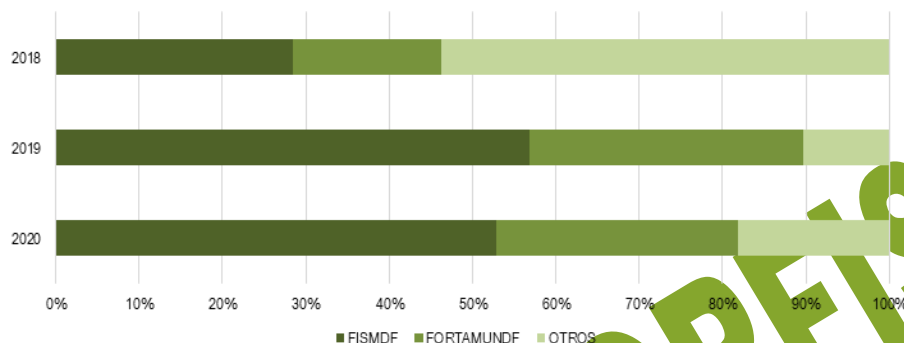
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TOMATLÁN ascendió a \$16,445,454.95 en 36 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó un incremento del 18.79% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$13,843,928.92. De la inversión realizada en 2020 \$8,688,343.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 52.83%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 28.96%.

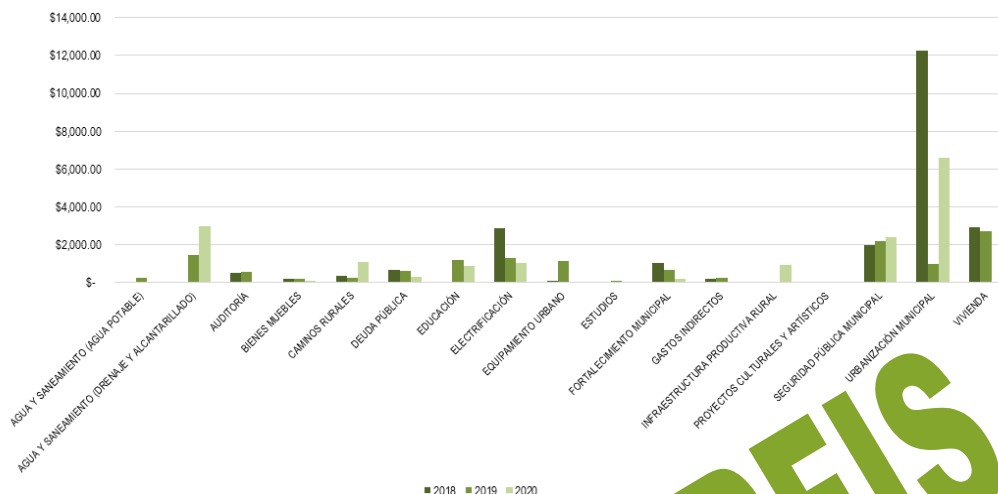
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TOMATLÁN.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TOMATLÁN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AUDITORÍA, 2.17%; BIENES MUEBLES, 0.76%; CAMINOS RURALES, 1.59%; DEUDA PÚBLICA, 2.91%; ELECTRIFICACIÓN, 12.46%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.43%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.37%; GASTOS INDIRECTOS, 0.81%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.67%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 53.26%; y VIVIENDA, 12.56%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.84%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.45%; AUDITORÍA, 4.19%; BIENES MUEBLES, 1.53%; CAMINOS RURALES, 1.62%; DEUDA PÚBLICA, 4.41%; EDUCACIÓN, 8.63%; ELECTRIFICACIÓN, 9.24%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.07%; ESTUDIOS, 0.66%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.89%; GASTOS INDIRECTOS, 1.65%; PROYECTOS CULTURALES Y ARTÍSTICOS, 0.33%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 15.86%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.99%; y VIVIENDA, 19.64%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TOMATLÁN para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 17.90%; BIENES MUEBLES, 0.59%; CAMINOS RURALES, 6.73%; DEUDA PÚBLICA, 1.70%; EDUCACIÓN, 5.43%; ELECTRIFICACIÓN, 6.21%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.03%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 5.74%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 14.65%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 40.00%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TOMATLÁN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

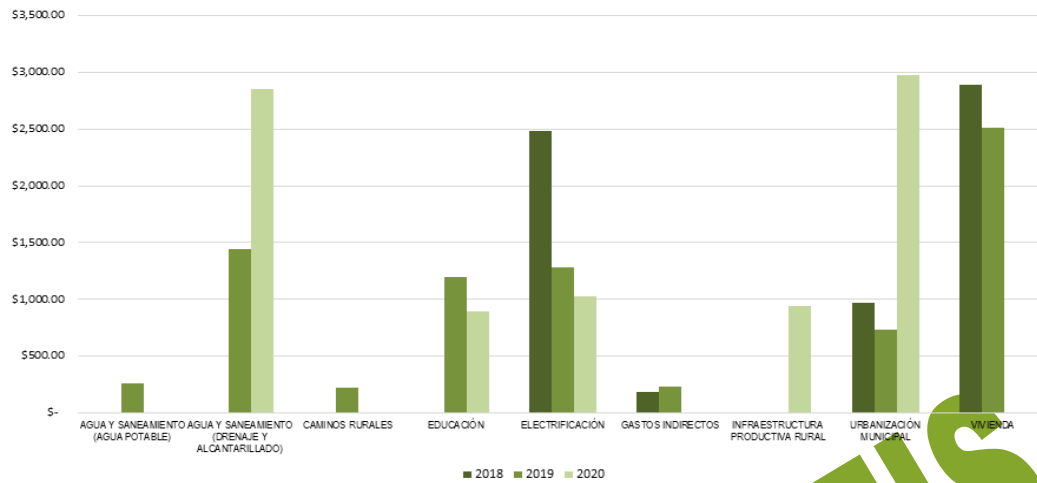


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TOMATLÁN en el ejercicio 2018 ascendió a \$6,538,497.00 con el que se realizaron 16 obras en los programas: ELECTRIFICACIÓN, 36.06%; GASTOS INDIRECTOS, 2.72%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.09%; y VIVIENDA, 41.92%. Para 2019 se invirtió \$7,868,071.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.24%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 18.38%; CAMINOS RURALES, 2.85%; EDUCACIÓN, 15.19%; ELECTRIFICACIÓN, 16.26%; GASTOS INDIRECTOS, 2.90%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.30%; y VIVIENDA, 31.89%, sumando un total de 25 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 52.83% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 32.87%; EDUCACIÓN, 10.29%; ELECTRIFICACIÓN, 11.76%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 10.86%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 34.22%; el total de estas obras fue de \$8,688,343.00

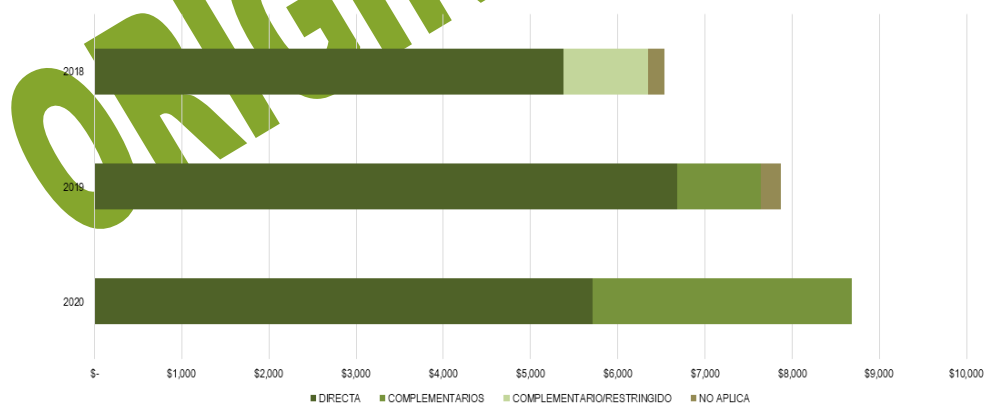
Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TOMATLÁN de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

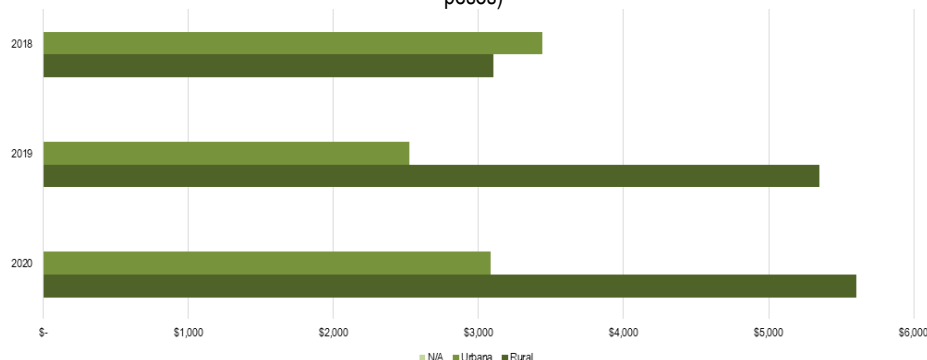
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TOMATLÁN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TOMATLÁN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

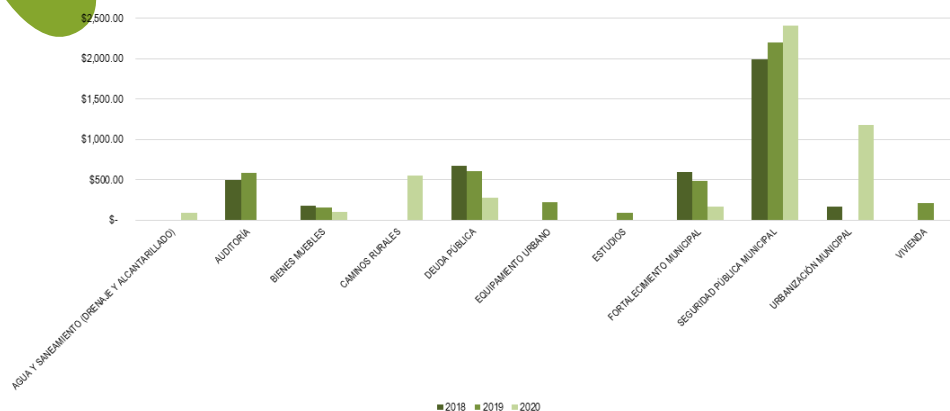


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TOMATLÁN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$4,102,536.00 para 2018, con el cual se realizaron 14 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 12.19%; BIENES MUEBLES, 4.29%; DEUDA PÚBLICA, 16.33%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 14.58%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 48.65%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.95%; para el ejercicio 2019 la cifra que TOMATLÁN invirtió en este fondo ascendió a \$4,551,213.00 con el que se ejecutaron 16 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 12.52%; BIENES MUEBLES, 3.40%; DEUDA PÚBLICA, 13.19%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.75%; ESTUDIOS, 1.99%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 10.49%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 47.41%; y VIVIENDA, 6.26%; en 2020 la inversión efectuada en las 14 obras y/o acciones ascendió a \$4,763,056.00 en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.84%; BIENES MUEBLES, 2.04%; CAMINOS RURALES, 11.45%; DEUDA PÚBLICA, 5.88%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.57%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 50.58%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 24.63%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TOMATLÁN de 2018 a 2020 (miles de pesos).

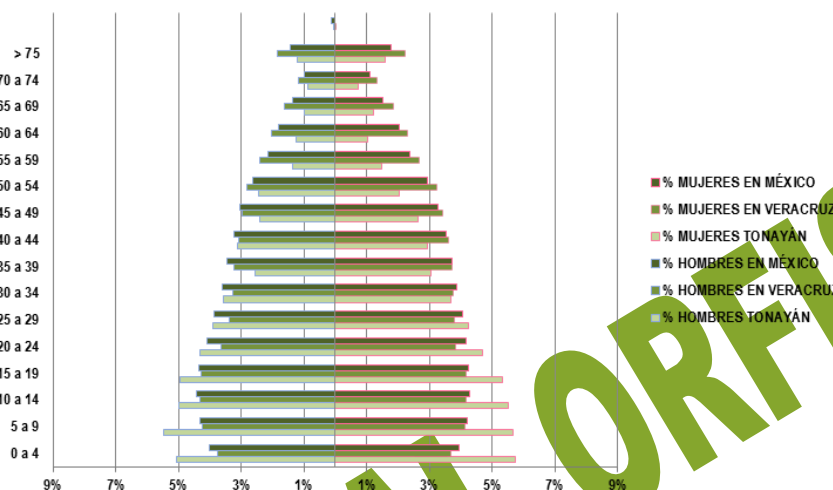


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

TONAYAN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TONAYAN tiene 6,105 habitantes de los cuáles el 51.58% está conformados por mujeres y el 48.42% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 11.15% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

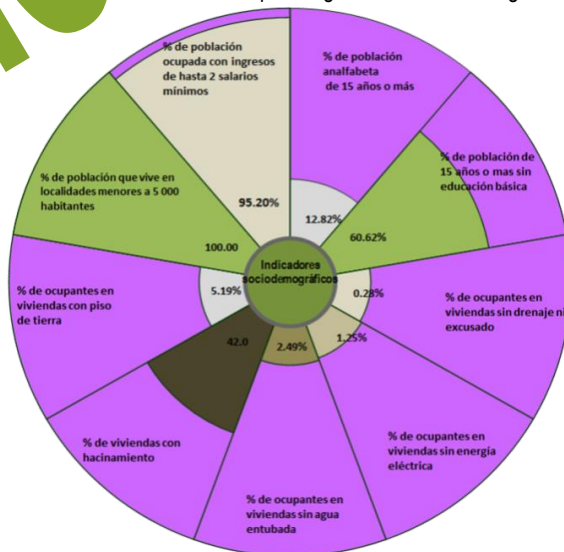
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TONAYAN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TONAYAN se encuentra ubicado en la región CAPITAL; con un índice de marginación de 52.35 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TONAYAN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TONAYAN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TONAYAN cuenta con un índice de rezago social de **0.513** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 603 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 718, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TONAYAN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.805	0.677	0.385	0.513	Alto	Alto	Alto	Medio	515	587	718	603

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TONAYAN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TONAYAN disminuyó, al pasar del 88.13% en 2010 al 85.48% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 2.35%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.47% al 0.33% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TONAYAN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	88.13%	42.52 %	85.48 %	25.08 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		45.62 %		60.40 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		11.09%		13.44%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.47%		0.33%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.31%		0.75%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TONAYAN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TONAYAN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **5** casos confirmados, de los que fallecieron **2** pacientes, teniendo una incidencia de 0.82 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TONAYAN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
TONAYAN	5	0.82	2	0.33

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TONAYAN contaba con 23 localidades, de las que su mayoría (73.91%), se clasificaron con grado de rezago medio. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TONAYAN a través del FISMDf, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Medio

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDf realizada en las localidades de TONAYAN, clasificadas por grado de rezago social.

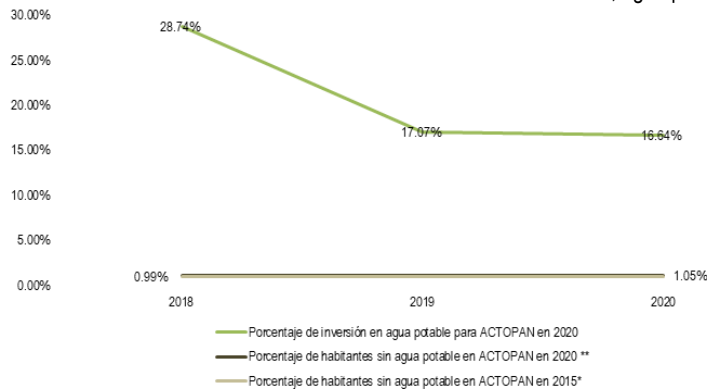
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	4,587	17	10 (90.91%)	\$6,040,201.44 (63.71%)	8 (88.89%)	\$8,626,191.90 (74.12%)	11 (91.67%)	\$9,046,854.99 (69.75%)
	Bajo	1,477	2	1 (9.09%)	\$3,439,982.56 (36.29%)	1 (11.11%)	\$3,011,964.10 (25.88%)	1 (8.33%)	\$3,922,651.01 (30.25%)
	Muy bajo	26	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	15	3	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		6,105	23	11	\$9,480,184.00	9	\$11,638,156.00	12	\$12,969,506.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDf que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TONAYAN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TONAYAN, agua potable

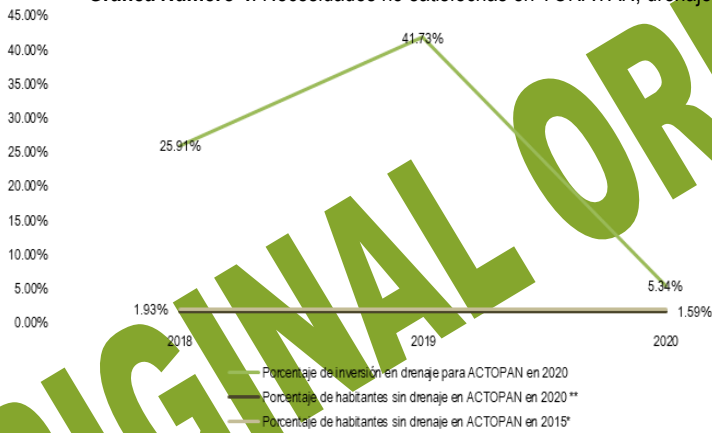


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TONAYAN, drenaje

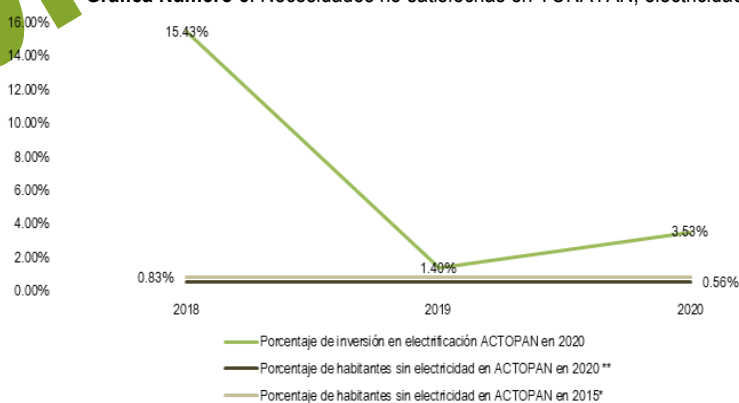


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TONAYAN, electricidad



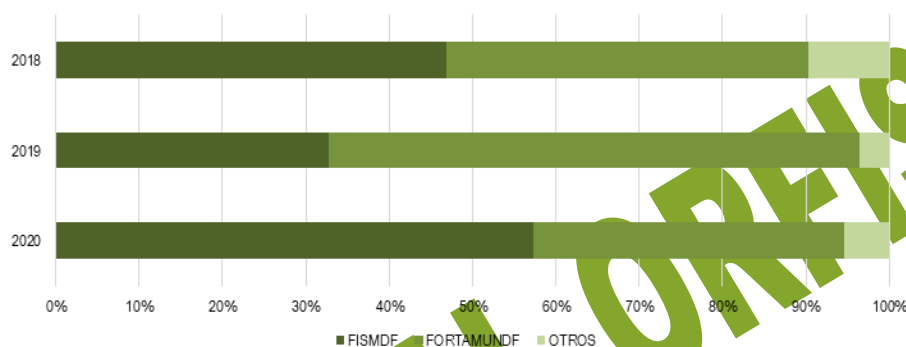
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TONAYAN ascendió a \$19,366,902.80 en 41 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó un incremento del 7.10% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$18,083,588.24. De la inversión realizada en 2020 \$12,969,506.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FISMDF lo que aportó el 66.97%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 20.30%.

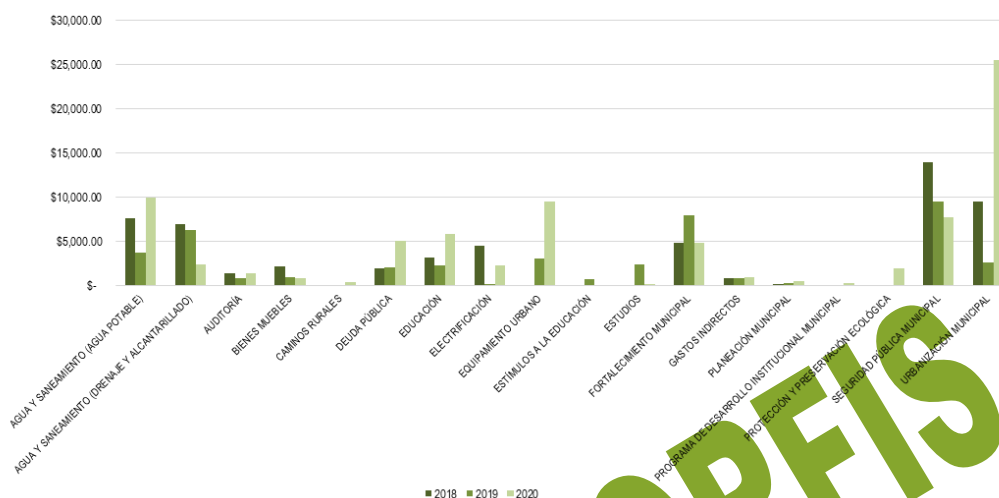
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TONAYAN.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TONAYAN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.99%; CAMINOS RURALES, 10.41%; EQUIPAMIENTO URBANO, 15.34%; ESTUDIOS, 1.62%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.38%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 21.02%; y VIVIENDA, 42.25%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.19%; CAMINOS RURALES, 16.70%; ELECTRIFICACIÓN, 5.07%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.09%; ESTUDIOS, 6.47%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.75%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.82%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.62%; y VIVIENDA, 44.28%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TONAYAN para 2020 consistió en: CAMINOS RURALES, 25.89%; ELECTRIFICACIÓN, 1.51%; EQUIPAMIENTO URBANO, 16.45%; ESTUDIOS, 0.77%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.91%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 8.06%; y VIVIENDA, 38.41%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TONAYAN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

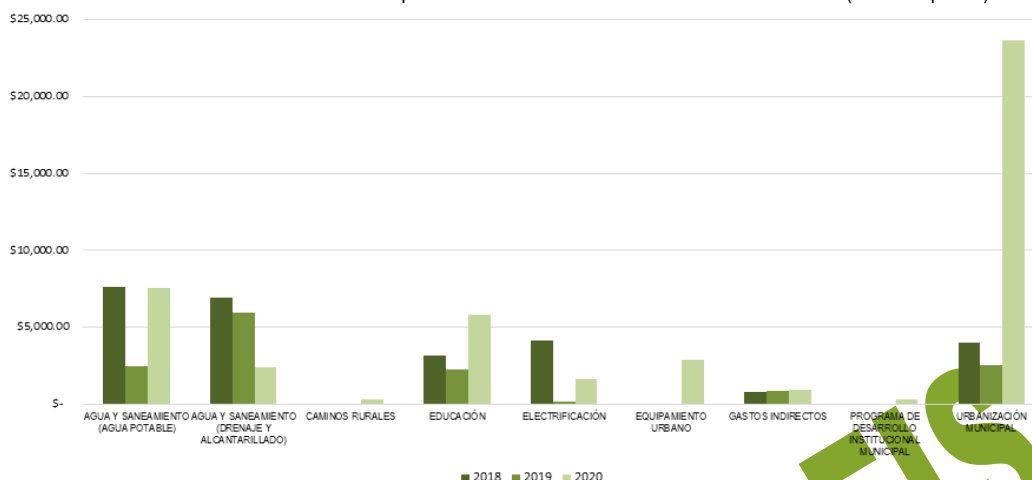


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TONAYAN en el ejercicio 2018 ascendió a \$9,480,184.00 con el que se realizaron 25 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.24%; CAMINOS RURALES, 21.43%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.76%; y VIVIENDA, 111.56%. Para 2019 se invirtió \$11,638,156.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.40%; CAMINOS RURALES, 14.92%; ELECTRIFICACIÓN, 7.88%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.00%; y VIVIENDA, 68.80%, sumando un total de 23 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 66.97% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: CAMINOS RURALES, 33.82%; ELECTRIFICACIÓN, 2.25%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.58%; y VIVIENDA, 57.35%; el total de estas obras fue de \$12,969,506.00

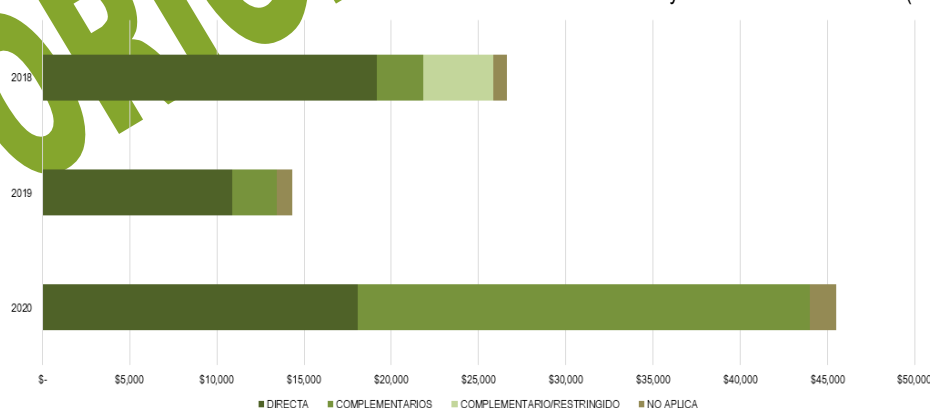
Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TONAYAN de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

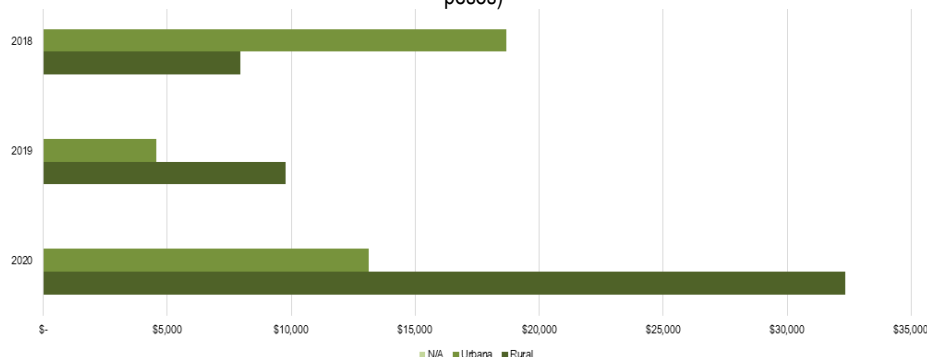
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TONAYAN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TONAYAN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

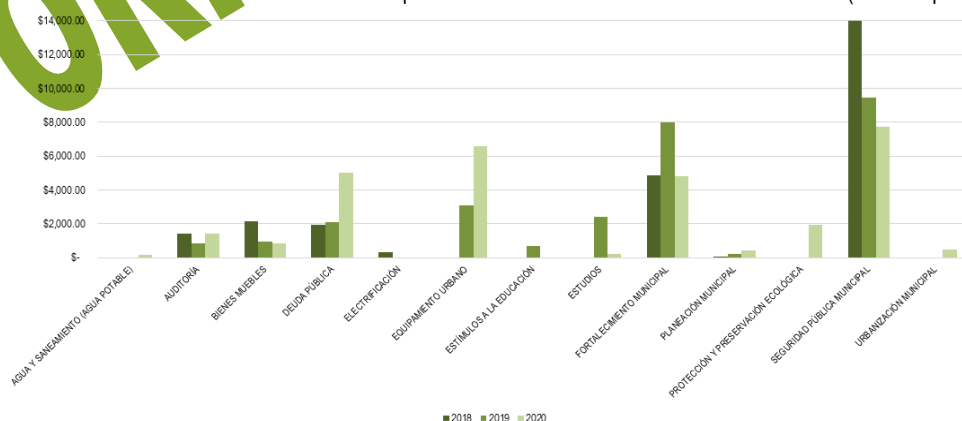


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TONAYAN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$3,386,429.00 para 2018, con el cual se realizaron 8 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: CAMINOS RURALES, 11.72%; EQUIPAMIENTO URBANO, 36.87%; ESTUDIOS, 8.26%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 37.61%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.55%; para el ejercicio 2019 la cifra que TONAYAN invirtió en este fondo ascendió a \$3,823,649.00 con el que se ejecutaron 9 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera CAMINOS RURALES, 20.57%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.17%; ESTUDIOS, 8.26%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 13.02%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 37.01%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.98%; en 2020 la inversión efectuada en las 6 obras y/o acciones ascendió a \$3,931,653.00 en los programas: CAMINOS RURALES, 13.20%; EQUIPAMIENTO URBANO, 32.69%; ESTUDIOS, 3.82%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 43.87%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.42%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TONAYAN de 2018 a 2020 (miles de pesos).

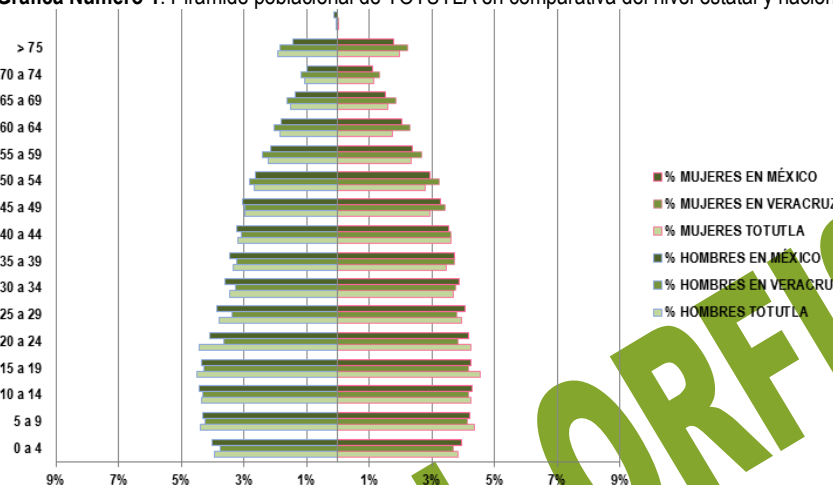


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

TOTUTLA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TOTUTLA tiene 17,217 habitantes de los cuáles el 50.48% está conformados por mujeres y el 49.52% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 9.04% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

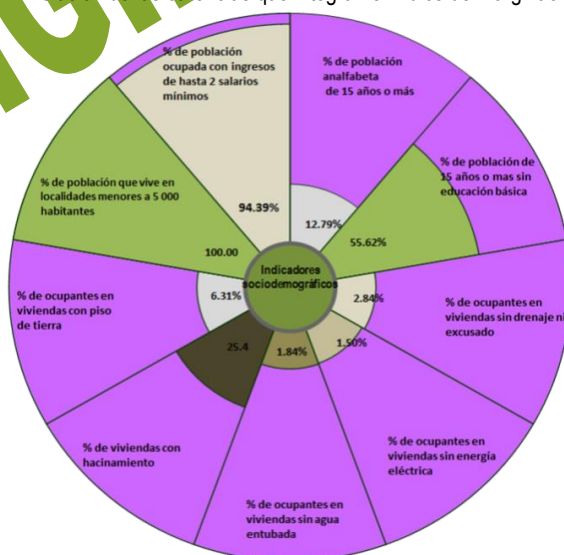
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TOTUTLA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TOTUTLA se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 52.92 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TOTUTLA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TOTUTLA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TOTUTLA cuenta con un índice de rezago social de **0.213** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 831 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 862, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TOTUTLA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.511	0.483	0.198	0.213	Medio	Medio	Medio	Medio	709	729	862	831

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TOTUTLA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TOTUTLA disminuyó, al pasar del 78.91% en 2010 al 76.13% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 2.14%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.89% al 1.09% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TOTUTLA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	78.91%	24.72 %	76.13 %	15.26 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		54.18 %		60.87 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		18.81%		20.95%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.89%		1.09%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		1.39%		1.83%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TOTUTLA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TOTUTLA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **6** casos confirmados, de los que fallecieron **2** pacientes, teniendo una incidencia de 0.35 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TOTUTLA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
TOTUTLA	6	0.35	2	0.11

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TOTUTLA contaba con 35 localidades, de las que su mayoría (42.86%), se clasificaron con grado de rezago bajo. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TOTUTLA a través del FISMDf, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDf realizada en las localidades de TOTUTLA, clasificadas por grado de rezago social.

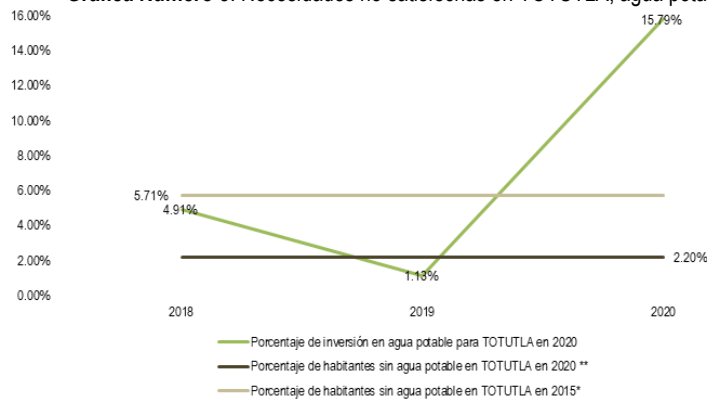
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	352	4	1 (11.11%)	\$475,109.69 (2.60%)	1 (11.11%)	\$2,348,294.50 (11.03%)	1 (12.50%)	\$1,007,261.63 (4.35%)
	Medio	5,429	13	4 (44.44%)	\$7,987,678.75 (43.74%)	3 (33.33%)	\$3,713,622.72 (17.44%)	4 (50.00%)	\$3,108,400.55 (13.42%)
	Bajo	11,430	15	4 (44.44%)	\$9,799,714.66 (53.66%)	5 (55.56%)	\$15,232,783.78 (71.53%)	3 (37.50%)	\$19,049,738.82 (82.23%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	6	3	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		17,217	35	9	\$18,262,503.00	9	\$21,294,701.00	8	\$23,165,401.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI.

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDf que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TOTUTLA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TOTUTLA, agua potable

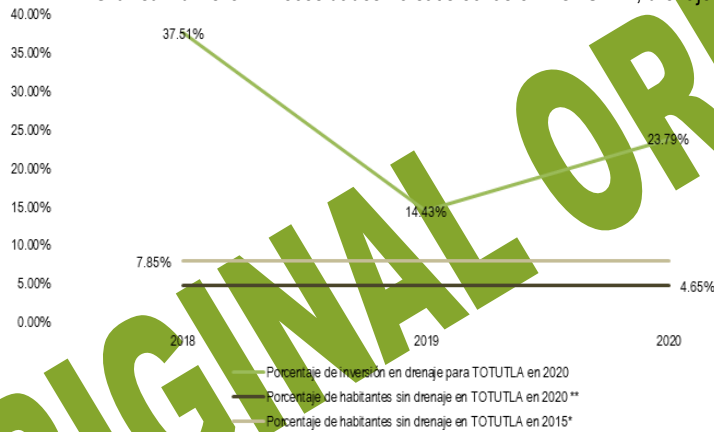


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TOTUTLA, drenaje

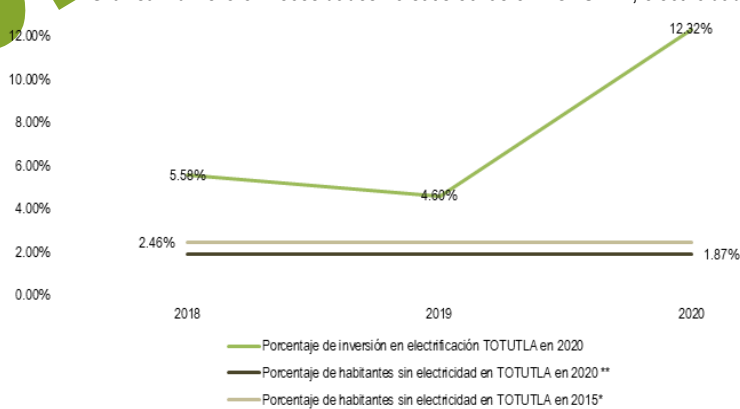


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TOTUTLA, electricidad



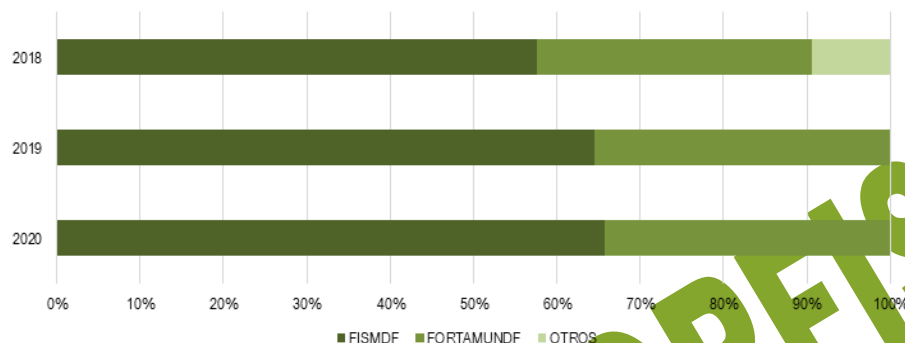
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TOTUTLA ascendió a \$35,250,208.00 en 46 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó un incremento del 6.67% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$33,046,850.97. De la inversión realizada en 2020 \$23,165,401.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 65.72%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 34.28%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TOTUTLA.

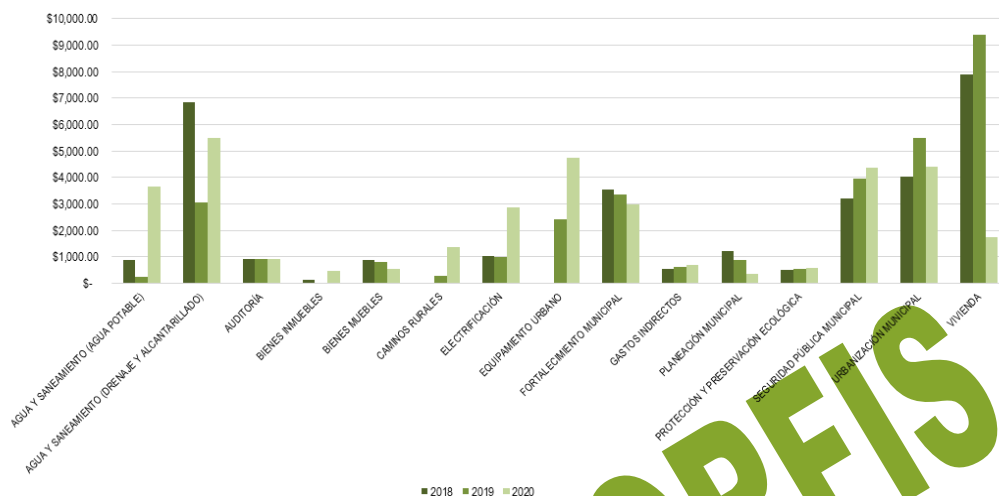


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TOTUTLA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.83%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 21.63%; AUDITORÍA, 2.87%; BIENES INMUEBLES, 0.40%; BIENES MUEBLES, 2.78%; ELECTRIFICACIÓN, 3.22%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.23%; GASTOS INDIRECTOS, 1.73%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 3.91%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.57%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.10%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.75%; y VIVIENDA, 24.98%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.73%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 9.30%; AUDITORÍA, 2.75%; BIENES MUEBLES, 2.48%; CAMINOS RURALES, 0.91%; ELECTRIFICACIÓN, 2.97%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.32%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 10.11%; GASTOS INDIRECTOS, 1.93%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.73%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.70%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.99%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.68%; y VIVIENDA, 28.41%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TOTUTLA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.38%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 15.63%; AUDITORÍA, 2.58%; BIENES INMUEBLES, 1.37%; BIENES MUEBLES, 1.60%; CAMINOS RURALES, 3.85%; ELECTRIFICACIÓN, 8.10%; EQUIPAMIENTO URBANO, 13.48%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.48%; GASTOS INDIRECTOS, 1.97%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.02%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.68%;

SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.42%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.51%; y VIVIENDA, 4.92%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TOTUTLA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

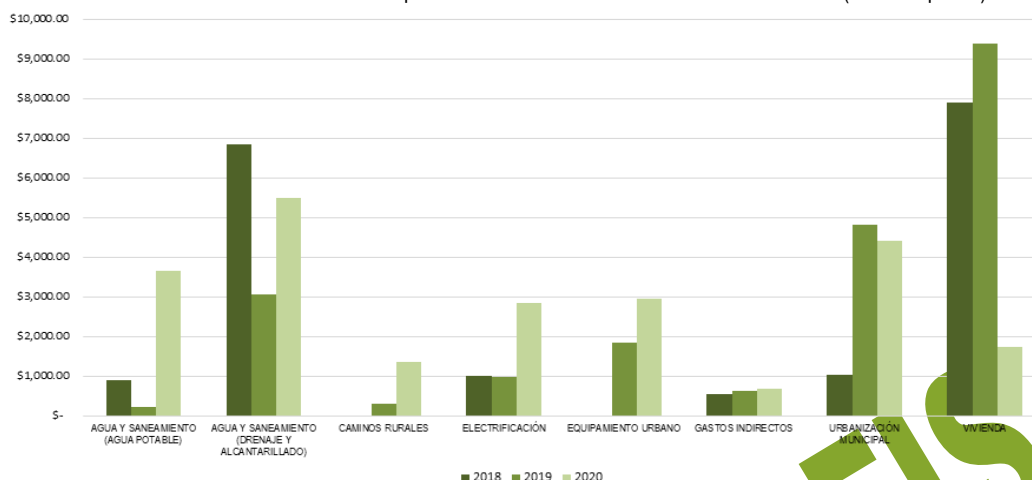


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TOTUTLA en el ejercicio 2018 ascendió a \$18,262,503.00 con el que se realizaron 20 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.46%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 72.25%; ELECTRIFICACIÓN, 10.75%; GASTOS INDIRECTOS, 5.78%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.96%; y VIVIENDA, 83.44%. Para 2019 se invirtió \$21,294,701.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.13%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 14.43%; CAMINOS RURALES, 1.42%; ELECTRIFICACIÓN, 4.60%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.74%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 22.60%; y VIVIENDA, 44.09%, sumando un total de 20 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 65.72% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 13.28%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 20.00%; CAMINOS RURALES, 16.89%; ELECTRIFICACIÓN, 10.36%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.69%; GASTOS INDIRECTOS, 2.89%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.58%; y VIVIENDA, 6.30%; el total de estas obras fue de \$23,165,401.00

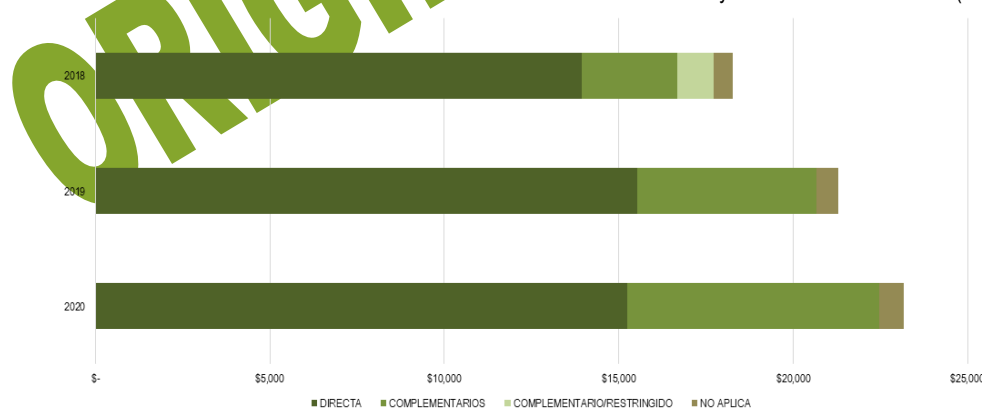
Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TOTUTLA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

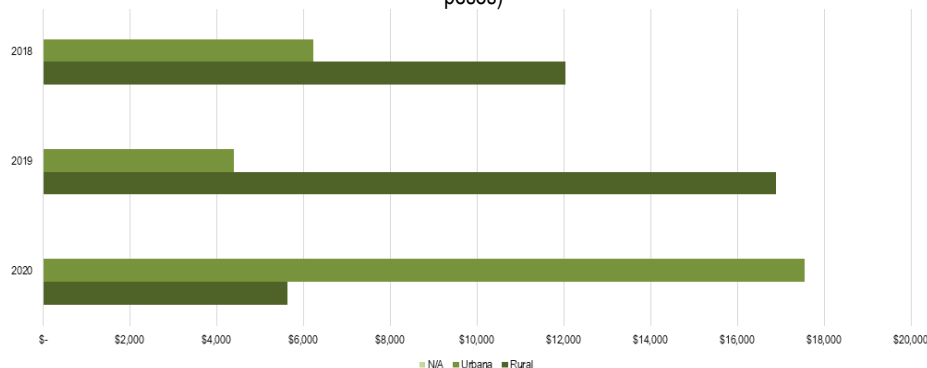
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TOTUTLA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TOTUTLA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

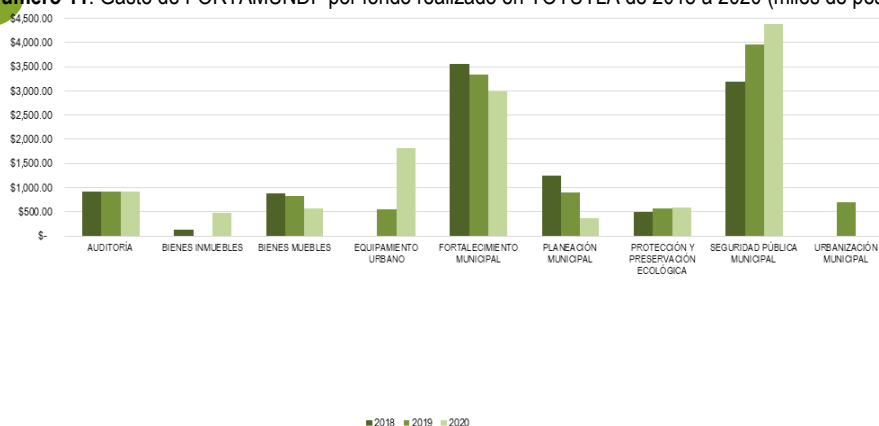


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TOTUTLA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$10,408,939.00 para 2018, con el cual se realizaron 21 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 8.74%; BIENES INMUEBLES, 1.23%; BIENES MUEBLES, 8.46%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 34.16%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 11.90%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 4.78%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 30.73%; para el ejercicio 2019 la cifra que TOTUTLA invirtió en este fondo ascendió a \$11,752,149.97 con el que se ejecutaron 23 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 7.74%; BIENES MUEBLES, 6.97%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.75%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 28.42%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 7.67%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 4.78%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 33.71%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.97%; en 2020 la inversión efectuada en las 23 obras y/o acciones ascendió a \$12,084,807.00 en los programas: AUDITORÍA, 7.53%; BIENES INMUEBLES, 4.01%; BIENES MUEBLES, 4.66%; EQUIPAMIENTO URBANO, 14.96%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 24.72%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.98%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 4.91%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 36.23%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TOTUTLA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

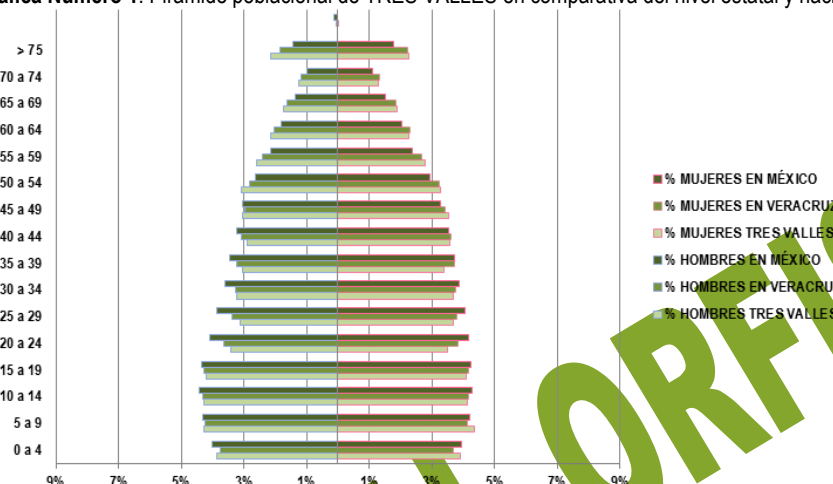


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

TRES VALLES

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TRES VALLES tiene 44,978 habitantes de los cuáles el 51.76% está conformados por mujeres y el 48.24% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 8.62% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

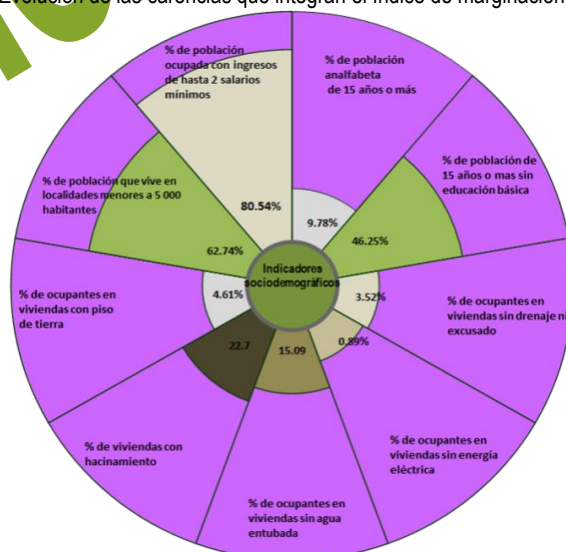
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TRES VALLES en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TRES VALLES se encuentra ubicado en la región PAPALOAPAN; con un índice de marginación de 53.88 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TRES VALLES se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TRES VALLES.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TRES VALLES cuenta con un índice de rezago social de -0.263 lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,280 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,352, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TRES VALLES.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.390	-0.183	-0.332	-0.263	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,476	1,269	1,352	1,280

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TRES VALLES

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TRES VALLES disminuyó, al pasar del 58.34% en 2010 al 57.61% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 2.35%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 4.08% al 3.17% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TRES VALLES en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	58.34%	15.09 %	57.61 %	11.53 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		43.25 %		46.08 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		28.80%		31.15%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		4.08%		3.17%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		8.77%		8.07%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TRES VALLES ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TRES VALLES se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **241** casos confirmados, de los que fallecieron **36** pacientes, teniendo una incidencia de 5.36 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TRES VALLES, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
TRES VALLES	241	5.36	36	0.74

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TRES VALLES contaba con 346 localidades, de las que su mayoría (67.34%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TRES VALLES a través del FISMDf, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDf realizada en las localidades de TRES VALLES, clasificadas por grado de rezago social.

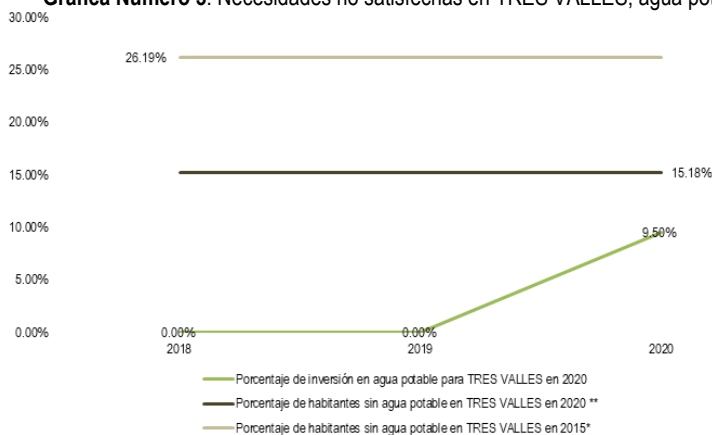
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	10	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	81	4	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	4,366	30	5 (17.24%)	\$3,009,468.87 (8.12%)	4 (14.29%)	\$2,275,738.17 (4.28%)	4 (20.00%)	\$3,742,986.31 (10.01%)
	Bajo	38,229	68	22 (75.86%)	\$33,009,709.51 (89.04%)	23 (82.14%)	\$50,203,631.29 (94.50%)	15 (75.00%)	\$32,217,383.47 (86.20%)
	Muy bajo	1,826	10	1 (3.45%)	\$853,943.57 (2.30%)	1 (3.57%)	\$646,865.91 (1.22%)	1 (5.00%)	\$1,414,500.00 (3.78%)
	Sin definir	466	233	1 (3.45%)	\$201,038.70 (0.54%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		44,978	346	29	\$37,074,160.65	28	\$53,126,235.37	20	\$37,374,869.78

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDf que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TRES VALLES que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TRES VALLES, agua potable

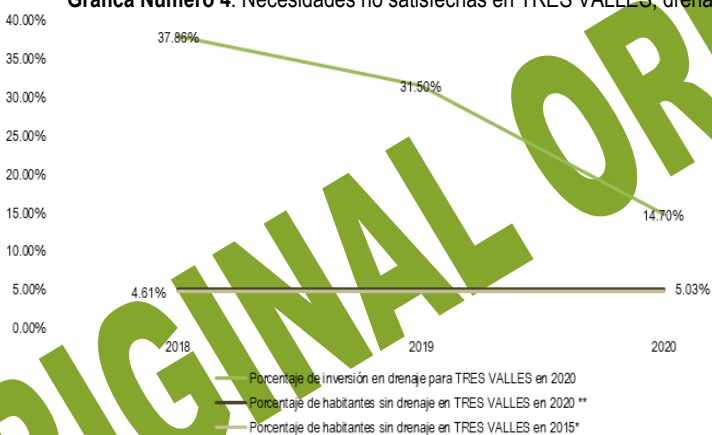


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TRES VALLES, drenaje

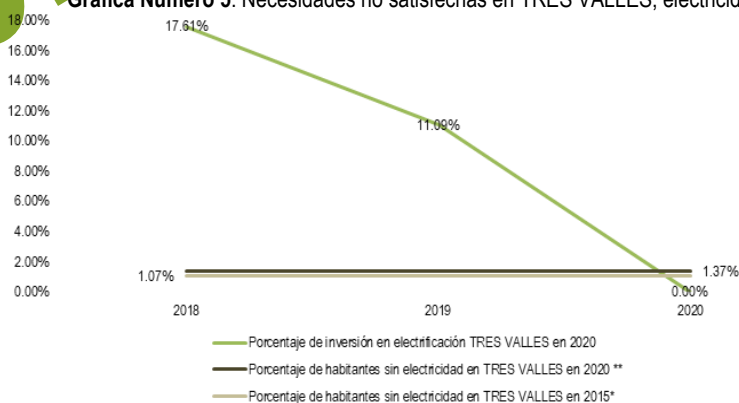


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TRES VALLES, electricidad



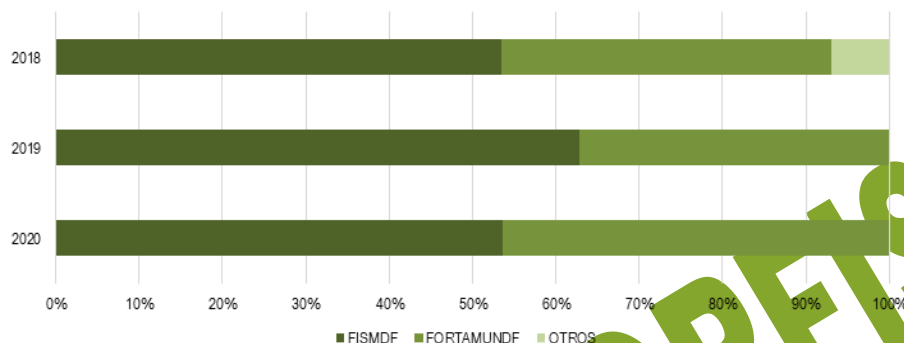
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TRES VALLES ascendió a \$69,737,855.78 en 75 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó una disminución del 17.57% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$84,600,196.47. De la inversión realizada en 2020 \$37,374,869.78 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 53.59%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 46.41%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TRES VALLES.

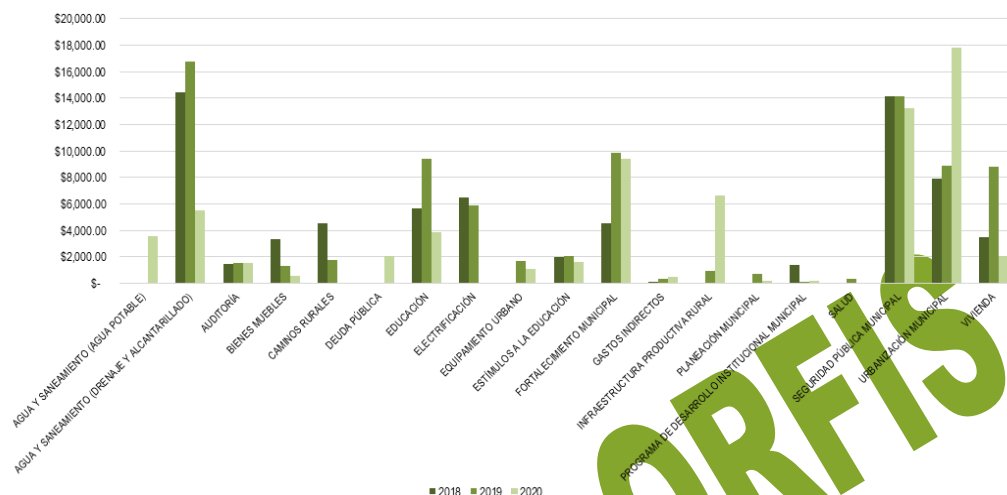


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TRES VALLES por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 20.78%; AUDITORÍA, 2.09%; BIENES MUEBLES, 4.78%; CAMINOS RURALES, 6.58%; EDUCACIÓN, 8.13%; ELECTRIFICACIÓN, 9.40%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.85%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.55%; GASTOS INDIRECTOS, 0.15%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.98%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 20.33%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 11.39%; y VIVIENDA, 4.98%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 19.78%; AUDITORÍA, 1.85%; BIENES MUEBLES, 1.57%; CAMINOS RURALES, 2.09%; EDUCACIÓN, 11.16%; ELECTRIFICACIÓN, 6.96%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.99%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.46%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.64%; GASTOS INDIRECTOS, 0.37%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.15%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.83%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.18%; SALUD, 0.39%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 16.68%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.47%; y VIVIENDA, 10.41%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TRES VALLES para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.09%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.88%; AUDITORÍA, 2.25%; BIENES MUEBLES, 0.77%; DEUDA PÚBLICA, 2.94%; EDUCACIÓN, 5.51%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.56%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.36%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 13.50%; GASTOS INDIRECTOS, 0.68%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 9.50%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.29%; PROGRAMA DE DESARROLLO

INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.25%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 18.98%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.50%; y VIVIENDA, 2.94%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TRES VALLES por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

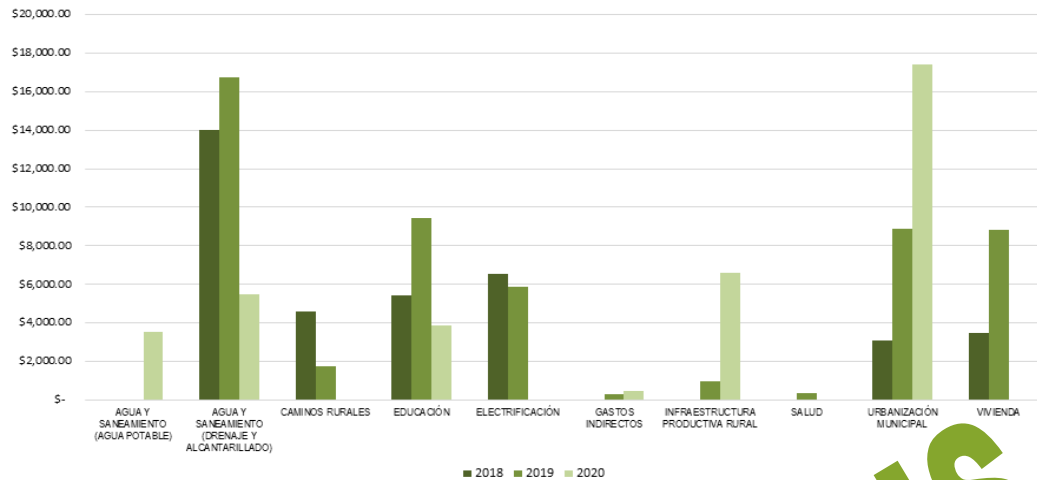


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TRES VALLES en el ejercicio 2018 ascendió a \$37,074,160.65 con el que se realizaron 79 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 76.89%; CAMINOS RURALES, 25.02%; EDUCACIÓN, 29.68%; ELECTRIFICACIÓN, 35.74%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.77%; y VIVIENDA, 18.93%. Para 2019 se invirtió \$53,126,235.37 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 31.49%; CAMINOS RURALES, 3.32%; EDUCACIÓN, 17.78%; ELECTRIFICACIÓN, 11.09%; GASTOS INDIRECTOS, 0.59%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.84%; SALUD, 0.62%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.68%; y VIVIENDA, 16.58%, sumando un total de 82 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 53.59% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.69%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 16.16%; EDUCACIÓN, 10.41%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 14.38%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 46.35%; el total de estas obras fue de \$37,374,869.78

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TRES VALLES de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

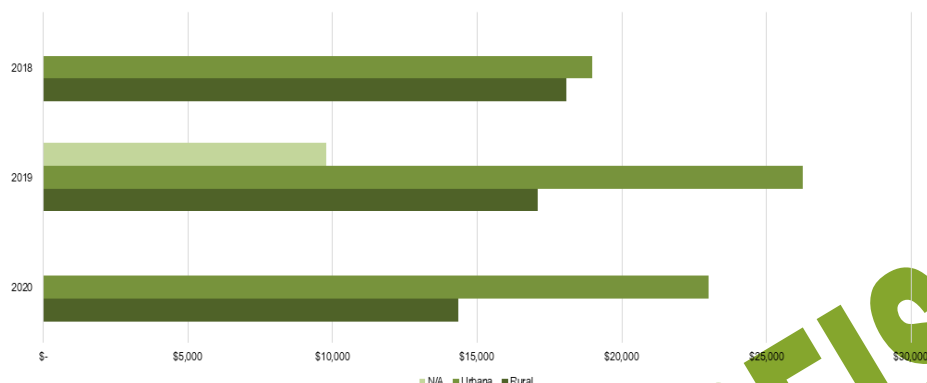
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TRES VALLES de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TRES VALLES de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

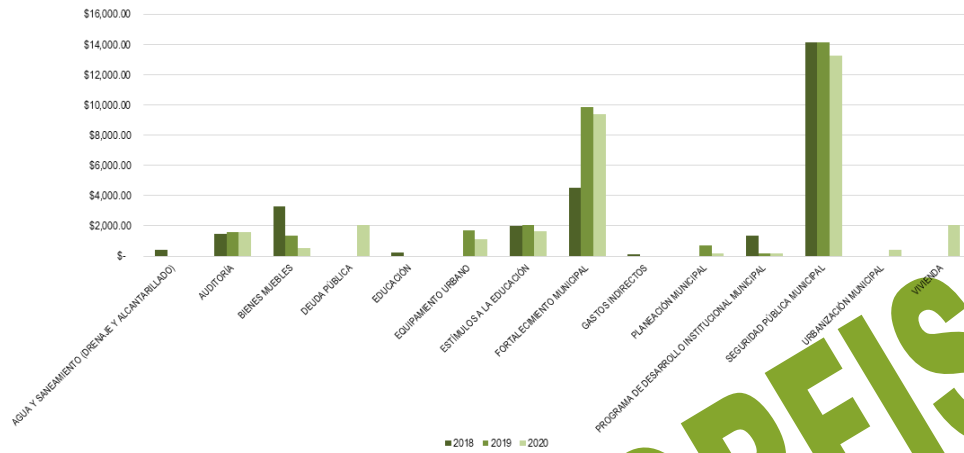


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TRES VALLES con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$27,498,929.89 para 2018, con el cual se realizaron 32 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.40%; AUDITORÍA, 5.21%; BIENES MUEBLES, 11.91%; EDUCACIÓN, 0.81%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 7.11%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.40%; GASTOS INDIRECTOS, 0.38%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 4.94%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 51.84%; para el ejercicio 2019 la cifra que TRES VALLES invirtió en este fondo ascendió a \$31,473,961.10 con el que se ejecutaron 26 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 4.98%; BIENES MUEBLES, 4.21%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.35%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 6.62%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 31.30%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.22%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.48%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 44.85%; en 2020 la inversión efectuada en las 24 obras y/o acciones ascendió a \$32,362,986.00 en los programas: AUDITORÍA, 4.84%; BIENES MUEBLES, 1.66%; DEUDA PÚBLICA, 6.33%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.36%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 5.09%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 29.10%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.62%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.53%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 40.91%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.24%; y VIVIENDA, 6.33%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TRES VALLES de 2018 a 2020 (miles de pesos).

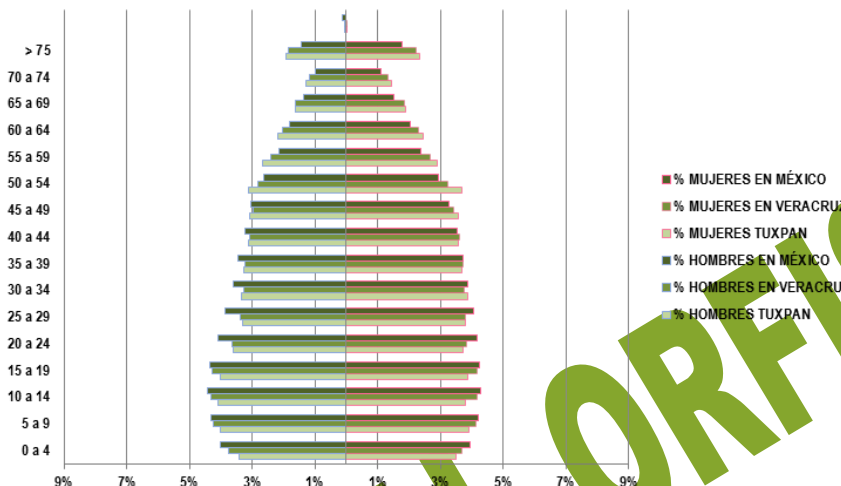


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

TUXPAN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TUXPAN tiene 154,600 habitantes de los cuáles el 52.01% está conformados por mujeres y el 47.99% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 7.93% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

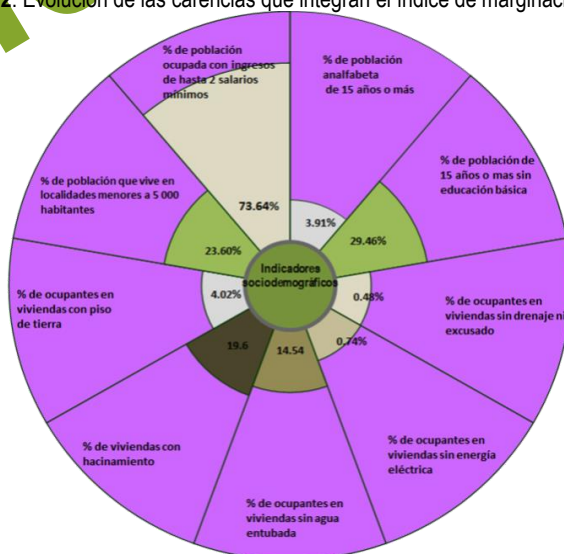
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TUXPAN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TUXPAN se encuentra ubicado en la región HUASTECA BAJA; con un índice de marginación de 56.65 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TUXPAN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TUXPAN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TUXPAN cuenta con un índice de rezago social de **-0.759** lo que le otorga un grado de rezago social Muy bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,861 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,968, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TUXPAN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.810	-0.791	-0.901	-0.759	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	1,861	1,839	1,968	1,861

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TUXPAN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TUXPAN creció, al pasar del 38.01% en 2010 al 45.10% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 9.05%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 4.30% al 5.79% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TUXPAN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	38.01%	7.87%	45.10 %	6.73%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		30.14 %		38.37 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		36.41%		27.36%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		4.30%		5.79%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		21.28%		21.75%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TUXPAN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TUXPAN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **1,440** casos confirmados, de los que fallecieron **209** pacientes, teniendo una incidencia de 9.31 casos por miles de habitantes, estando

por encima de la incidencia estatal pero debajo de la nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TUXPAN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
TUXPAN	1,440	9.31	209	1.23

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TUXPAN contaba con 530 localidades, de las que su mayoría (74.34%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TUXPAN a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TUXPAN, clasificadas por grado de rezago social.

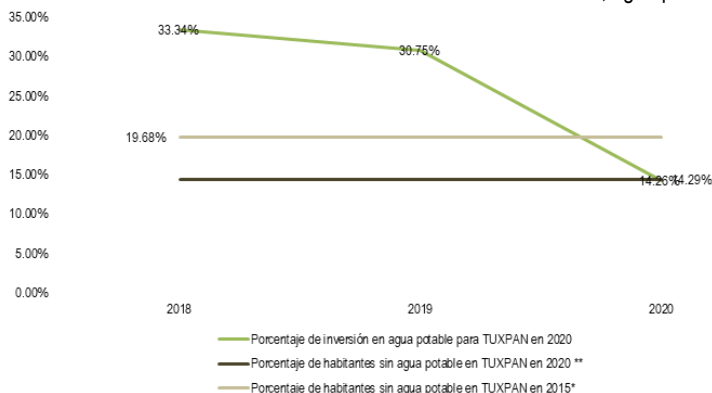
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	35	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	1,544	13	1 (2.94%)	\$944,997.53 (1.06%)	1 (5.00%)	\$2,100,000.00 (2.14%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	6,848	31	4 (11.76%)	\$87,319,317.7 (8.18%)	6 (30.00%)	\$13,318,412.1 (13.56%)	6 (26.09%)	\$11,171,148.0 (10.78%)
	Bajo	22,130	72	24 (70.59%)	\$38,998,935.1 (43.58%)	10 (50.00%)	\$16,815,830.1 (17.12%)	10 (43.48%)	\$15,005,204.4 (14.48%)
	Muy bajo	123,397	19	5 (14.71%)	\$42,222,641.0 (47.18%)	3 (15.00%)	\$65,992,742.7 (67.18%)	7 (30.43%)	\$77,481,307.5 (74.75%)
	Sin definir	646	394	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		154,600	530	34	\$89,485,891.4 3	20	\$98,226,985.0 2	23	\$103,657,660.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TUXPAN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en TUXPAN, agua potable

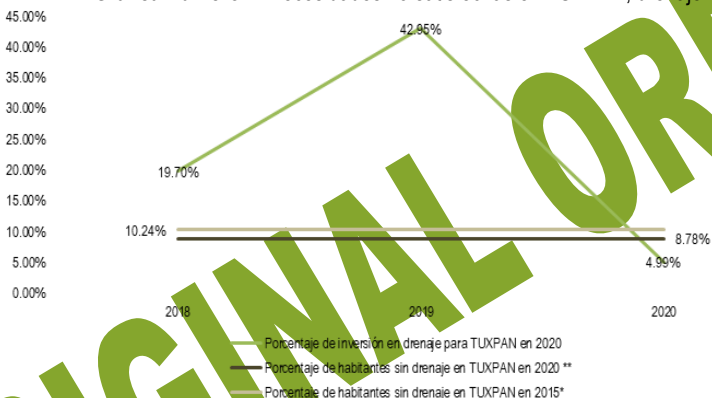


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en TUXPAN, drenaje

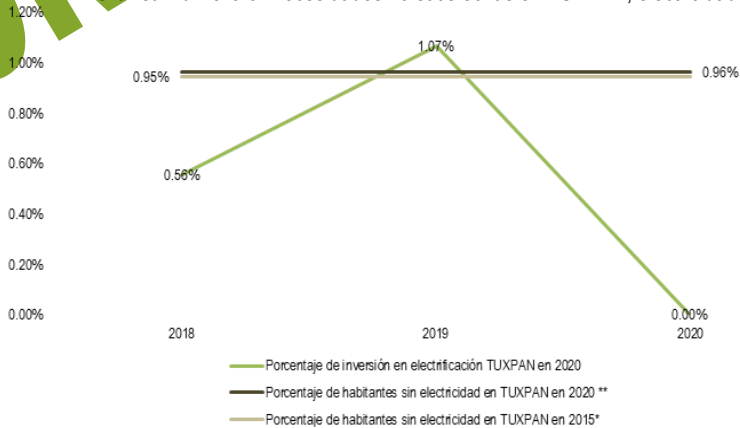


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en TUXPAN, electricidad



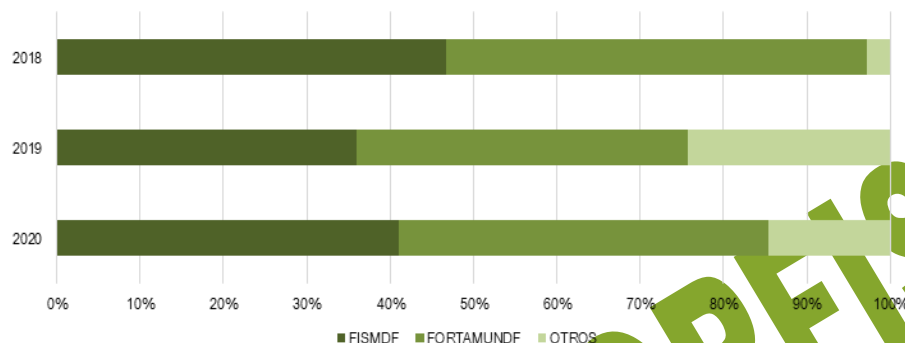
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TUXPAN ascendió a \$252,700,635.08 en 107 obras y/o acciones de 6 fondos, lo cual representó una disminución del 7.54% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$273,301,078.87. De la inversión realizada en 2020 \$103,657,660.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 41.02%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 44.41%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TUXPAN.

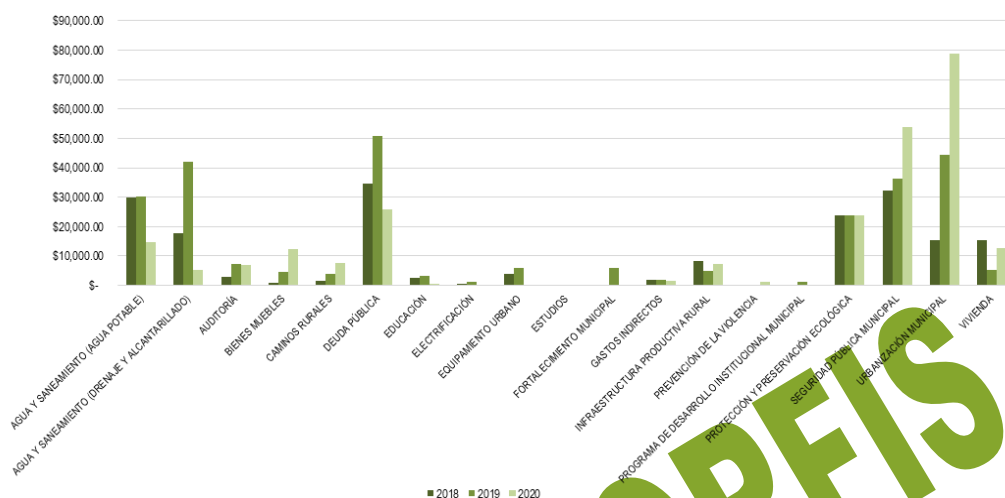


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TUXPAN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 15.59%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 9.21%; AUDITORÍA, 1.57%; BIENES MUEBLES, 0.49%; CAMINOS RURALES, 0.88%; DEUDA PÚBLICA, 18.06%; EDUCACIÓN, 1.41%; ELECTRIFICACIÓN, 0.26%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.07%; GASTOS INDIRECTOS, 1.02%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 4.28%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 12.37%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 16.77%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 8.04%; y VIVIENDA, 7.99%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 11.05%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 15.44%; AUDITORÍA, 2.63%; BIENES MUEBLES, 1.72%; CAMINOS RURALES, 1.46%; DEUDA PÚBLICA, 18.53%; EDUCACIÓN, 1.24%; ELECTRIFICACIÓN, 0.38%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.23%; ESTUDIOS, 0.05%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.13%; GASTOS INDIRECTOS, 0.72%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.85%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.47%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 8.66%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 13.28%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.23%; y VIVIENDA, 1.93%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TUXPAN para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.85%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.05%; AUDITORÍA, 2.77%; BIENES MUEBLES, 4.83%; CAMINOS RURALES, 3.06%; DEUDA PÚBLICA, 10.29%; EDUCACIÓN, 0.27%; GASTOS INDIRECTOS, 0.61%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.83%; PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA, 0.44%;

PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 9.44%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 21.32%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 31.25%; y VIVIENDA, 5.00%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TUXPAN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

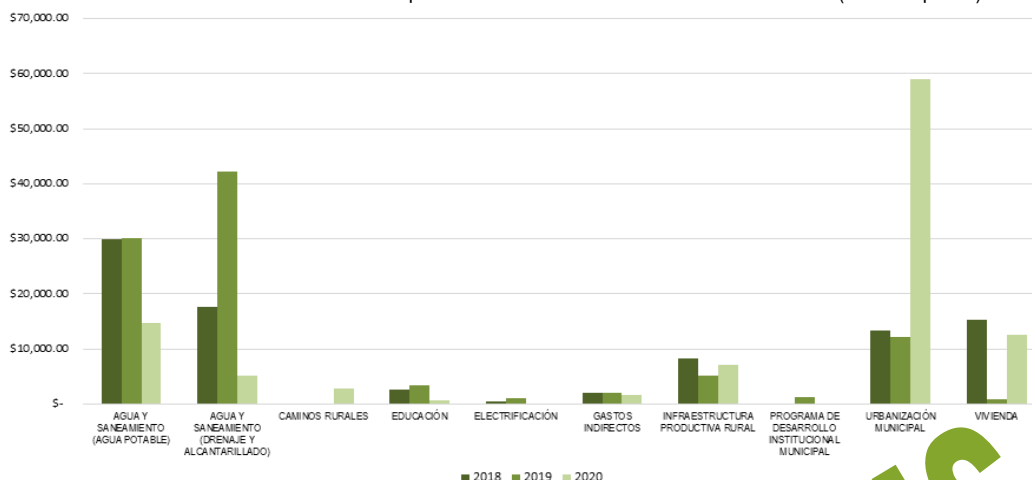


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TUXPAN en el ejercicio 2018 ascendió a \$89,485,891.43 con el que se realizaron 101 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 80.45%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 47.55%; EDUCACIÓN, 7.32%; ELECTRIFICACIÓN, 1.34%; GASTOS INDIRECTOS, 5.29%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 22.16%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 36.21%; y VIVIENDA, 41.23%. Para 2019 se invirtió \$98,226,985.02 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 30.79%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 42.93%; EDUCACIÓN, 3.46%; ELECTRIFICACIÓN, 1.07%; GASTOS INDIRECTOS, 1.99%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 5.15%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.32%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.33%; y VIVIENDA, 0.97%, sumando un total de 60 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 41.02% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 14.26%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.99%; CAMINOS RURALES, 2.63%; EDUCACIÓN, 0.66%; GASTOS INDIRECTOS, 1.49%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 6.90%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 56.88%; y VIVIENDA, 12.19%; el total de estas obras fue de \$103,657,660.00

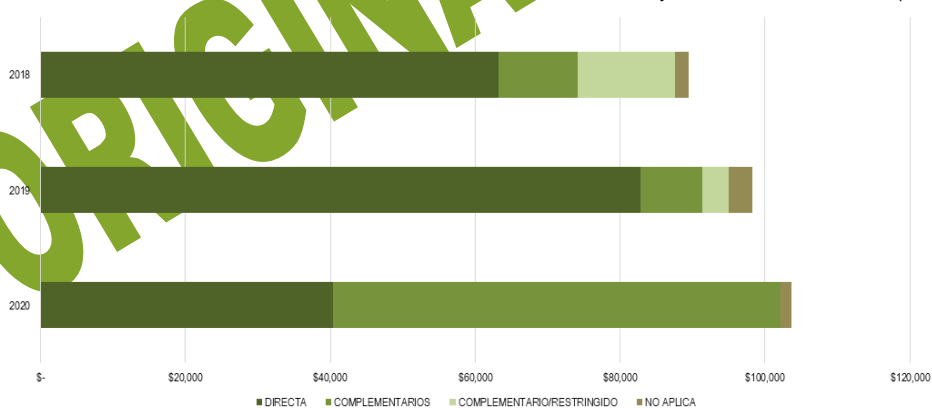
Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TUXPAN de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TUXPAN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TUXPAN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

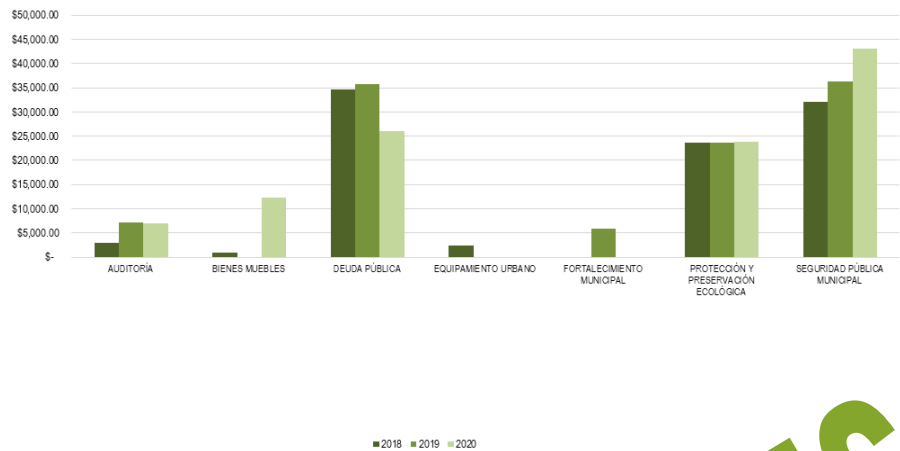


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TUXPAN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$96,652,987.00 para 2018, con el cual se realizaron 7 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 3.10%; BIENES MUEBLES, 0.96%; DEUDA PÚBLICA, 35.76%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.48%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 24.48%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 33.21%; para el ejercicio 2019 la cifra que TUXPAN invirtió en este fondo ascendió a \$108,723,845.52 con el que se ejecutaron 9 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 6.60%; DEUDA PÚBLICA, 33.14%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.33%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 21.68%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 33.25%; en 2020 la inversión efectuada en las 10 obras y/o acciones ascendió a \$112,214,381.00 en los programas: AUDITORÍA, 6.24%; BIENES MUEBLES, 10.88%; DEUDA PÚBLICA, 23.17%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 21.26%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 38.45%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TUXPAN de 2018 a 2020 (miles de pesos).



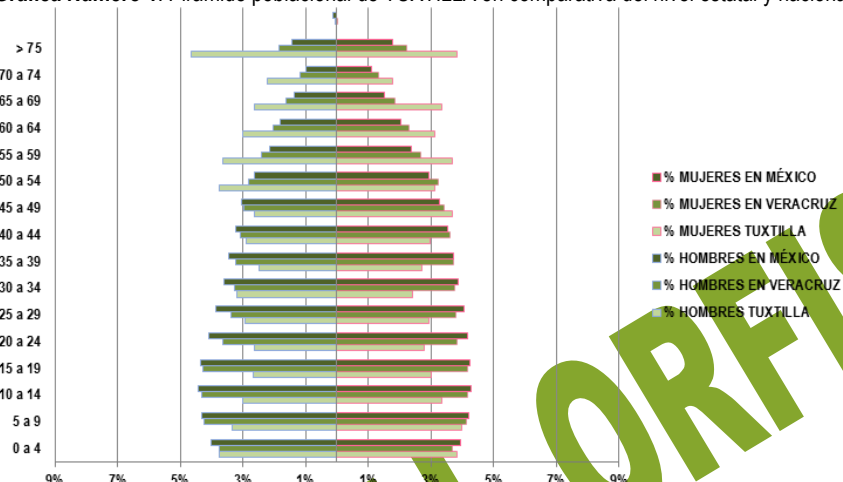
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

TUXTILLA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de TUXTILLA tiene 2,258 habitantes de los cuáles el 50.66% está conformados por mujeres y el 49.34% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 75 años y más con 8.50% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

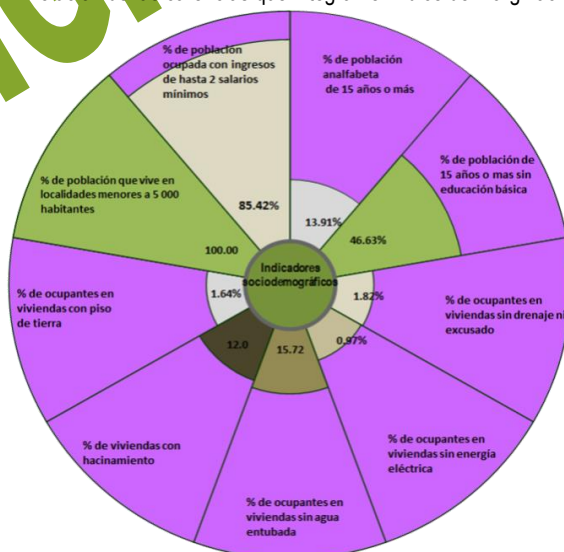
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de TUXTILLA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

TUXTILLA se encuentra ubicado en la región PAPALOAPAN; con un índice de marginación de 53.38 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de TUXTILLA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en TUXTILLA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de TUXTILLA cuenta con un índice de rezago social de **-0.204** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,224 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,291, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para TUXTILLA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.785	-0.315	-0.274	-0.204	Muy bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,830	1,392	1,291	1,224

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en TUXTILLA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de TUXTILLA disminuyó, al pasar del 53.75% en 2010 al 41.65% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 5.02%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 3.91% al 11.06% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de TUXTILLA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	53.75%	8.22%	41.65 %	4.35%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		45.53 %		37.30 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		36.52%		31.50%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		3.91%		11.06%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		5.83%		15.79%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

TUXTILLA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de TUXTILLA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **9** casos confirmados, de los que fallecieron **0** pacientes, teniendo una incidencia de 3.99 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en TUXTILLA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
TUXTILLA	9	3.99	0	0.00

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de TUXTILLA contaba con 8 localidades, de las que su mayoría (62.50%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de TUXTILLA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de TUXTILLA, clasificadas por grado de rezago social.

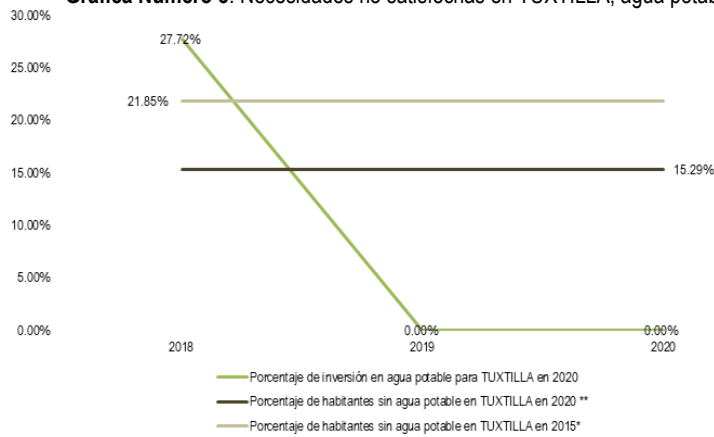
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	17	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	2,231	2	1 (100.00%)	\$4,089,534.00 (100.00%)	1 (100.00%)	\$5,894,784.00 (100.00%)	1 (100.00%)	\$6,297,068.00 (100.00%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	10	5	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		2,258	8	1	\$4,089,534.00	1	\$5,894,784.00	1	\$6,297,068.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de TUXTILLA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en Tuxtilla, agua potable

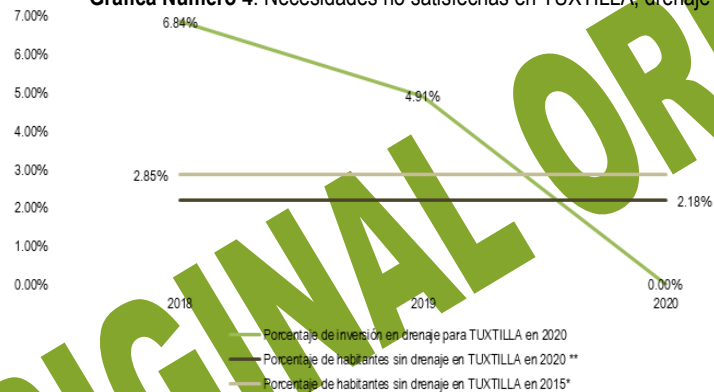


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en Tuxtilla, drenaje

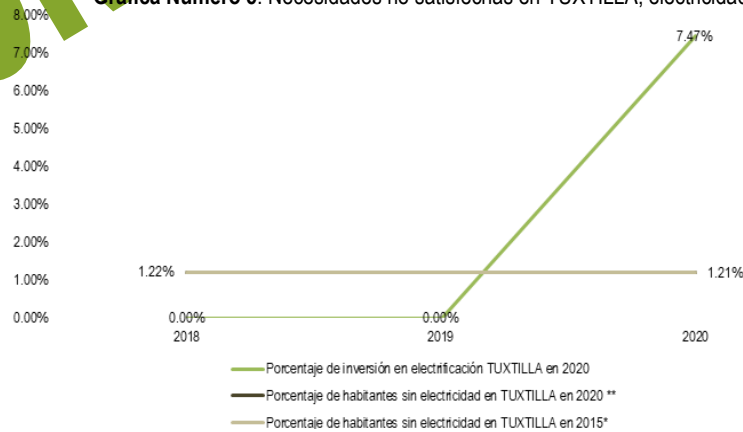


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en Tuxtilla, electricidad



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de TUXTILLA ascendió a \$8,046,123.30 en 26 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó un incremento del 3.61% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$7,765,703.00. De la inversión realizada en 2020 \$6,297,068.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 78.26%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 18.83%.

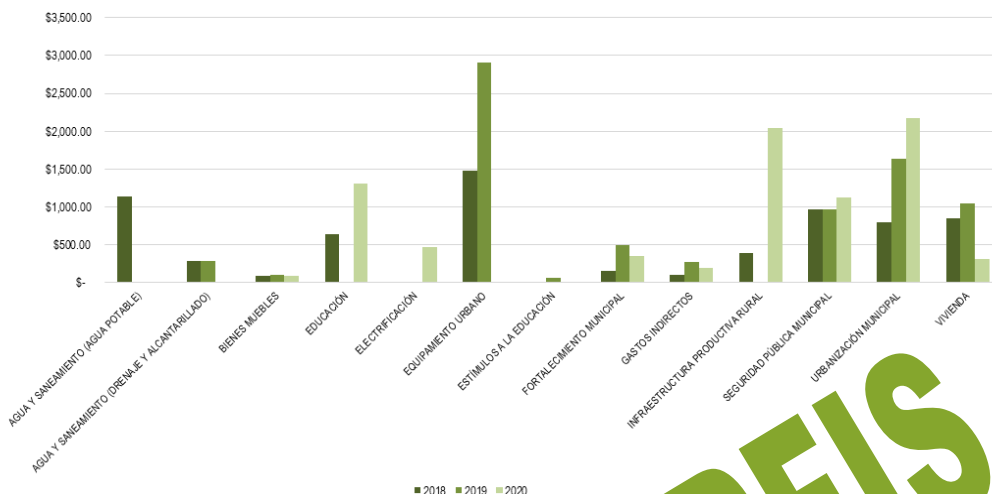
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de TUXTILLA.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en TUXTILLA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 16.48%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.07%; BIENES MUEBLES, 1.20%; EDUCACIÓN, 9.36%; EQUIPAMIENTO URBANO, 21.57%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.26%; GASTOS INDIRECTOS, 1.39%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 5.67%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 14.12%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 11.63%; y VIVIENDA, 12.26%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.73%; BIENES MUEBLES, 1.32%; EQUIPAMIENTO URBANO, 37.40%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.80%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.29%; GASTOS INDIRECTOS, 3.40%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.50%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 21.04%; y VIVIENDA, 13.53%. Por último, el gasto total que se ejecutó en TUXTILLA para 2020 consistió en: BIENES MUEBLES, 1.11%; EDUCACIÓN, 16.26%; ELECTRIFICACIÓN, 5.85%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.26%; GASTOS INDIRECTOS, 2.38%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 25.34%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 13.98%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 27.04%; y VIVIENDA, 3.78%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en TUXTILLA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

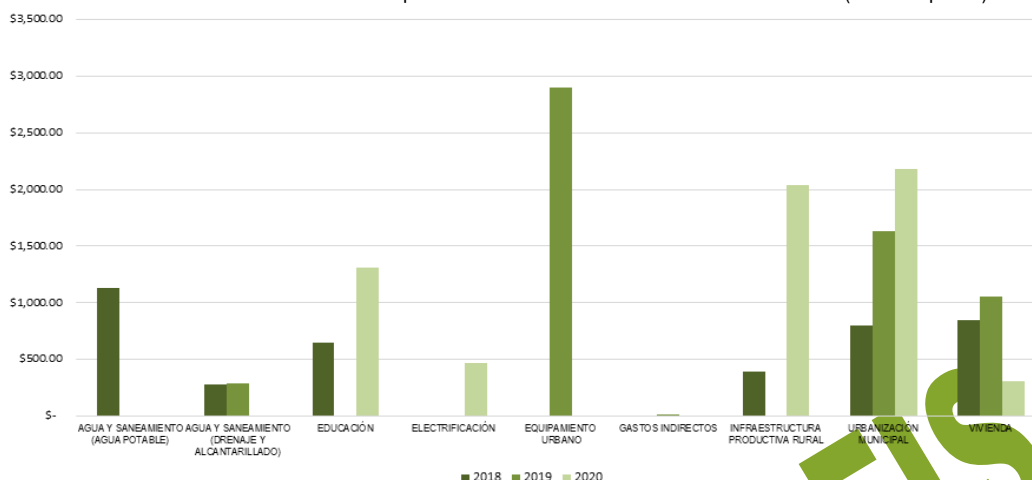


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió TUXTILLA en el ejercicio 2018 ascendió a \$4,089,534.00 con el que se realizaron 10 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.27%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.31%; EDUCACIÓN, 0.72%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.44%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 0.89%; y VIVIENDA, 0.94%. Para 2019 se invirtió \$5,894,784.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.91%; EQUIPAMIENTO URBANO, 49.27%; GASTOS INDIRECTOS, 0.29%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 27.71%; y VIVIENDA, 17.82%, sumando un total de 12 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 78.26% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: EDUCACIÓN, 20.78%; ELECTRIFICACIÓN, 7.47%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 32.38%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 34.55%; y VIVIENDA, 4.83%; el total de estas obras fue de \$6,297,068.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en TUXTILLA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

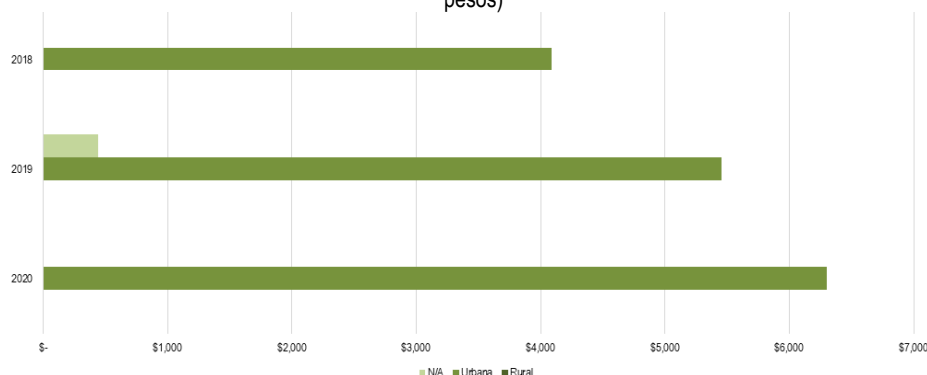
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en TUXTILLA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en TUXTILLA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

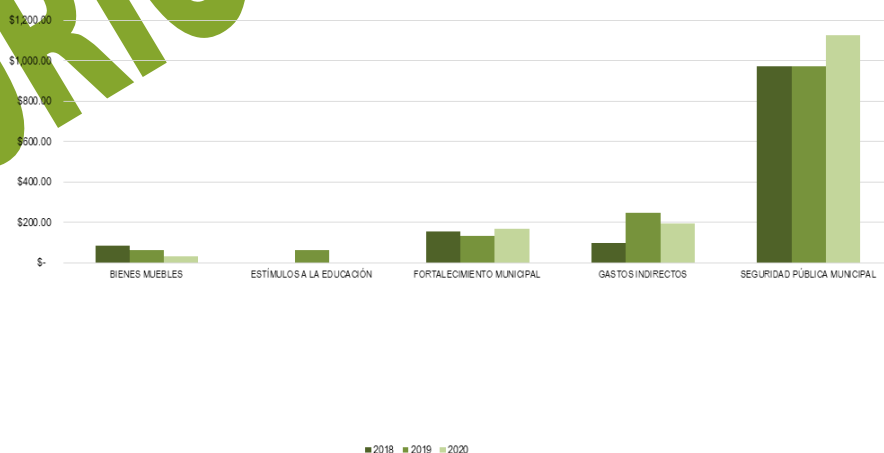


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por TUXTILLA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$1,304,999.10 para 2018, con el cual se realizaron 9 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES MUEBLES, 6.34%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.89%; GASTOS INDIRECTOS, 7.32%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 74.45%; para el ejercicio 2019 la cifra que TUXTILLA invirtió en este fondo ascendió a \$1,473,487.00 con el que se ejecutaron 11 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera BIENES MUEBLES, 4.06%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 4.24%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.07%; GASTOS INDIRECTOS, 16.76%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 65.87%; en 2020 la inversión efectuada en las 11 obras y/o acciones ascendió a \$1,515,107.30 en los programas: BIENES MUEBLES, 2.05%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.05%; GASTOS INDIRECTOS, 12.65%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 74.26%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en TUXTILLA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

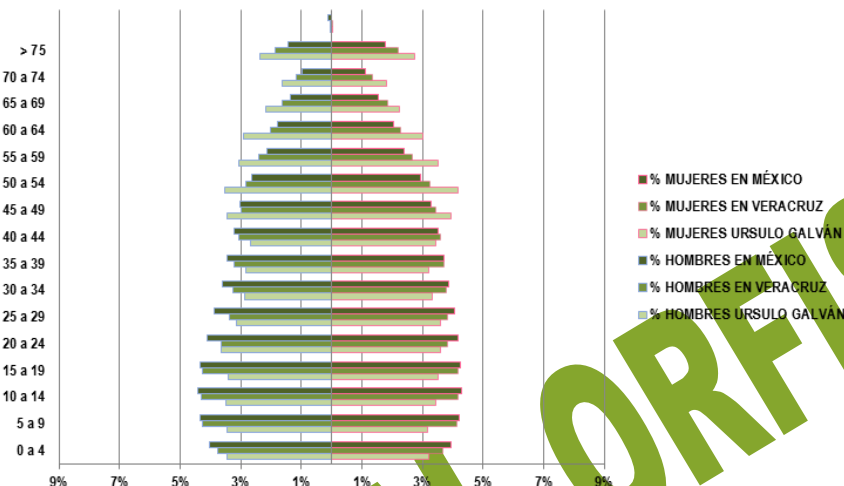


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ÚRSULO GALVÁN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de ÚRSULO GALVÁN tiene 30,097 habitantes de los cuáles el 51.93% está conformados por mujeres y el 48.07% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 50-54 años con 7.70% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

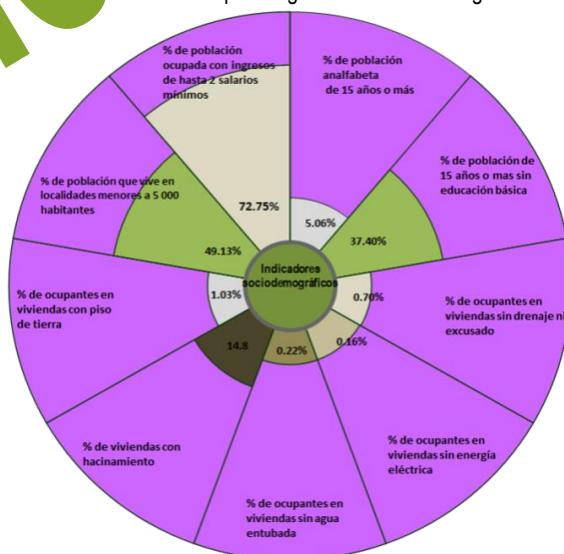
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de ÚRSULO GALVÁN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

ÚRSULO GALVÁN se encuentra ubicado en la región SOTAVENTO; con un índice de marginación de 57.68 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de ÚRSULO GALVÁN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en ÚRSULO GALVÁN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de ÚRSULO GALVÁN cuenta con un índice de rezago social de **-0.917** lo que le otorga un grado de rezago social Muy bajo, ubicándose para 2020 en la posición 2,072 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 2,167, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para ÚRSULO GALVÁN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-1.453	-1.158	-1.065	-0.917	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,345	2,186	2,167	2,072

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en ÚRSULO GALVÁN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de ÚRSULO GALVÁN creció, al pasar del 33.79% en 2010 al 34.92% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 4.78%. Para el caso de la población vulnerable por ingresos, se pasó de 13.43% al 7.96% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de ÚRSULO GALVÁN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	33.79%	4.00%	34.92%	3.10%	57.58%	18.76%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		29.79%		31.82%		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		27.15%		31.92%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		13.43%		7.96%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		25.63%		25.19%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

ÚRSULO GALVÁN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de ÚRSULO GALVÁN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **284** casos confirmados, de los que fallecieron **37** pacientes, teniendo una incidencia de 9.44 casos por miles de habitantes, estando por encima de la incidencia estatal pero debajo de la nacional. En el Cuadro Número

3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en ÚRSULO GALVÁN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
ÚRSULO GALVÁN	284	9.44	37	1.14

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de ÚRSULO GALVÁN contaba con 55 localidades, de las que su mayoría (49.09%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de ÚRSULO GALVÁN a través del FISDMF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISDMF realizada en las localidades de ÚRSULO GALVÁN, clasificadas por grado de rezago social.

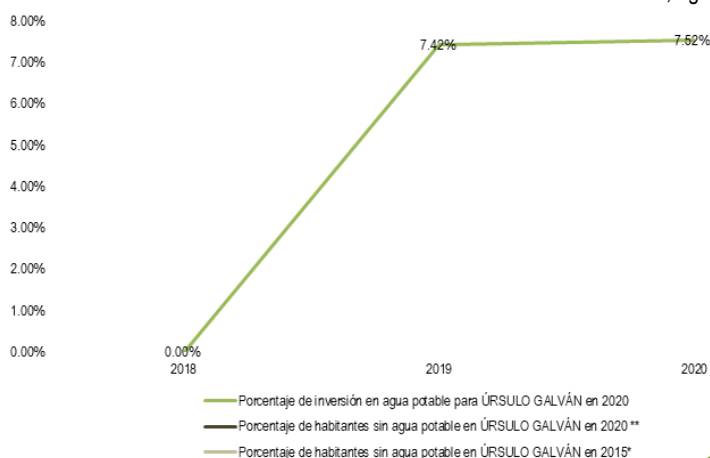
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	3,732	6	4 (40.00%)	\$1,634,446.54 (15.15%)	2 (16.67%)	\$1,673,440.19 (11.44%)	3 (33.33%)	\$375,000.00 (2.85%)
	Muy bajo	26,324	22	6 (60.00%)	\$9,152,529.46 (84.85%)	10 (83.33%)	\$12,954,409.80 (88.56%)	6 (66.67%)	\$12,779,039.95 (97.15%)
	Sin definir	41	27	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		30,097	55	10	\$10,786,976.00	12	\$14,627,849.99	9	\$13,154,039.95

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISDMF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de ÚRSULO GALVÁN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en ÚRSULO GALVÁN, agua potable

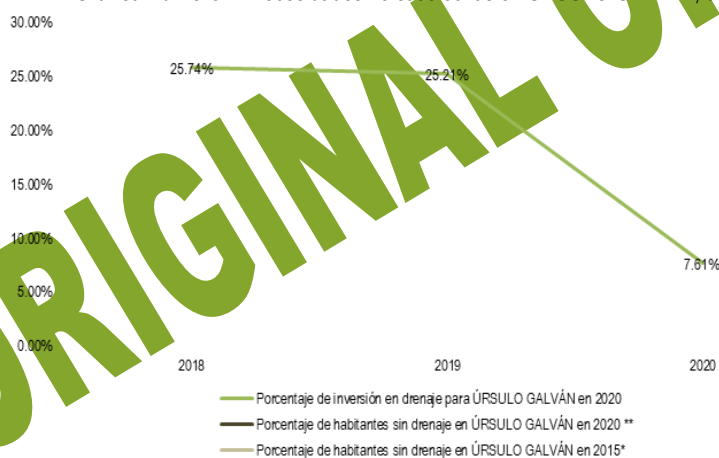


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en ÚRSULO GALVÁN, drenaje

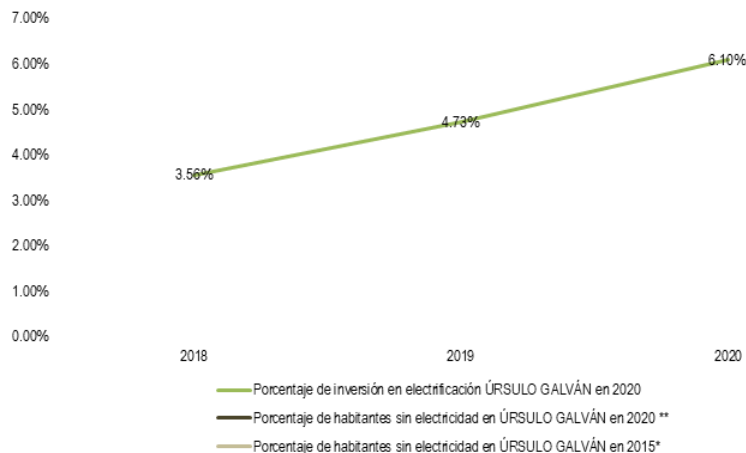


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en ÚRSULO GALVÁN, electricidad



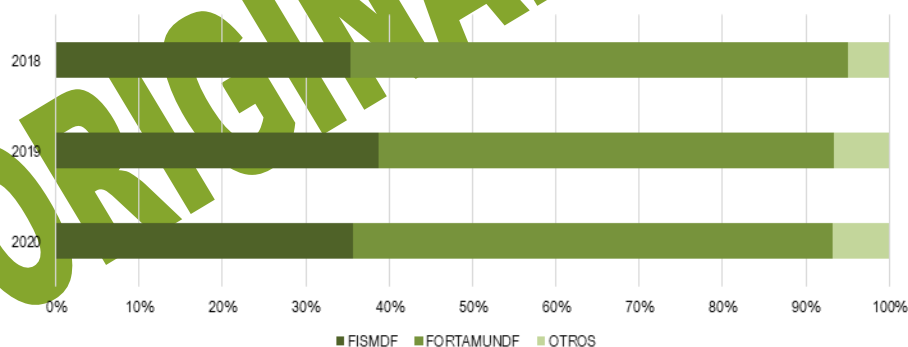
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de ÚRSULO GALVÁN ascendió a \$36,855,300.79 en 40 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó una disminución del 2.47% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$37,788,513.10. De la inversión realizada en 2020 \$13,154,039.95 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 35.69%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 57.53%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de ÚRSULO GALVÁN.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en ÚRSULO GALVÁN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 9.09%; AUDITORÍA, 2.26%; BIENES INMUEBLES, 1.90%; BIENES MUEBLES, 8.94%; DEUDA PÚBLICA, 7.48%; EDUCACIÓN, 15.05%; ELECTRIFICACIÓN, 1.26%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.47%; ESTUDIOS, 1.47%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 17.38%; GASTOS INDIRECTOS, 1.27%; PLANEACIÓN MUNICIPAL,

1.24%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 5.46%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.15%; y VIVIENDA, 12.58%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.87%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 9.76%; AUDITORÍA, 2.36%; BIENES MUEBLES, 9.23%; DEUDA PÚBLICA, 4.22%; EDUCACIÓN, 19.12%; ELECTRIFICACIÓN, 1.83%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.46%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.02%; GASTOS INDIRECTOS, 0.91%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.08%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 4.42%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.82%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.69%; y VIVIENDA, 4.23%. Por último, el gasto total que se ejecutó en ÚRSULO GALVÁN para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.68%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.72%; AUDITORÍA, 3.04%; BIENES MUEBLES, 2.12%; DEUDA PÚBLICA, 6.15%; EDUCACIÓN, 13.20%; ELECTRIFICACIÓN, 2.18%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.95%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 14.77%; GASTOS INDIRECTOS, 1.04%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.16%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.33%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.41%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 34.26%.

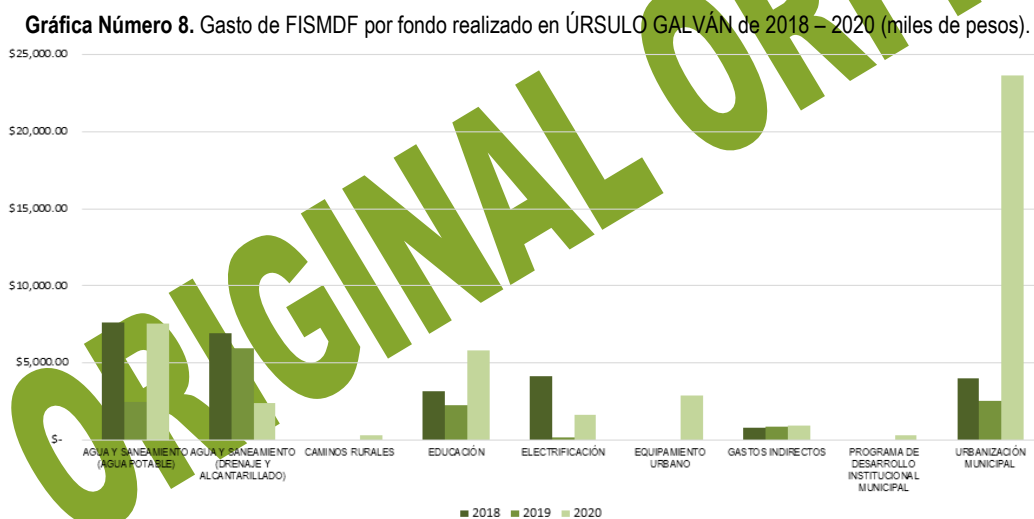
Gráfica Número 7. Gasto realizado en ÚRSULO GALVÁN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

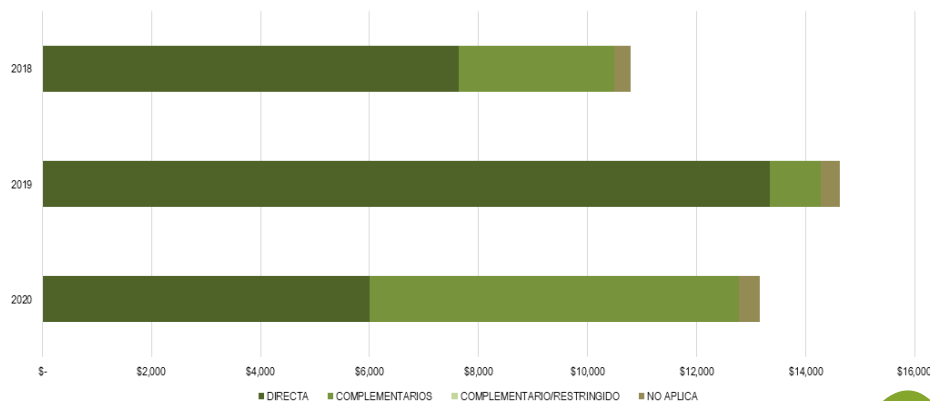
El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió ÚRSULO GALVÁN en el ejercicio 2018 ascendió a \$10,786,976.00 con el que se realizaron 18 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 67.89%; EDUCACIÓN, 85.44%; ELECTRIFICACIÓN, 9.39%; GASTOS INDIRECTOS, 7.12%; y VIVIENDA, 93.94%. Para 2019 se invirtió \$14,627,849.99 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.42%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 25.21%; EDUCACIÓN, 42.89%; ELECTRIFICACIÓN, 4.73%; GASTOS INDIRECTOS, 2.35%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.48%; y VIVIENDA, 10.93%, sumando un total de 29 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 35.69% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.51%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.60%; EDUCACIÓN, 24.36%; ELECTRIFICACIÓN, 6.09%; GASTOS INDIRECTOS, 2.90%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 51.55%; el total de estas obras fue de \$13,154,039.95



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en ÚRSULO GALVÁN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en ÚRSULO GALVÁN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



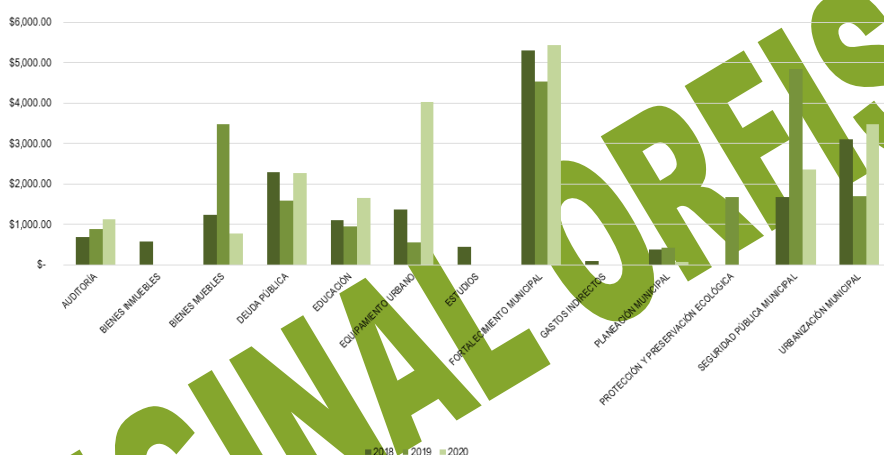
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por ÚRSULO GALVÁN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$18,258,367.82 para 2018, con el cual se realizaron 24 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 3.78%; BIENES INMUEBLES, 3.18%; BIENES MUEBLES, 6.77%; DEUDA PÚBLICA, 12.51%; EDUCACIÓN, 6.03%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.47%; ESTUDIOS, 2.46%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 29.07%; GASTOS INDIRECTOS, 0.52%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.08%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.14%; y URBANIZACIÓN

MUNICIPAL, 17.00%; para el ejercicio 2019 la cifra que ÚRSULO GALVÁN invirtió en este fondo ascendió a \$20,622,081.00 con el que se ejecutaron 21 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 4.32%; BIENES MUEBLES, 16.91%; DEUDA PÚBLICA, 7.73%; EDUCACIÓN, 4.61%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.67%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 22.02%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.99%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 8.10%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 23.49%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 8.18%; en 2020 la inversión efectuada en las 23 obras y/o acciones ascendió a \$21,204,579.00 en los programas: AUDITORÍA, 5.29%; BIENES MUEBLES, 3.68%; DEUDA PÚBLICA, 10.69%; EDUCACIÓN, 7.81%; EQUIPAMIENTO URBANO, 19.03%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 25.67%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.28%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.14%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.41%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en ÚRSULO GALVÁN de 2018 a 2020 (miles de pesos).

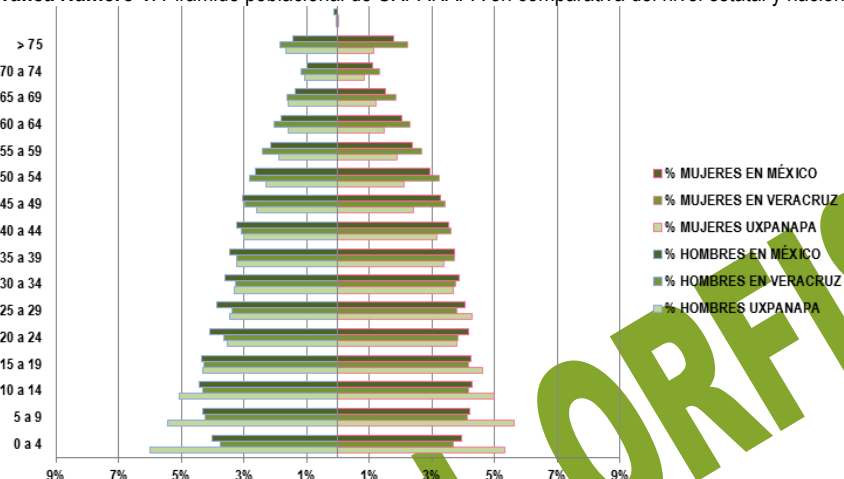


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

UXPANAPA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de UXPANAPA tiene 30,891 habitantes de los cuáles el 50.02% está conformados por mujeres y el 49.98% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 00-04 años con 11.36% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

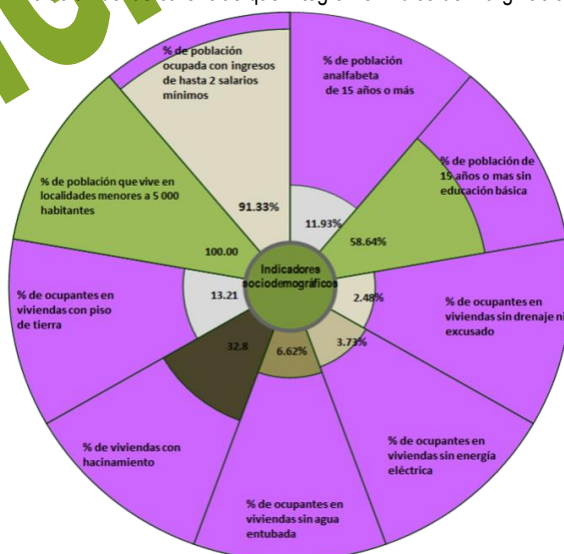
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de UXPANAPA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

UXPANAPA se encuentra ubicado en la región OMEALCA; con un índice de marginación de 51.30 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de UXPANAPA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en UXPANAPA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de UXPANAPA cuenta con un índice de rezago social de **0.374** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 684 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 771, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para UXPANAPA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.545	0.682	0.315	0.374	Medio	Alto	Medio	Medio	676	583	771	684

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en UXPANAPA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de UXPANAPA disminuyó, al pasar del 88.65% en 2010 al 84.00% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 4.65%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.17% al 0.16% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de UXPANAPA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	88.65%	49.94 %	84.00 %	32.12 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		38.71 %		51.88 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		10.38%		15.02%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.17%		0.16%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.80%		0.81%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

UXPANAPA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de UXPANAPA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **36** casos confirmados, de los que fallecieron **12** pacientes, teniendo una incidencia de 1.17 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en UXPANAPA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
UXPANAPA	36	1.17	12	0.39

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de UXPANAPA contaba con 213 localidades, de las que su mayoría (53.52%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de UXPANAPA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de UXPANAPA, clasificadas por grado de rezago social.

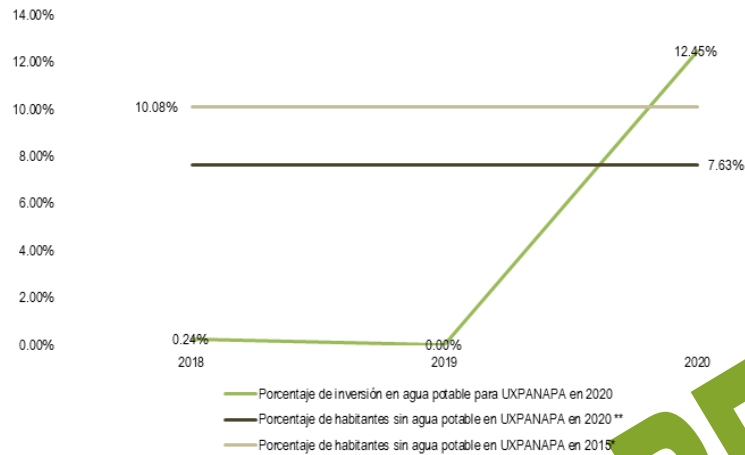
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	423	13	13 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (ND)	\$0.00 (ND)	2 (4.26%)	\$747,864.00 (1.27%)
	Alto	620	10	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (ND)	\$0.00 (ND)	3 (6.38%)	\$2,462,452.00 (4.17%)
	Medio	5,561	27	8 (32.00%)	\$7,448,000.00 (17.30%)	0 (ND)	\$0.00 (ND)	19 (40.43%)	\$16,232,487.00 (27.49%)
	Bajo	23,189	41	15 (60.00%)	\$31,675,502.34 (73.56%)	0 (ND)	\$0.00 (ND)	22 (46.81%)	\$38,799,494.00 (65.71%)
	Muy bajo	851	8	1 (4.00%)	\$800,000.00 (1.86%)	0 (ND)	\$0.00 (ND)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	247	114	1 (4.00%)	\$3,134,351.35 (7.28%)	0 (ND)	\$0.00 (ND)	1 (2.13%)	\$800,000.00 (1.35%)
TOTAL		30,891	213	25	\$43,057,853.69	0	\$0.00	47	\$59,042,297.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de UXPANAPA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en UXPANAPA, agua potable

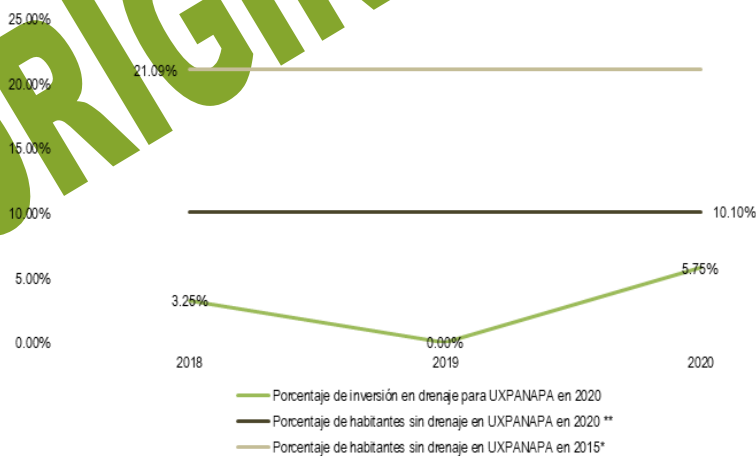


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en UXPANAPA, drenaje

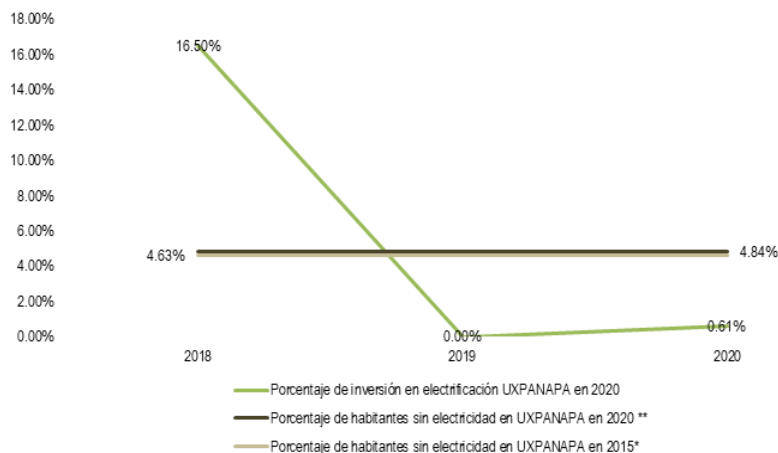


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en UXPANAPA, electricidad



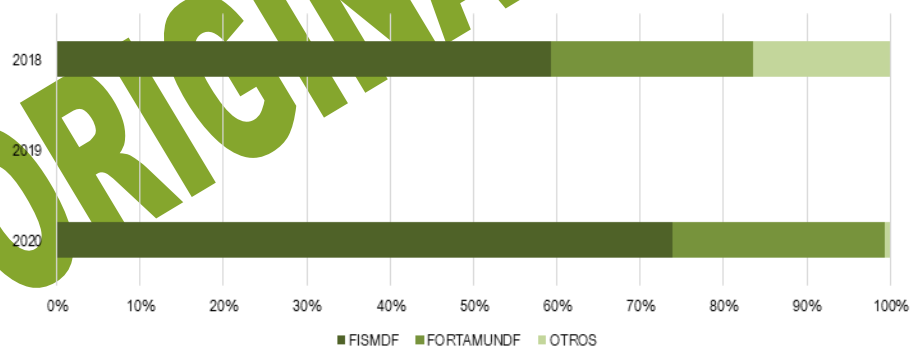
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de UXPANAPA ascendió a \$79,938,762.41 en 106 obras y/o acciones de 3 fondos. De la inversión realizada en 2020 \$59,042,297.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 73.86%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 25.53%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de UXPANAPA.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en UXPANAPA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.14%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.93%; AUDITORÍA, 1.44%; BIENES MUEBLES, 1.84%; CAMINOS RURALES, 17.29%; EDUCACIÓN, 28.13%; ELECTRIFICACIÓN, 9.78%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.17%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.22%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.04%; GASTOS

INDIRECTOS, 1.04%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.12%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.17%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.83%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.84%; y VIVIENDA, 4.01%. Para el ejercicio 2019 debido a que no se presentó información correspondiente a sus cierres no hay información de la inversión para dicho año. Por último, el gasto total que se ejecutó en UXPANAPA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.20%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.24%; AUDITORÍA, 1.50%; BIENES INMUEBLES, 2.81%; BIENES MUEBLES, 0.23%; CAMINOS RURALES, 16.84%; DEUDA PÚBLICA, 5.60%; EDUCACIÓN, 24.44%; ELECTRIFICACIÓN, 0.45%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.49%; ESTUDIOS, 1.50%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.94%; GASTOS INDIRECTOS, 1.62%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.56%; SALUD, 1.45%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.02%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.10%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en UXPANAPA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



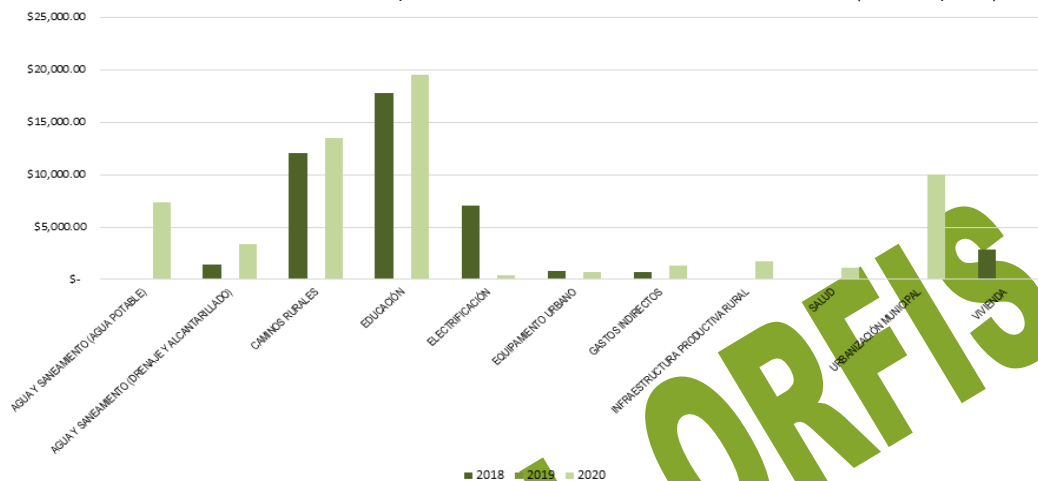
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió UXPANAPA en el ejercicio 2018 ascendió a \$43,057,853.69 con el que se realizaron 39 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.97%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 12.98%; CAMINOS RURALES, 112.07%; EDUCACIÓN, 164.57%; ELECTRIFICACIÓN, 65.85%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.87%; GASTOS INDIRECTOS, 7.03%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.83%; y VIVIENDA, 26.98%. Para 2019 debido a que el municipio de UXPANAPA no presentó la información correspondiente a sus cierres no se encuentra con la distribución del mismo; para el ejercicio 2020 se realizaron 73.86% obras y/o acciones con recurso proveniente del

FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 12.43%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.74%; CAMINOS RURALES, 22.76%; EDUCACIÓN, 33.03%; ELECTRIFICACIÓN, 0.61%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.28%; GASTOS INDIRECTOS, 2.18%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 3.13%; SALUD, 1.97%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.88%; el total de estas obras fue de \$59,042,297.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en UXPANAPA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en UXPANAPA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).

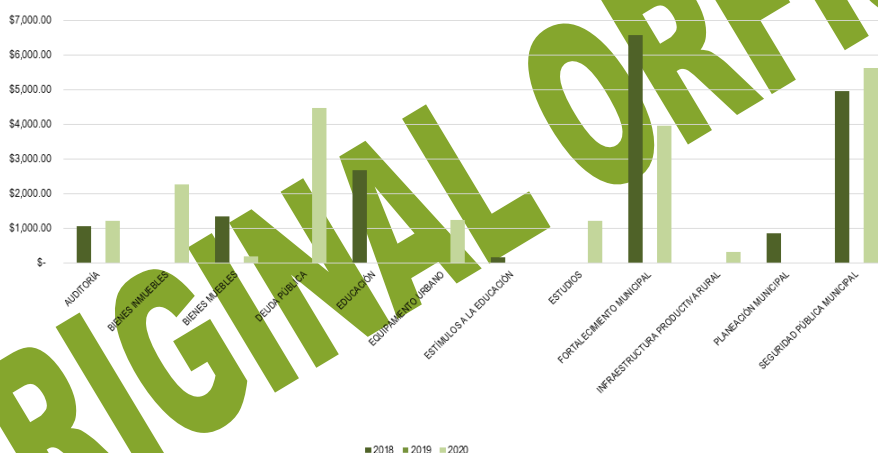


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por UXPANAPA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$17,579,569.00 para 2018, con el cual se realizaron 23 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 5.94%; BIENES MUEBLES, 7.61%; EDUCACIÓN, 15.18%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.91%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 37.32%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 4.84%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 28.20%; para el ejercicio 2019 el municipio de UXPANAPA no presentó información correspondiente al cierre de FORTAMUNDF; en 2020 la inversión efectuada en las 23 obras y/o acciones ascendió a \$20,409,926.41 en los programas: AUDITORÍA, 5.88%; BIENES INMUEBLES, 11.02%; BIENES MUEBLES, 0.90%; DEUDA PÚBLICA, 21.94%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.04%; ESTUDIOS, 5.88%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 19.36%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.47%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 27.51%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en UXPANAPA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

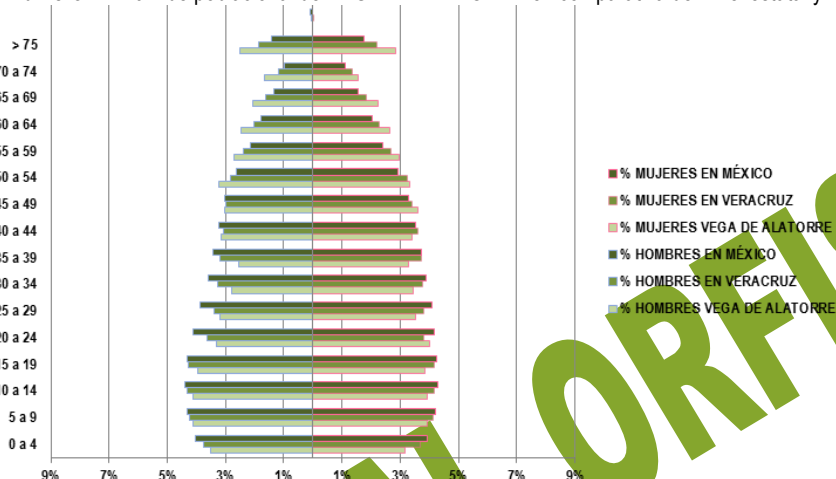


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

VEGA DE ALATORRE

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de VEGA DE ALATORRE tiene 20,204 habitantes de los cuáles el 51.63% está conformados por mujeres y el 48.37% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 8.08% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

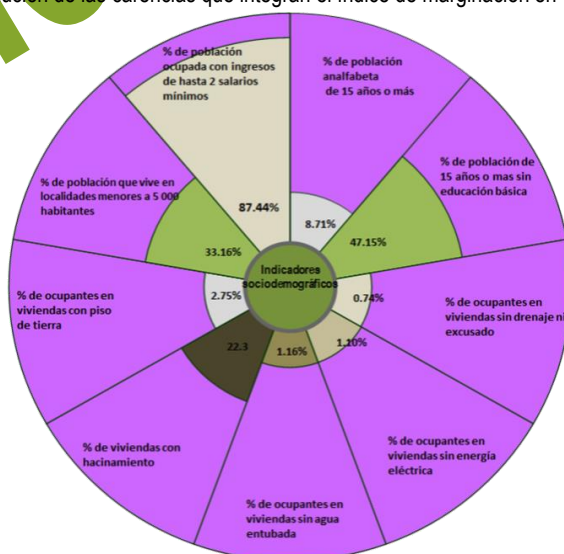
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de VEGA DE ALATORRE en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

VEGA DE ALATORRE se encuentra ubicado en la región NAUTLA; con un índice de marginación de 55.83 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de VEGA DE ALATORRE se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en VEGA DE ALATORRE.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de VEGA DE ALATORRE cuenta con un índice de rezago social de **-0.500** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,549 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,485, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para VEGA DE ALATORRE.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.572	-0.463	-0.464	-0.500	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,641	1,523	1,485	1,549

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en VEGA DE ALATORRE

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de VEGA DE ALATORRE creció, al pasar del 64.43% en 2010 al 64.89% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 0.11%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 2.21% al 2.21% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de VEGA DE ALATORRE en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	64.43%	12.20 %	64.89 %	10.25 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		52.23 %		54.64 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		26.52%		26.63%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		2.21%		2.21%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		6.84%		6.27%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

VEGA DE ALATORRE ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de VEGA DE ALATORRE se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **43** casos confirmados, de los que fallecieron **4** pacientes, teniendo una incidencia de 2.13 casos por miles de

habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en VEGA DE ALATORRE, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
VEGA DE ALATORRE	43	2.13	4	0.19

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de VEGA DE ALATORRE contaba con 211 localidades, de las que su mayoría (69.19%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de VEGA DE ALATORRE a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de VEGA DE ALATORRE, clasificadas por grado de rezago social.

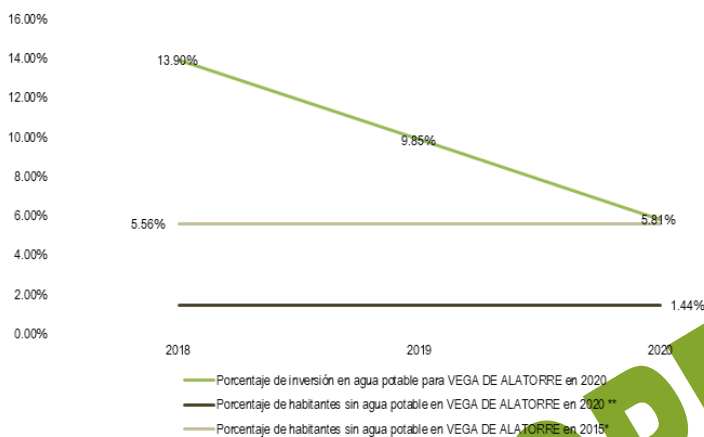
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	8	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	229	6	2 (11.76%)	\$1,005,291.36 (6.31%)	1 (5.00%)	\$291,058.78 (1.57%)	1 (8.33%)	\$410,000.00 (1.73%)
	Medio	334	12	2 (11.76%)	\$1,640,330.50 (10.29%)	4 (20.00%)	\$3,493,495.18 (18.87%)	2 (16.67%)	\$772,429.90 (3.26%)
	Bajo	18,798	36	12 (70.59%)	\$12,995,995.95 (81.51%)	12 (60.00%)	\$12,681,451.73 (68.51%)	9 (75.00%)	\$22,507,136.11 (95.01%)
	Muy bajo	460	10	1 (5.88%)	\$301,874.11 (1.89%)	1 (5.00%)	\$756,637.90 (4.09%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	375	146	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	2 (10.00%)	\$1,287,840.99 (6.96%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		20,204	211	17	\$15,943,491.92	20	\$18,510,484.58	12	\$23,689,566.01

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de VEGA DE ALATORRE que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en VEGA DE ALATORRE, agua potable

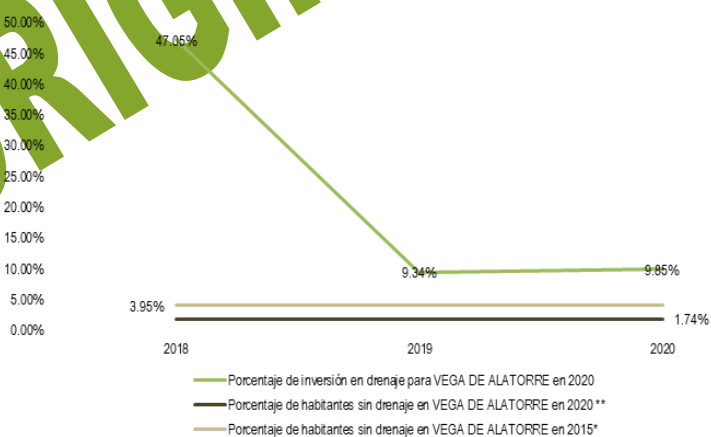


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en VEGA DE ALATORRE, drenaje

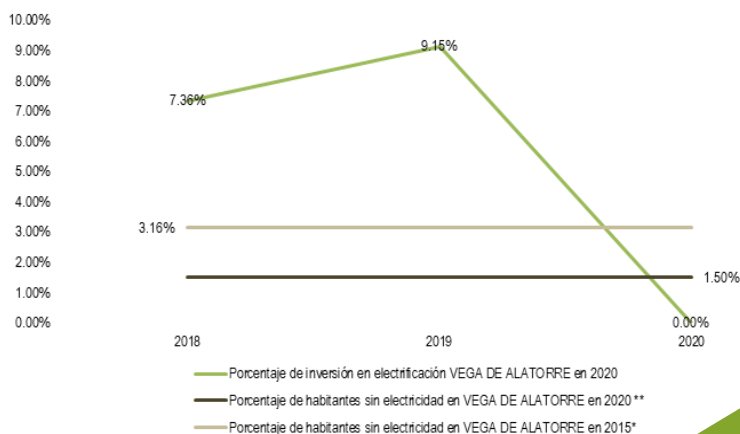


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en VEGA DE ALATORRE, electricidad



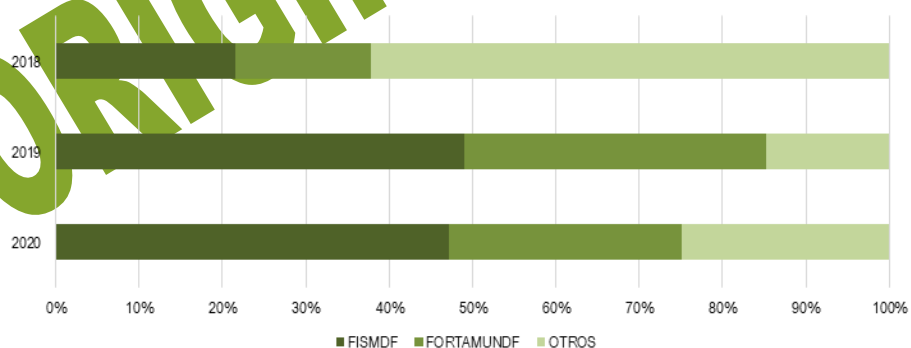
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de VEGA DE ALATORRE ascendió a \$50,287,627.03 en 62 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó un incremento del 33.18% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$37,757,829.96. De la inversión realizada en 2020 \$23,689,566.01 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 47.11%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 27.96%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de VEGA DE ALATORRE.

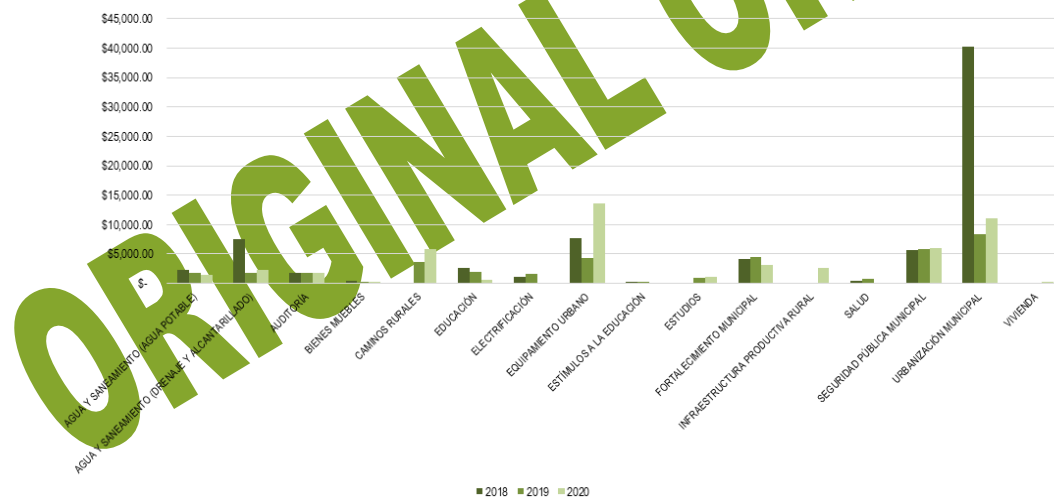


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en VEGA DE ALATORRE por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.99%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.13%; AUDITORÍA, 2.34%; BIENES MUEBLES, 0.51%; EDUCACIÓN, 3.64%;

ELECTRIFICACIÓN, 1.58%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.39%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.32%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.63%; SALUD, 0.55%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.54%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 54.36%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.83%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.58%; AUDITORÍA, 4.60%; BIENES MUEBLES, 0.88%; CAMINOS RURALES, 9.48%; EDUCACIÓN, 4.96%; ELECTRIFICACIÓN, 4.49%; EQUIPAMIENTO URBANO, 11.57%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.64%; ESTUDIOS, 2.36%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.04%; SALUD, 1.97%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 15.54%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 22.08%. Por último, el gasto total que se ejecutó en VEGA DE ALATORRE para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.73%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.64%; AUDITORÍA, 3.55%; BIENES MUEBLES, 0.47%; CAMINOS RURALES, 11.74%; EDUCACIÓN, 1.29%; EQUIPAMIENTO URBANO, 26.96%; ESTUDIOS, 2.35%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.28%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 5.34%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.03%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 21.98%; y VIVIENDA, 0.63%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en VEGA DE ALATORRE por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió VEGA DE ALATORRE en el ejercicio 2018 ascendió a \$15,943,491.92 con el que se realizaron 42 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.15%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 17.67%; EDUCACIÓN, 5.20%; ELECTRIFICACIÓN, 2.72%; SALUD, 0.95%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.58%. Para 2019 se invirtió \$18,510,484.58 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.85%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 9.34%; CAMINOS RURALES, 19.35%; EDUCACIÓN, 10.12%; ELECTRIFICACIÓN, 9.16%; EQUIPAMIENTO URBANO, 18.44%; SALUD, 4.03%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.73%, sumando un total de 39 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 47.11% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.80%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 9.85%; CAMINOS RURALES, 5.38%; EDUCACIÓN, 2.74%; EQUIPAMIENTO URBANO, 50.27%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 11.34%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.27%; y VIVIENDA, 1.34%; el total de estas obras fue de \$23,689,566.01

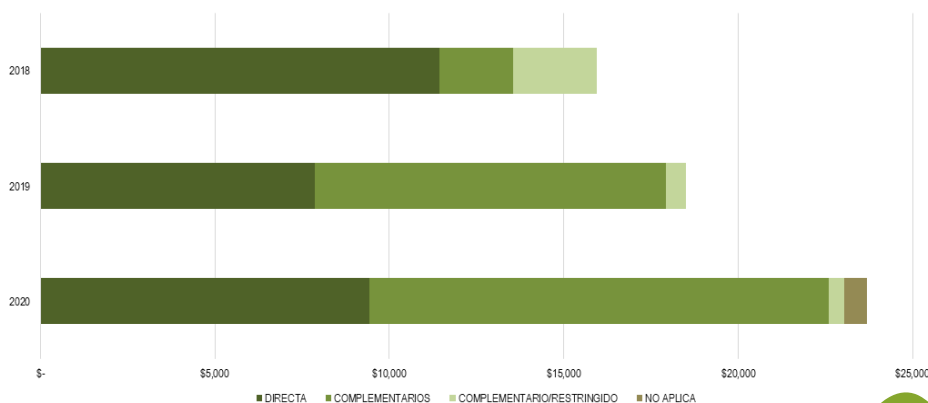
Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en VEGA DE ALATORRE de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en VEGA DE ALATORRE de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en VEGA DE ALATORRE de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



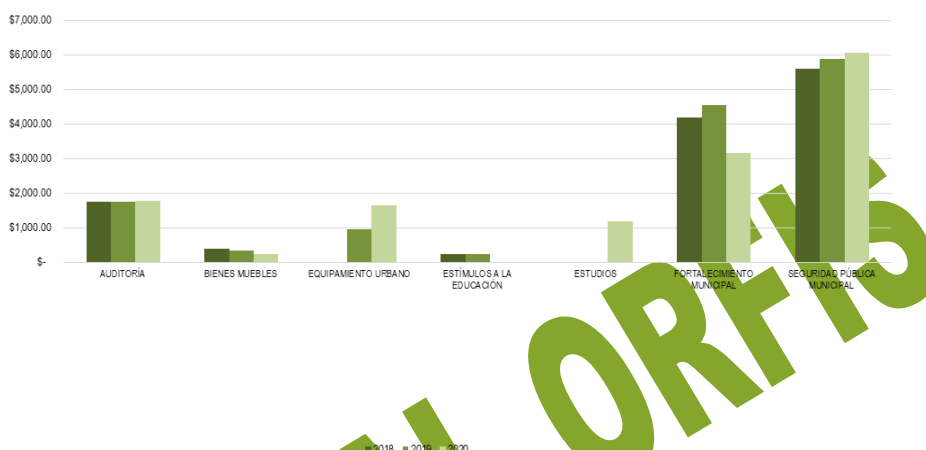
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por VEGA DE ALATORRE con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$12,109,321.00 para 2018, con el cual se realizaron 14 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 14.33%; BIENES MUEBLES, 3.11%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.98%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 34.46%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 46.12%; para el ejercicio 2019 la cifra que VEGA DE ALATORRE invirtió en este fondo ascendió a \$13,672,595.28 con el que se ejecutaron 14 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera

AUDITORÍA, 12.69%; BIENES MUEBLES, 2.43%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.98%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.76%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 33.24%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 42.90%; en 2020 la inversión efectuada en las 16 obras y/o acciones ascendió a \$14,058,955.00 en los programas: AUDITORÍA, 12.68%; BIENES MUEBLES, 1.68%; EQUIPAMIENTO URBANO, 11.74%; ESTUDIOS, 8.39%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 22.48%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 43.02%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en VEGA DE ALATORRE de 2018 a 2020 (miles de pesos).

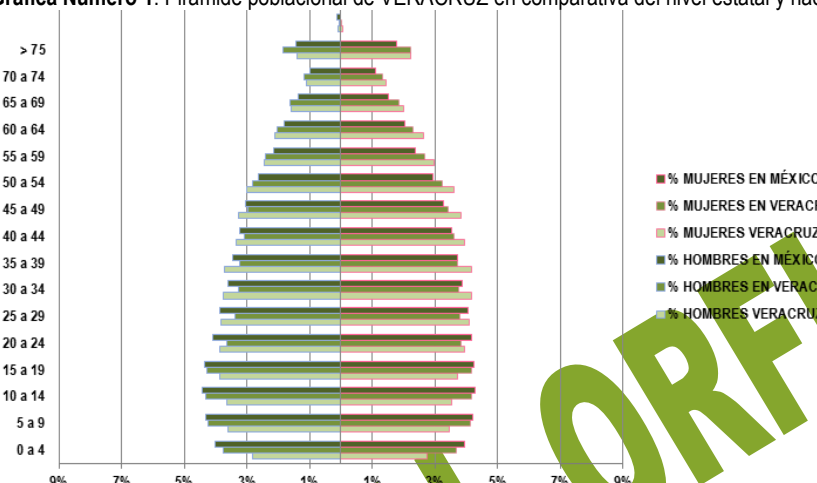


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

VERACRUZ

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de VERACRUZ tiene 607,209 habitantes de los cuáles el 52.63% está conformados por mujeres y el 47.37% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 25-29 años con 7.94% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

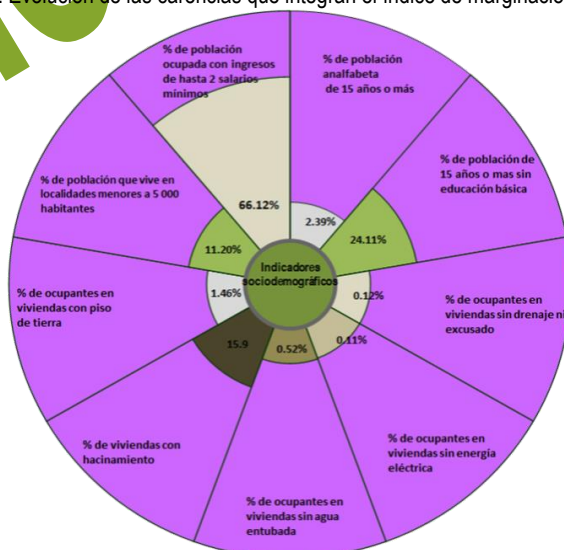
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de VERACRUZ en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

VERACRUZ se encuentra ubicado en la región SOTAVENTO; con un índice de marginación de 59.23 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de VERACRUZ se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en VERACRUZ.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de VERACRUZ cuenta con un índice de rezago social de **-1.178** lo que le otorga un grado de rezago social Muy bajo, ubicándose para 2020 en la posición 2,354 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 2,358, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para VERACRUZ.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-1.395	-1.393	-1.306	-1.178	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,320	2,347	2,358	2,354

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en VERACRUZ

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de VERACRUZ creció, al pasar del 31.30% en 2010 al 33.25% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 1.92%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 8.34% al 6.97% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de VERACRUZ en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	31.30%	4.51%	33.25 %	3.58%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		26.79 %		29.67 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		27.72%		29.63%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		8.34%		6.97%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		32.64%		30.15%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

VERACRUZ ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de VERACRUZ se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **9,406** casos confirmados, de los que fallecieron **1330** pacientes, teniendo una incidencia de 15.49 casos por miles de habitantes, estando por encima de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en VERACRUZ, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
VERACRUZ	9,406	15.49	1330	2.12

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de VERACRUZ contaba con 113 localidades, de las que su mayoría (42.48%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de VERACRUZ a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de VERACRUZ, clasificadas por grado de rezago social.

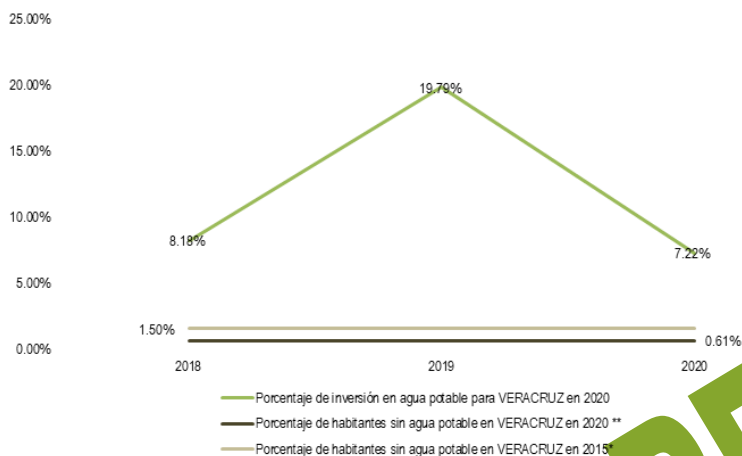
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	6	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	18	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	24	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	14,577	17	1 (11.11%)	\$5,399,342.42 (4.07%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (14.29%)	\$4,268,796.86 (1.95%)
	Muy bajo	592,416	44	6 (66.67%)	\$124,386,038.79 (93.72%)	2 (100.00%)	\$189,493,752.52 (100.00%)	5 (71.43%)	\$214,388,478.03 (97.90%)
	Sin definir	168	48	2 (22.22%)	\$2,933,172.56 (2.21%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (14.29%)	\$336,677.65 (0.15%)
TOTAL		607,209	113	9	\$132,668,553.77	2	\$189,493,752.52	7	\$218,993,952.54

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de VERACRUZ que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en VERACRUZ, agua potable

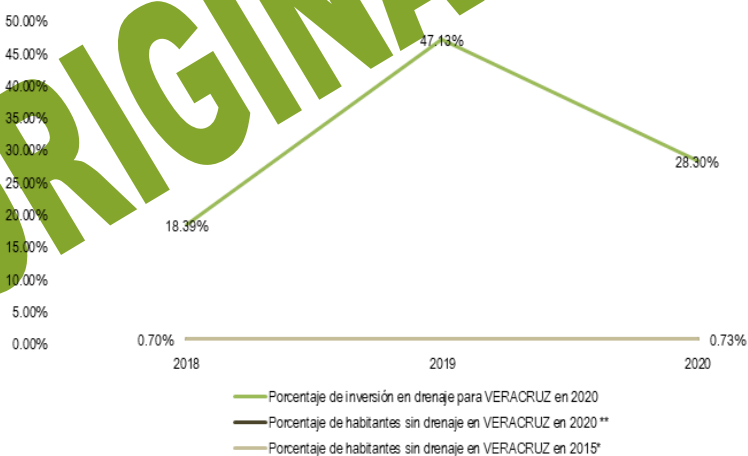


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en VERACRUZ, drenaje

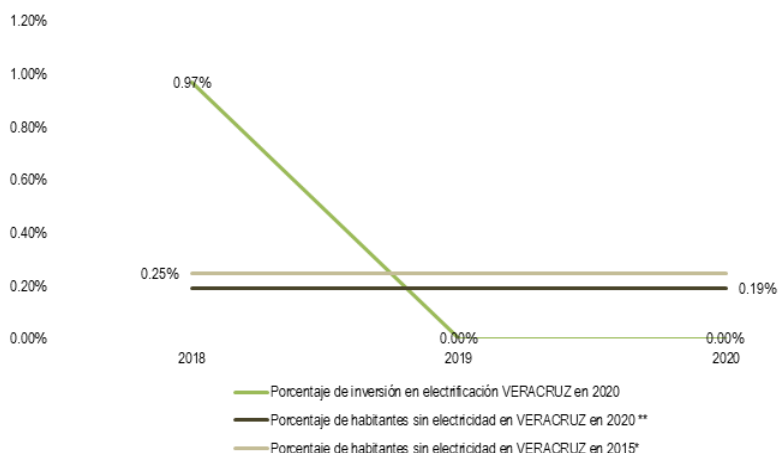


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en VERACRUZ, electricidad



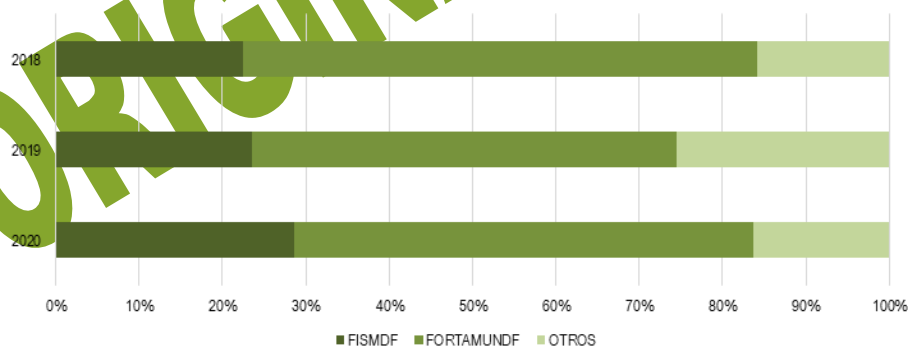
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de VERACRUZ ascendió a \$766,717,536.75 en 86 obras y/o acciones de 7 fondos, lo cual representó una disminución del 4.62% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$803,871,877.25. De la inversión realizada en 2020 \$218,993,952.54 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 28.56%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 55.12%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de VERACRUZ.

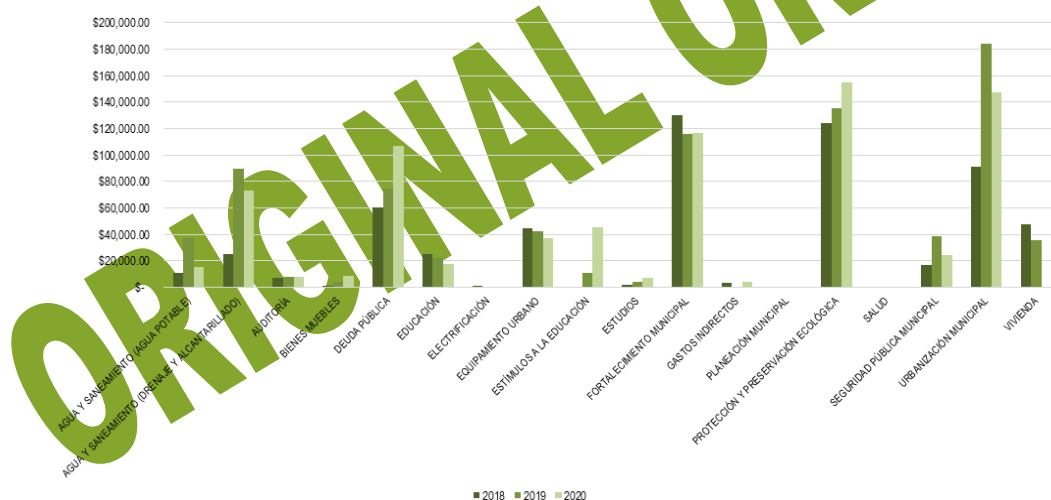


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en VERACRUZ por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.84%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.24%; AUDITORÍA, 1.18%; BIENES MUEBLES, 0.26%; DEUDA PÚBLICA, 10.16%; EDUCACIÓN, 4.25%; ELECTRIFICACIÓN, 0.22%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.52%;

ESTUDIOS, 0.29%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 22.05%; GASTOS INDIRECTOS, 0.52%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.02%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 21.04%; SALUD, 0.03%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 2.89%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.43%; y VIVIENDA, 8.06%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.66%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.11%; AUDITORÍA, 1.00%; BIENES MUEBLES, 0.55%; DEUDA PÚBLICA, 9.27%; EDUCACIÓN, 2.73%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.30%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.34%; ESTUDIOS, 0.55%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 14.46%; GASTOS INDIRECTOS, 0.07%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 16.85%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 4.77%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 22.88%; y VIVIENDA, 4.48%. Por último, el gasto total que se ejecutó en VERACRUZ para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.06%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 9.49%; AUDITORÍA, 1.04%; BIENES MUEBLES, 1.12%; DEUDA PÚBLICA, 13.91%; EDUCACIÓN, 2.31%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.89%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 5.95%; ESTUDIOS, 0.91%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.17%; GASTOS INDIRECTOS, 0.53%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 20.23%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 3.14%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.24%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en VERACRUZ por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



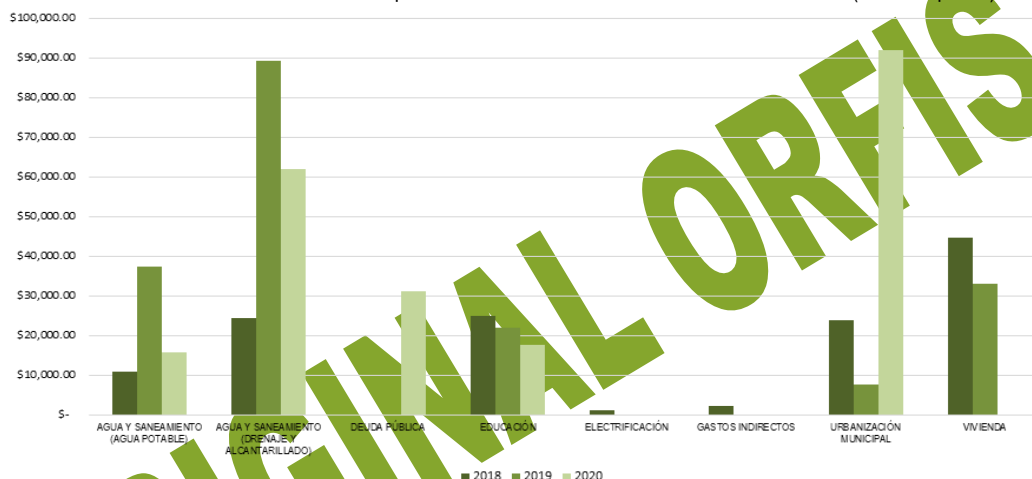
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió VERACRUZ en el ejercicio 2018 ascendió a \$132,668,553.77 con el que se realizaron 43 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 67.65%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 152.04%; EDUCACIÓN, 156.44%; ELECTRIFICACIÓN, 8.01%; GASTOS INDIRECTOS, 14.88%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 149.54%; y VIVIENDA, 278.09%. Para 2019 se invirtió \$189,493,752.52 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 19.79%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 47.13%; EDUCACIÓN, 11.57%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.09%; y VIVIENDA, 17.42%, sumando un total de 43 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 28.56% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.22%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 28.30%; DEUDA PÚBLICA, 14.28%; EDUCACIÓN, 8.10%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 42.09%; el total de estas obras fue de \$218,993,952.54

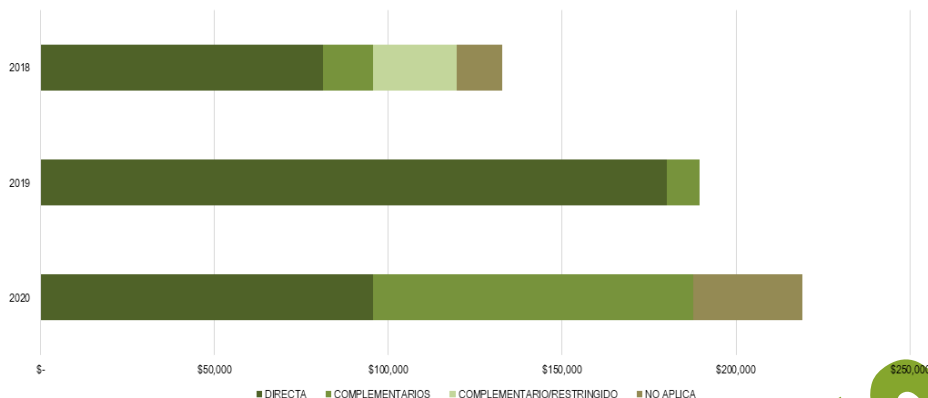
Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en VERACRUZ de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en VERACRUZ de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en VERACRUZ de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



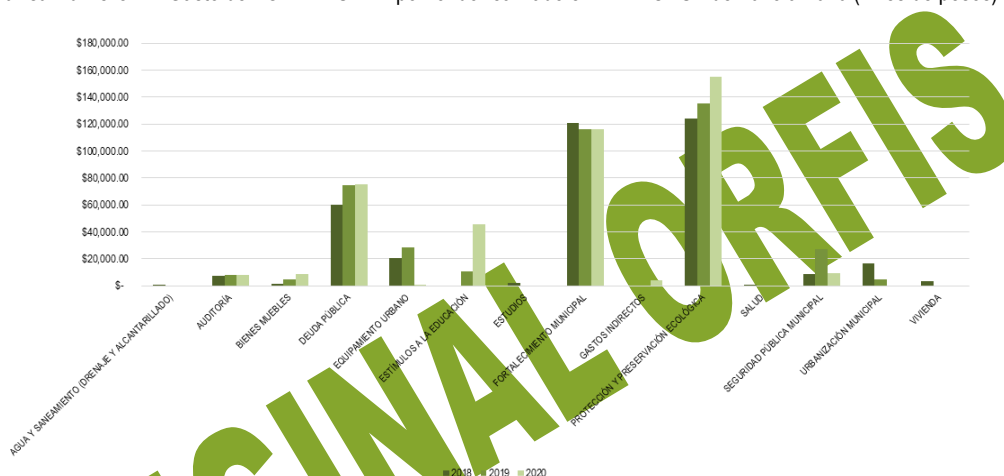
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por VERACRUZ con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$364,937,289.99 para 2018, con el cual se realizaron 44 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.18%; AUDITORÍA, 1.92%; BIENES MUEBLES, 0.42%; DEUDA PÚBLICA, 16.46%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.61%; ESTUDIOS, 0.48%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 33.01%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 34.09%; SALUD, 0.05%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 2.37%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL,

4.59%; y VIVIENDA, 0.82%; para el ejercicio 2019 la cifra que VERACRUZ invirtió en este fondo ascendió a \$409,702,881.70 con el que se ejecutaron 35 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 1.95%; BIENES MUEBLES, 1.07%; DEUDA PÚBLICA, 18.18%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.92%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.63%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 28.36%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 33.05%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.65%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.18%; en 2020 la inversión efectuada en las 29 obras y/o acciones ascendió a \$422,619,991.28 en los programas: AUDITORÍA, 1.89%; BIENES MUEBLES, 2.01%; DEUDA PÚBLICA, 17.83%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.13%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 10.79%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 27.51%; GASTOS INDIRECTOS, 0.96%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 36.70%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 2.17%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en VERACRUZ de 2018 a 2020 (miles de pesos).

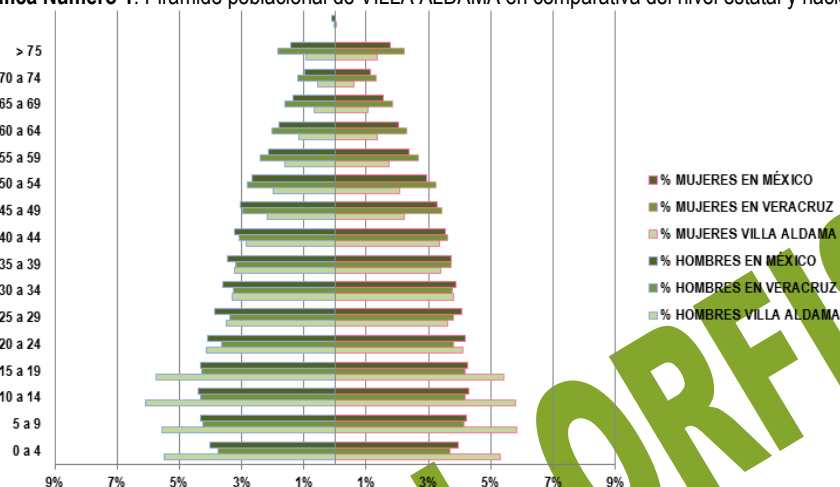


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

VILLA ALDAMA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de VILLA ALDAMA tiene 12,492 habitantes de los cuáles el 51.06% está conformados por mujeres y el 48.94% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 11.90% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

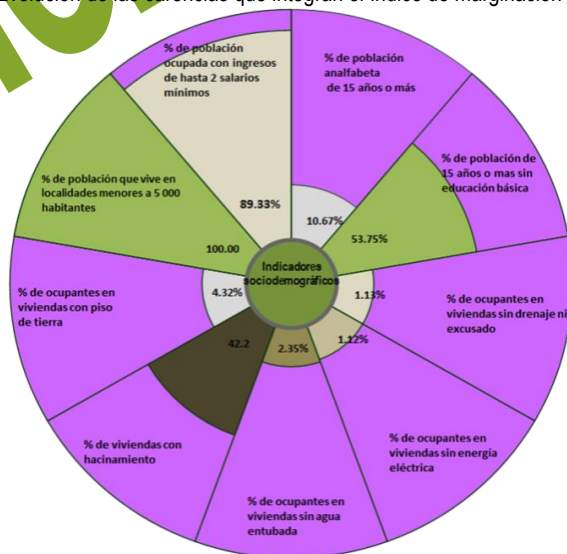
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de VILLA ALDAMA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

VILLA ALDAMA se encuentra ubicado en la región CAPITAL; con un índice de marginación de 53.03 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de VILLA ALDAMA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en VILLA ALDAMA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de VILLA ALDAMA cuenta con un índice de rezago social de **0.084** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 940 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 973, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para VILLA ALDAMA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.470	0.128	0.065	0.084	Medio	Medio	Medio	Bajo	733	1,006	973	940

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en VILLA ALDAMA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de VILLA ALDAMA disminuyó, al pasar del 81.34% en 2010 al 77.57% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 1.71%. Para el caso de la población vulnerable por ingresos, se pasó de 0.91% al 1.40% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de VILLA ALDAMA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	81.34%	24.17 %	77.57 %	12.79 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		57.17 %		64.78 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		16.52%		18.23%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.91%		1.40%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		1.23%		2.80%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

VILLA ALDAMA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de VILLA ALDAMA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **24** casos confirmados, de los que fallecieron **5** pacientes, teniendo una incidencia de 1.92 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en VILLA ALDAMA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
VILLA ALDAMA	24	1.92	5	0.40

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de VILLA ALDAMA contaba con 11 localidades, de las que su mayoría (36.36%), se clasificaron con grado de rezago bajo. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de VILLA ALDAMA a través del FISMDf, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDf realizada en las localidades de VILLA ALDAMA, clasificadas por grado de rezago social.

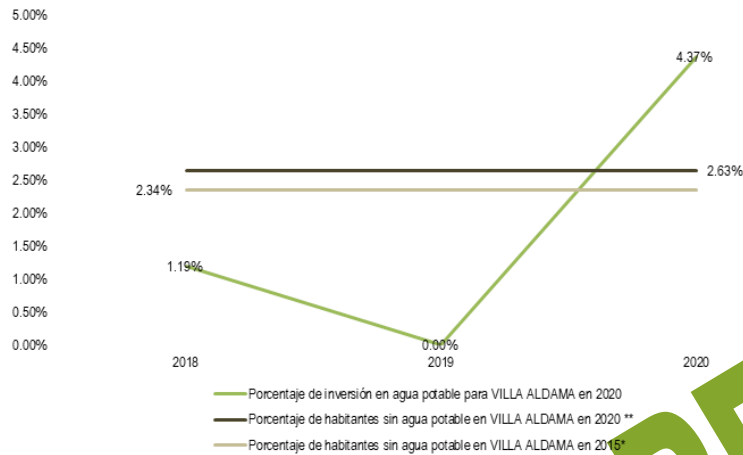
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	4,687	4	2 (33.33%)	\$2,117,824.78 (17.63%)	2 (33.33%)	\$1,969,264.09 (13.52%)	2 (33.33%)	\$333,437.65 (2.92%)
	Bajo	7,799	4	4 (66.67%)	\$9,897,481.22 (82.37%)	4 (66.67%)	\$12,601,072.91 (86.48%)	4 (66.67%)	\$11,098,154.98 (97.08%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	6	3	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		12,492	11	6	\$12,015,306.00	6	\$14,570,337.00	6	\$11,431,592.63

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDf que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de VILLA ALDAMA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en VILLA ALDAMA, agua potable

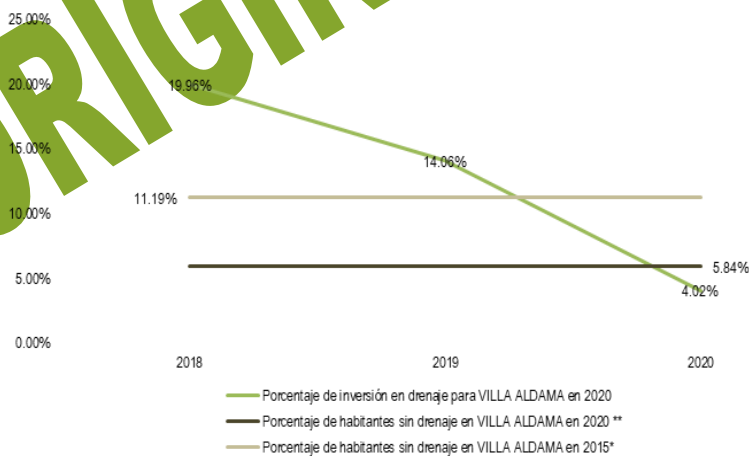


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en VILLA ALDAMA, drenaje

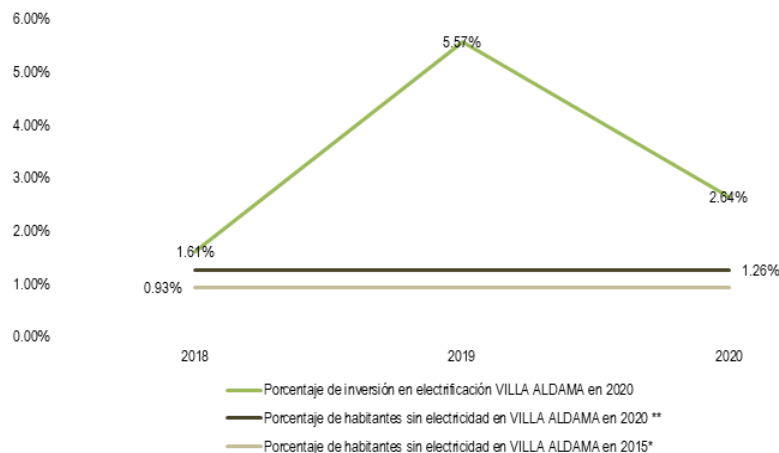


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en VILLA ALDAMA, electricidad



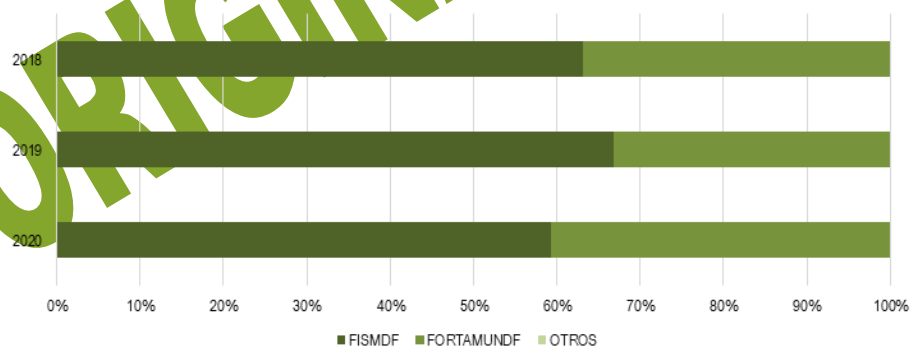
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de VILLA ALDAMA ascendió a \$19,282,617.43 en 46 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó una disminución del 11.55% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$21,800,869.00. De la inversión realizada en 2020 \$11,431,592.63 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 59.28%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 40.72%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de VILLA ALDAMA.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en VILLA ALDAMA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.75%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 12.60%; AUDITORÍA, 3.68%; BIENES MUEBLES, 1.75%; DEUDA PÚBLICA, 0.81%; EDUCACIÓN, 5.66%; ELECTRIFICACIÓN, 1.02%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.10%;

FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.17%; GASTOS INDIRECTOS, 3.02%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.73%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 14.73%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.12%; y VIVIENDA, 31.86%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 9.40%; BIENES MUEBLES, 2.09%; DEUDA PÚBLICA, 1.18%; EDUCACIÓN, 14.07%; ELECTRIFICACIÓN, 3.72%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.75%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.06%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.33%; GASTOS INDIRECTOS, 2.79%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.39%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.36%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.51%; y VIVIENDA, 23.35%. Por último, el gasto total que se ejecutó en VILLA ALDAMA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.59%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.38%; AUDITORÍA, 7.26%; BIENES INMUEBLES, 6.65%; BIENES MUEBLES, 1.75%; DEUDA PÚBLICA, 0.04%; EDUCACIÓN, 5.28%; ELECTRIFICACIÓN, 1.57%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.16%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.82%; ESTUDIOS, 0.43%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.46%; GASTOS INDIRECTOS, 2.33%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 16.31%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.96%; y VIVIENDA, 14.01%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en VILLA ALDAMA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió VILLA ALDAMA en el ejercicio 2018 ascendió a \$12,015,306.00 con el que se realizaron 19 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.11%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.81%; EDUCACIÓN, 0.81%; ELECTRIFICACIÓN, 0.15%; GASTOS

INDIRECTOS, 0.27%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.34%; y VIVIENDA, 4.57%. Para 2019 se invirtió \$14,570,337.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 14.06%; EDUCACIÓN, 14.77%; ELECTRIFICACIÓN, 5.57%; GASTOS INDIRECTOS, 2.97%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 27.70%; y VIVIENDA, 34.93%, sumando un total de 29 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 59.28% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.09%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.93%; CAMINOS RURALES, 2.24%; EDUCACIÓN, 6.31%; ELECTRIFICACIÓN, 1.87%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.13%; GASTOS INDIRECTOS, 2.78%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 47.90%; y VIVIENDA, 16.73%; el total de estas obras fue de \$11,431,592.63

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en VILLA ALDAMA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

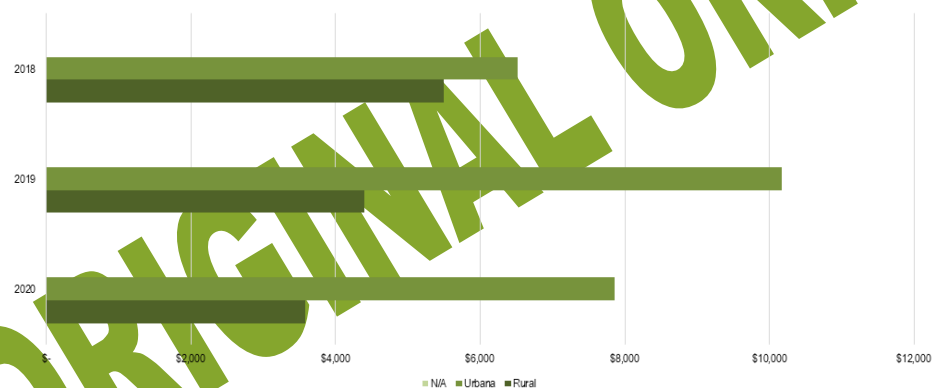
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en VILLA ALDAMA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en VILLA ALDAMA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



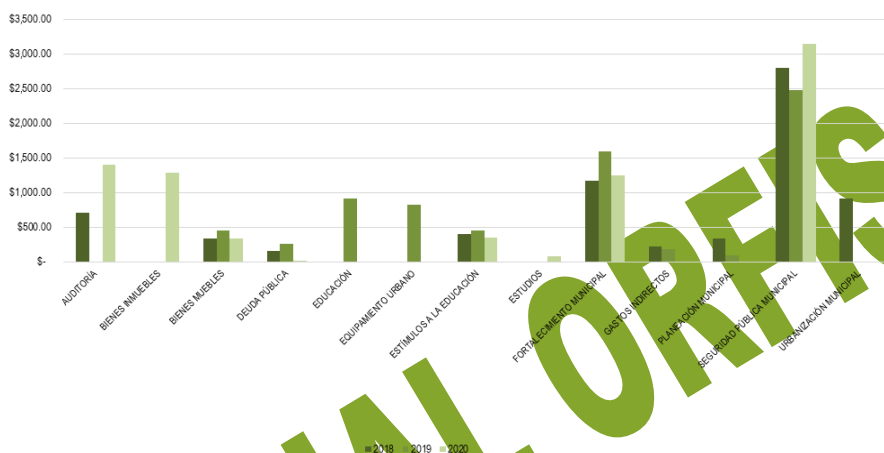
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por VILLA ALDAMA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$7,017,862.69 para 2018, con el cual se realizaron 23 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 9.97%; BIENES MUEBLES, 4.74%; DEUDA PÚBLICA, 2.19%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 5.70%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.73%; GASTOS INDIRECTOS, 3.09%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 4.70%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 39.98%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.91%; para el ejercicio 2019 la cifra que VILLA ALDAMA invirtió en este fondo ascendió a \$7,230,532.00 con el que se ejecutaron 28 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 8.83%; BIENES MUEBLES, 5.74%; DEUDA PÚBLICA, 3.25%; EDUCACIÓN, 11.54%;

EQUIPAMIENTO URBANO, 10.31%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 5.67%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 20.15%; GASTOS INDIRECTOS, 2.21%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.07%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 31.23%; en 2020 la inversión efectuada en las 23 obras y/o acciones ascendió a \$7,851,024.80 en los programas: AUDITORÍA, 15.81%; BIENES INMUEBLES, 14.48%; BIENES MUEBLES, 3.82%; DEUDA PÚBLICA, 0.08%; EQUIPAMIENTO URBANO, 11.33%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.95%; ESTUDIOS, 0.93%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 14.07%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 35.52%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en VILLA ALDAMA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

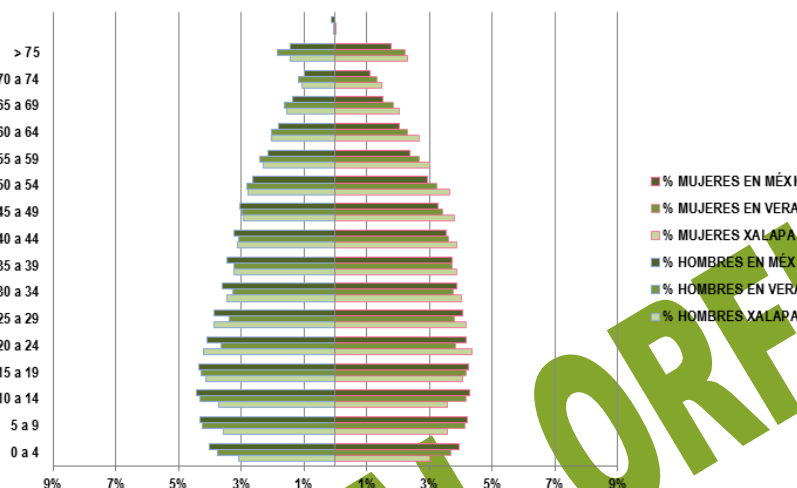


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

XALAPA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de XALAPA tiene 488,531 habitantes de los cuáles el 53.57% está conformados por mujeres y el 46.43% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 20-24 años con 8.56% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

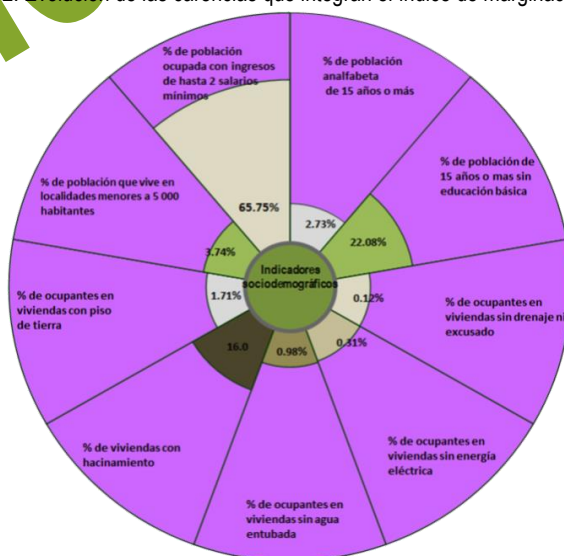
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de XALAPA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

XALAPA se encuentra ubicado en la región CAPITAL, con un índice de marginación de 59.27 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de XALAPA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en XALAPA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de XALAPA cuenta con un índice de rezago social de **-1.127** lo que le otorga un grado de rezago social Muy bajo, ubicándose para 2020 en la posición 2,302 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 2,301, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para XALAPA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-1.348	-1.321	-1.216	-1.127	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,290	2,303	2,301	2,302

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en XALAPA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de XALAPA creció, al pasar del 34.24% en 2010 al 37.57% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 2.01%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 7.42% al 6.05% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de XALAPA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	34.24%	5.55%	37.57%	3.64%	57.58%	18.76%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		28.70%		33.93%		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		26.24%		28.25%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		7.42%		6.05%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		32.10%		28.13%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

XALAPA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de XALAPA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **2,960** casos confirmados, de los que fallecieron **508** pacientes, teniendo una incidencia de 6.06 casos por miles de habitantes, estando

por encima de la incidencia estatal pero debajo de la nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en XALAPA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
XALAPA	2,960	6.06	508	0.99

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de XALAPA contaba con 77 localidades, de las que su mayoría (37.66%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de XALAPA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de XALAPA, clasificadas por grado de rezago social.

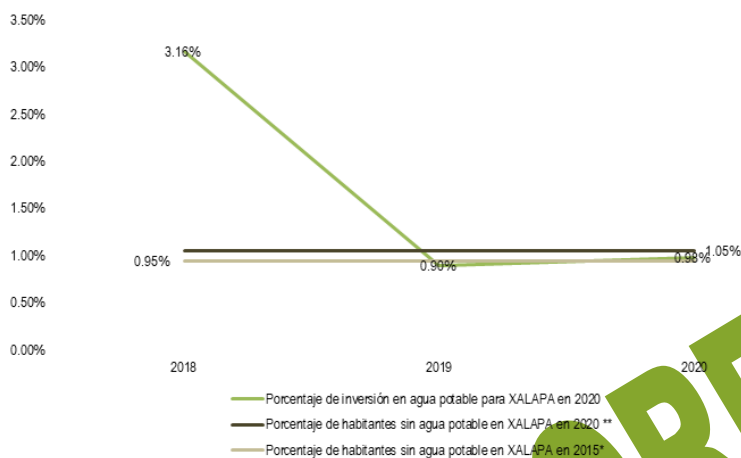
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	358	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	148	4	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	1,741	14	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	18,180	20	1 (33.33%)	\$307,285.23 (0.60%)	5 (71.43%)	\$4,649,580.68 (6.22%)	5 (62.50%)	\$12,263,785.96 (7.49%)
	Muy bajo	467,993	9	2 (66.67%)	\$51,043,775.99 (99.40%)	2 (28.57%)	\$70,081,898.53 (93.78%)	3 (37.50%)	\$151,448,587.40 (92.51%)
	Sin definir	111	29	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		488,531	77	3	\$51,351,061.22	7	\$74,731,479.21	8	\$163,712,373.36

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de XALAPA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en XALAPA, agua potable

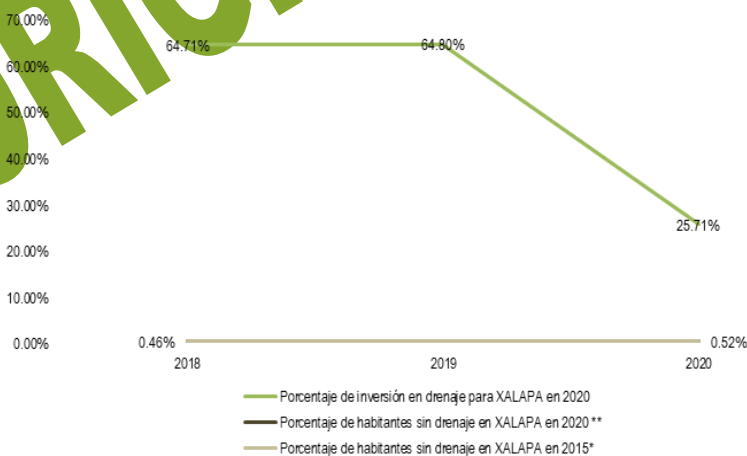


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en XALAPA, drenaje

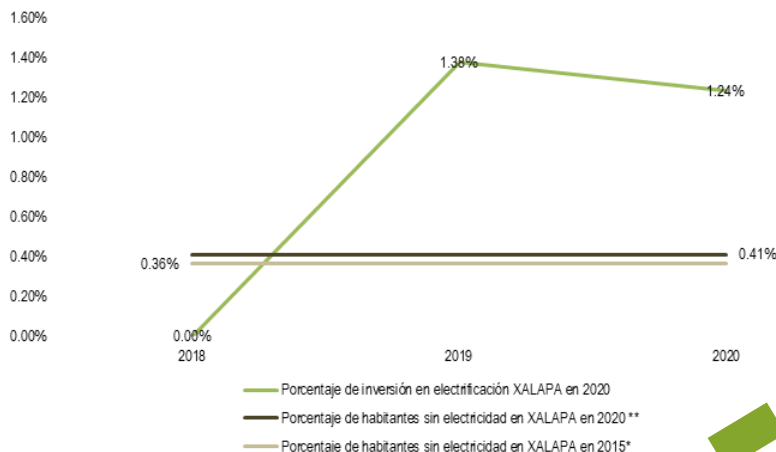


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en XALAPA, electricidad



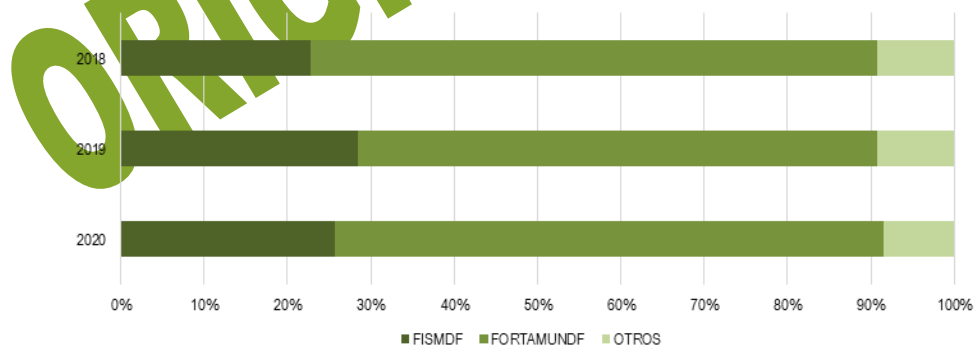
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de XALAPA ascendió a \$635,690,778.06 en 308 obras y/o acciones de 7 fondos, lo cual representó un incremento del 141.46% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$263,273,677.72. De la inversión realizada en 2020 \$163,712,373.36 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 25.75%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 65.77%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de XALAPA.

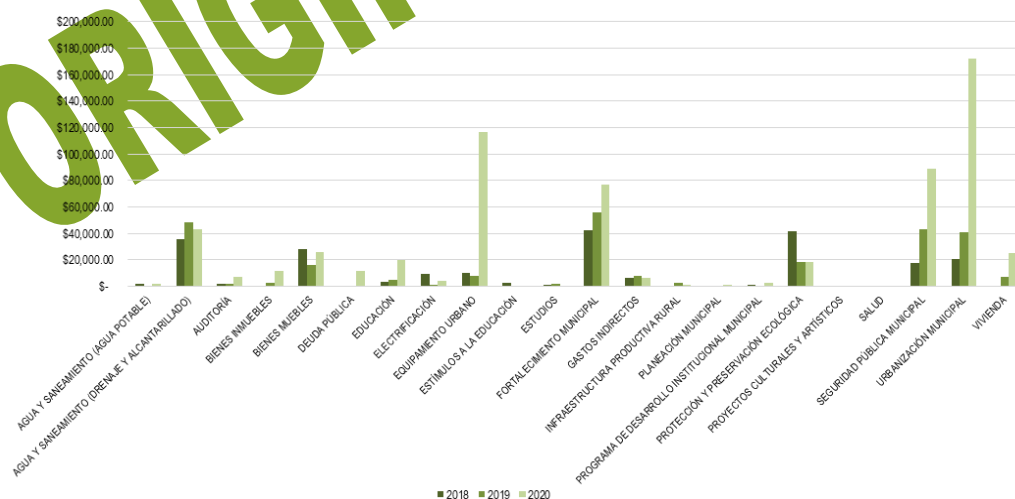


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en XALAPA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.72%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 15.74%; AUDITORÍA, 0.98%; BIENES INMUEBLES, 0.07%; BIENES MUEBLES, 12.44%; EDUCACIÓN, 1.51%; ELECTRIFICACIÓN, 4.13%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.37%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.24%; ESTUDIOS, 0.65%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.91%; GASTOS INDIRECTOS, 2.81%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.43%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 18.58%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.85%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.24%; y VIVIENDA, 0.32%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.25%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 18.45%; AUDITORÍA, 0.79%; BIENES INMUEBLES, 1.14%; BIENES MUEBLES, 6.20%; EDUCACIÓN, 1.81%; ELECTRIFICACIÓN, 0.39%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.15%; ESTUDIOS, 0.63%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 21.32%; GASTOS INDIRECTOS, 2.95%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.10%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.06%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 6.95%; PROYECTOS CULTURALES Y ARTÍSTICOS, 0.12%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 16.38%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.53%; y VIVIENDA, 2.76%. Por último, el gasto total que se ejecutó en XALAPA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.25%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.79%; AUDITORÍA, 1.17%; BIENES INMUEBLES, 1.89%; BIENES MUEBLES, 4.03%; DEUDA PÚBLICA, 1.84%; EDUCACIÓN, 3.10%; ELECTRIFICACIÓN, 0.63%; EQUIPAMIENTO URBANO, 18.30%; ESTUDIOS, 0.09%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.14%; GASTOS INDIRECTOS, 0.96%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.19%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.20%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.46%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.91%; SALUD, 0.02%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 13.95%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 27.13%; y VIVIENDA, 3.95%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en XALAPA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

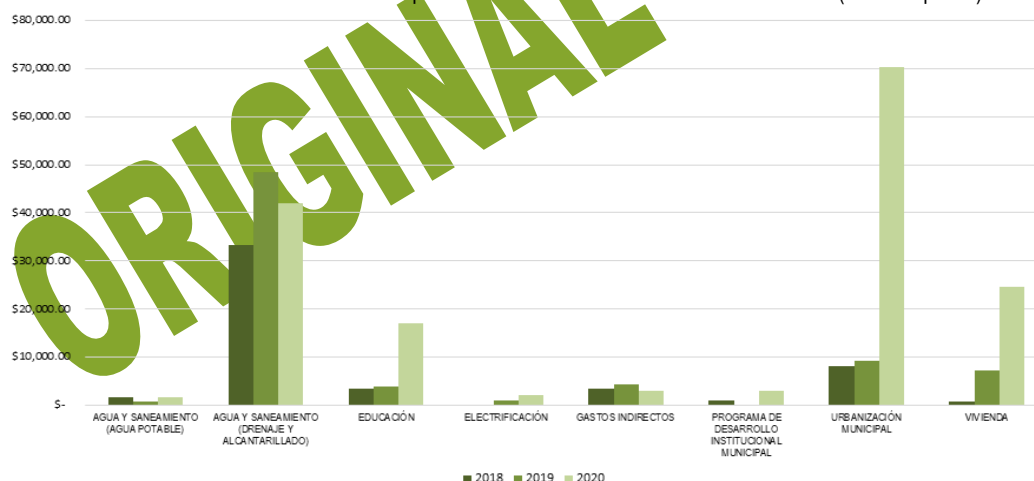


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió XALAPA en el ejercicio 2018 ascendió a \$51,351,061.22 con el que se realizaron 133 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 16.33%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 568.29%; EDUCACIÓN, 96.37%; ELECTRIFICACIÓN, 6.66%; GASTOS INDIRECTOS, 33.22%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 22.14%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 172.82%; y VIVIENDA, 201.42%. Para 2019 se invirtió \$74,731,479.21 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.66%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 41.80%; EDUCACIÓN, 5.45%; ELECTRIFICACIÓN, 1.63%; GASTOS INDIRECTOS, 2.32%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.55%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 28.15%; y VIVIENDA, 18.44%, sumando un total de 131 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 25.75% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.60%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 21.38%; EDUCACIÓN, 8.44%; ELECTRIFICACIÓN, 0.76%; GASTOS INDIRECTOS, 1.13%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.20%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 55.34%; y VIVIENDA, 10.15%; el total de estas obras fue de \$163,712,373.36

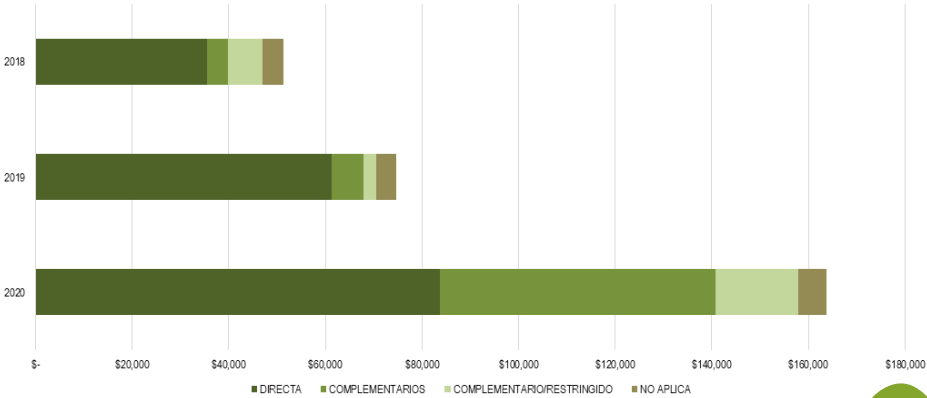
Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en XALAPA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

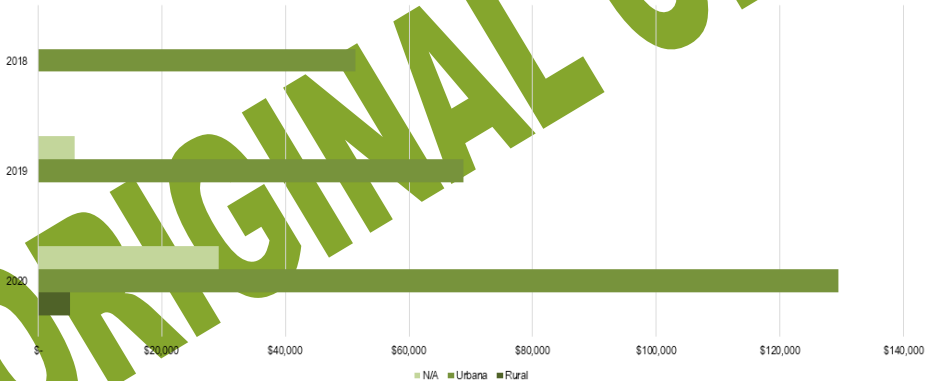
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en XALAPA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en XALAPA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por XALAPA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$153,044,608.38 para 2018, con el cual se realizaron 77 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.02%; AUDITORÍA, 2.44%; BIENES INMUEBLES, 6.97%; BIENES MUEBLES, 14.34%; EDUCACIÓN, 0.21%; ELECTRIFICACIÓN, 3.24%; EQUIPAMIENTO URBANO, 15.50%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.97%; ESTUDIOS, 0.87%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 14.81%; GASTOS INDIRECTOS, 1.09%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 15.70%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 1.88%; y

URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.96%; para el ejercicio 2019 la cifra que XALAPA invirtió en este fondo ascendió a \$164,053,099.91 con el que se ejecutaron 70 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.34%; AUDITORÍA, 2.08%; BIENES INMUEBLES, 4.64%; BIENES MUEBLES, 8.38%; EDUCACIÓN, 0.32%; EQUIPAMIENTO URBANO, 21.61%; ESTUDIOS, 0.31%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 19.69%; GASTOS INDIRECTOS, 1.11%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.89%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.05%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 5.65%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.42%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 23.51%; en 2020 la inversión efectuada en las 106 obras y/o acciones ascendió a \$418,105,568.30 en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.27%; AUDITORÍA, 1.91%; BIENES INMUEBLES, 2.34%; BIENES MUEBLES, 5.81%; DEUDA PÚBLICA, 2.27%; EDUCACIÓN, 0.18%; EQUIPAMIENTO URBANO, 32.86%; ESTUDIOS, 0.50%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.38%; GASTOS INDIRECTOS, 0.62%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.23%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.28%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.59%; SALUD, 0.04%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 15.54%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.16%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en XALAPA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

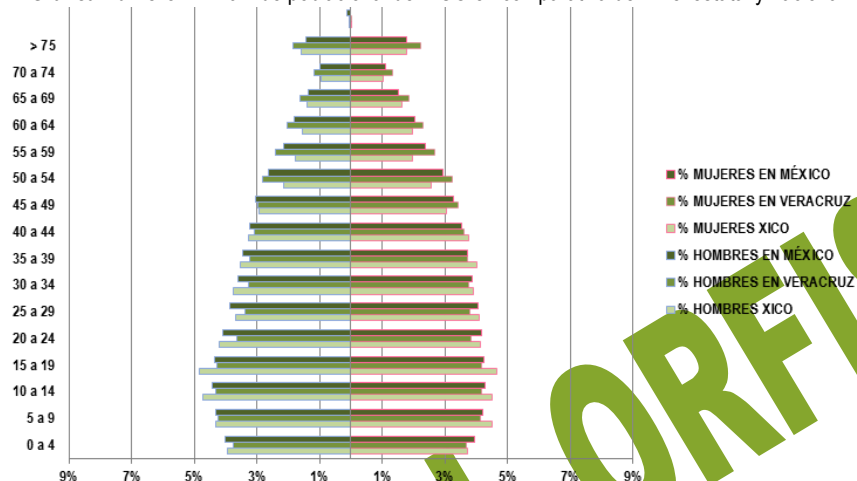


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

XICO

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de XICO tiene 39,623 habitantes de los cuáles el 51.41% está conformados por mujeres y el 48.59% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 9.51% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

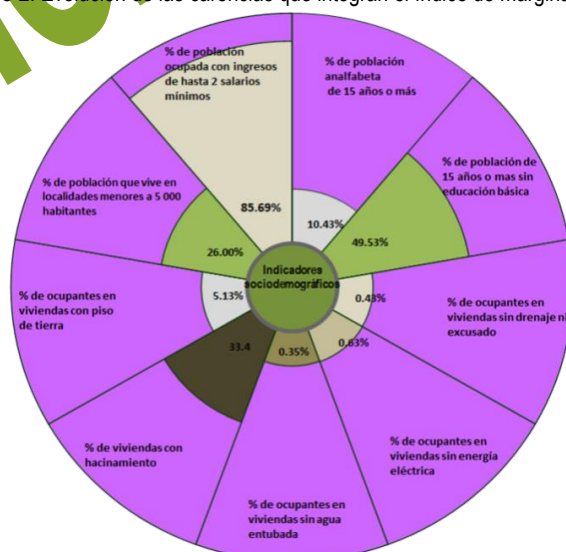
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de XICO en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

XICO se encuentra ubicado en la región CAPITAL; con un índice de marginación de 55.27 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de XICO se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en XICO.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de XICO cuenta con un índice de rezago social de **-0.104** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,129 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,086, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para XICO.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.130	-0.015	-0.050	-0.104	Medio	Bajo	Medio	Bajo	1,039	1,120	1,086	1,129

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en XICO

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de XICO disminuyó, al pasar del 71.43% en 2010 al 71.16% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 0.79%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 2.38% al 2.97% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de XICO en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	71.43%	18.62 %	71.16 %	12.50 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		52.81 %		58.66 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		19.12%		18.33%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		2.38%		2.97%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		7.07%		7.55%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

XICO ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de XICO se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **62** casos confirmados, de los que fallecieron **18** pacientes, teniendo una incidencia de 1.57 casos por miles de habitantes, estando por

debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en XICO, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
XICO	62	1.57	18	0.45

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de XICO contaba con 115 localidades, de las que su mayoría (54.78%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de XICO a través del FISMD, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMD realizada en las localidades de XICO, clasificadas por grado de rezago social.

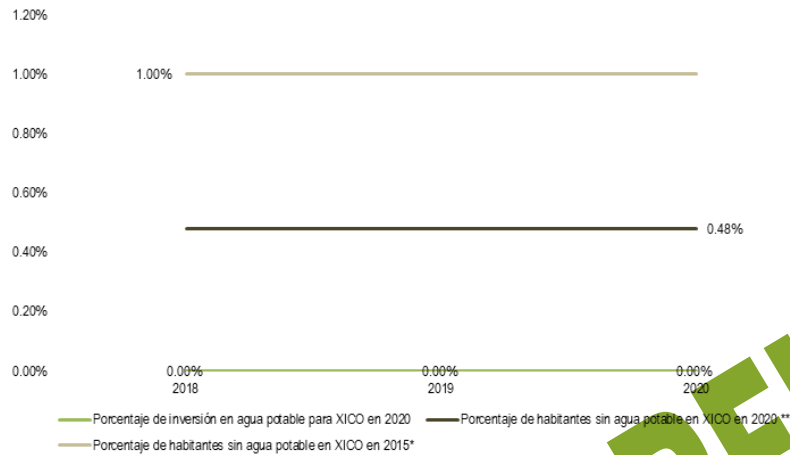
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	48	2	2 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	2,101	16	7 (35.00%)	\$3,208,050.89 (11.94%)	7 (33.33%)	\$1,409,453.18 (6.00%)	7 (33.33%)	\$16,329,262.27 (29.27%)
	Medio	5,967	26	10 (50.00%)	\$6,607,811.33 (24.23%)	11 (52.38%)	\$10,670,888.75 (45.40%)	12 (57.14%)	\$16,713,061.15 (29.96%)
	Bajo	31,364	6	3 (15.00%)	\$17,143,973.50 (63.83%)	3 (14.29%)	\$11,424,535.42 (48.60%)	2 (9.52%)	\$22,751,480.94 (40.78%)
	Muy bajo	24	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	119	63	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		39,623	115	20	\$26,859,835.72	21	\$23,504,877.35	21	\$55,793,804.36

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMD que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de XICO que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en XICO, agua potable

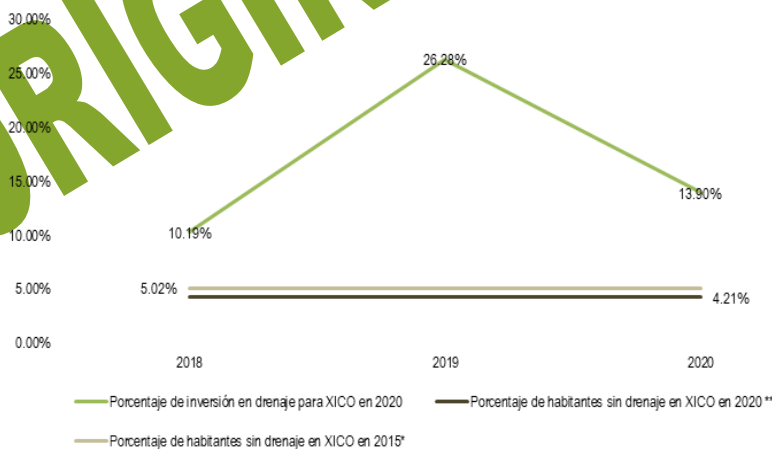


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en XICO, drenaje

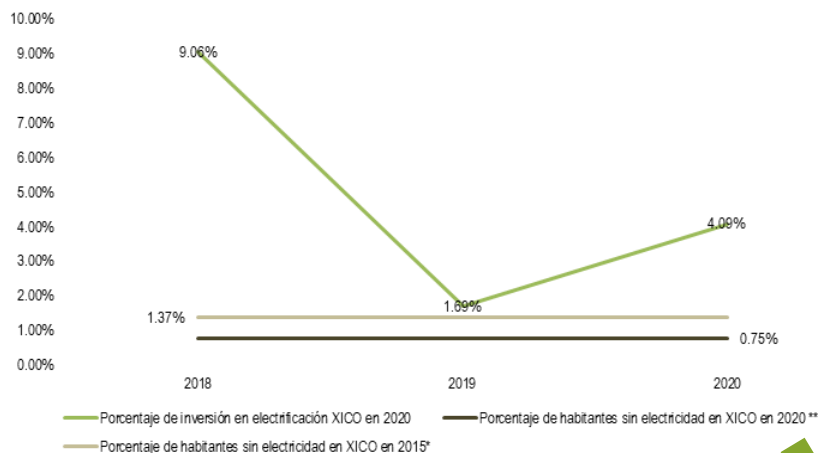


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en XICO, electricidad



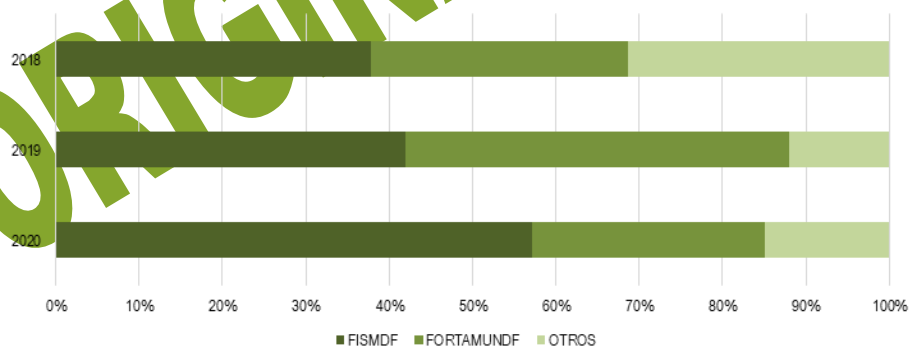
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de XICO ascendió a \$97,596,592.97 en 94 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó un incremento del 74.36% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$55,974,480.74. De la inversión realizada en 2020 \$55,793,804.36 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 57.17%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 27.88%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de XICO.

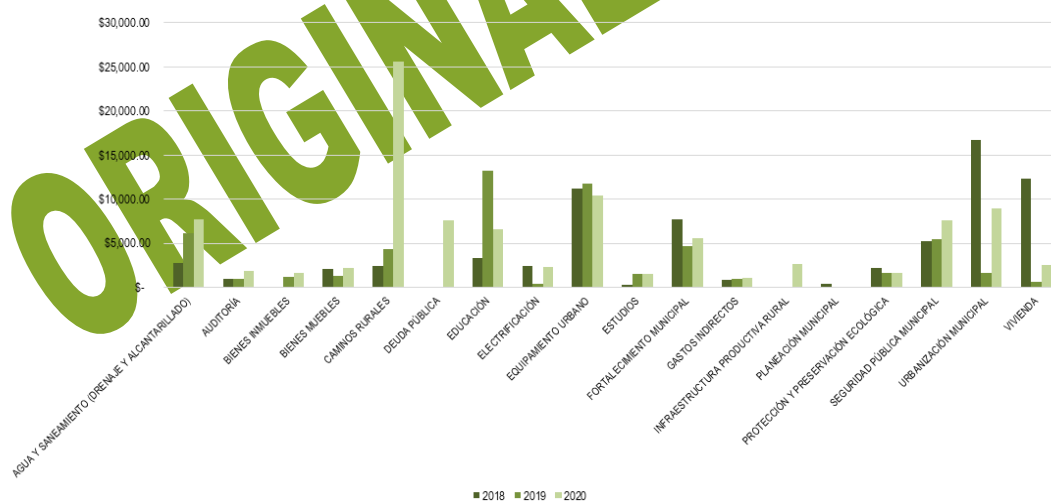


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en XICO por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.86%; AUDITORÍA, 1.35%; BIENES MUEBLES,

2.89%; CAMINOS RURALES, 3.45%; EDUCACIÓN, 4.73%; ELECTRIFICACIÓN, 3.43%; EQUIPAMIENTO URBANO, 15.83%; ESTUDIOS, 0.41%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 10.90%; GASTOS INDIRECTOS, 1.25%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.59%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.13%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.31%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 23.47%; y VIVIENDA, 17.40%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.04%; AUDITORÍA, 1.72%; BIENES INMUEBLES, 2.20%; BIENES MUEBLES, 2.25%; CAMINOS RURALES, 7.74%; EDUCACIÓN, 23.60%; ELECTRIFICACIÓN, 0.71%; EQUIPAMIENTO URBANO, 20.99%; ESTUDIOS, 2.68%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.37%; GASTOS INDIRECTOS, 1.82%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.98%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.83%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 2.94%; y VIVIENDA, 1.14%. Por último, el gasto total que se ejecutó en XICO para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.95%; AUDITORÍA, 1.85%; BIENES INMUEBLES, 1.71%; BIENES MUEBLES, 2.28%; CAMINOS RURALES, 26.24%; DEUDA PÚBLICA, 7.78%; EDUCACIÓN, 6.76%; ELECTRIFICACIÓN, 2.34%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.68%; ESTUDIOS, 1.54%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.74%; GASTOS INDIRECTOS, 1.13%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.69%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.71%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.80%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.22%; y VIVIENDA, 2.59%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en XICO por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

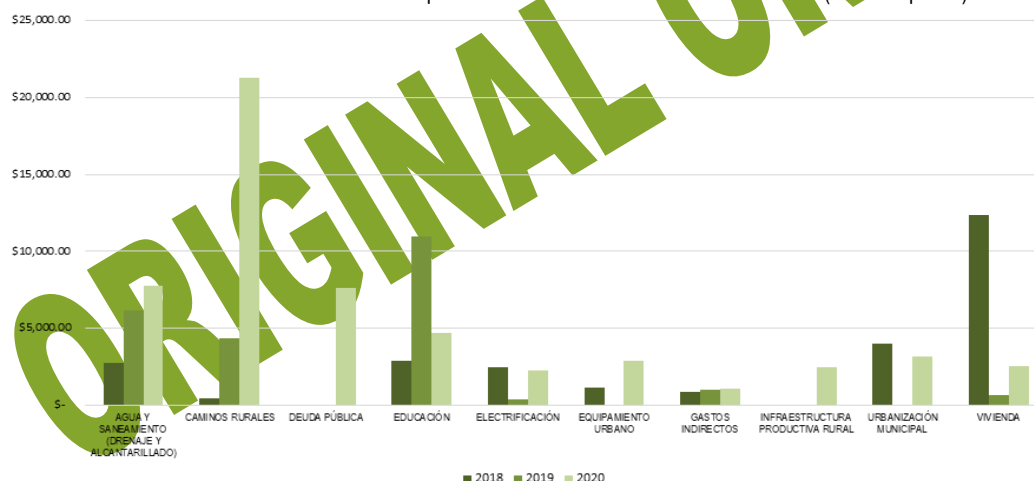


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió XICO en el ejercicio 2018 ascendió a \$26,859,835.72 con el que se realizaron 44 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.14%; CAMINOS RURALES, 0.33%; EDUCACIÓN, 2.90%; ELECTRIFICACIÓN, 2.99%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.86%; GASTOS INDIRECTOS, 0.66%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 2.97%; y VIVIENDA, 9.20%. Para 2019 se invirtió \$23,504,877.35 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 19.90%; CAMINOS RURALES, 25.69%; EDUCACIÓN, 30.13%; ELECTRIFICACIÓN, 9.13%; GASTOS INDIRECTOS, 2.80%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.96%; y VIVIENDA, 8.40%, sumando un total de 58 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 57.17% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 13.90%; CAMINOS RURALES, 38.14%; DEUDA PÚBLICA, 13.62%; EDUCACIÓN, 8.47%; ELECTRIFICACIÓN, 4.09%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.16%; GASTOS INDIRECTOS, 1.97%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 4.46%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.68%; y VIVIENDA, 4.52%; el total de estas obras fue de \$55,793,804.36

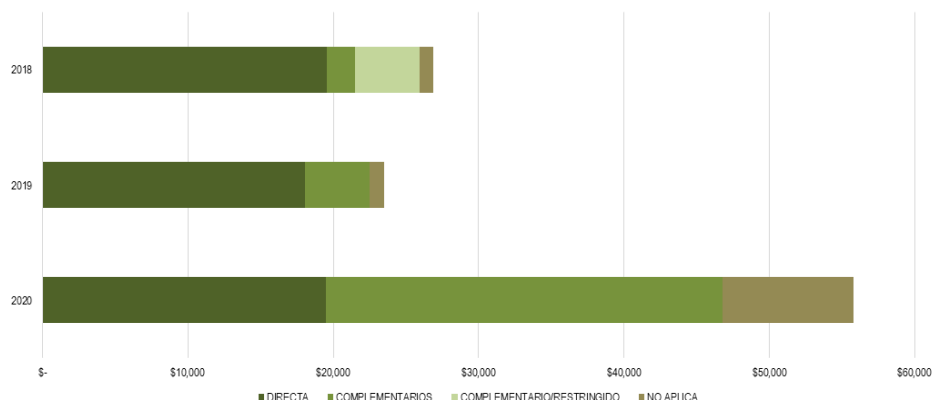
Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en XICO de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en XICO de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en XICO de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



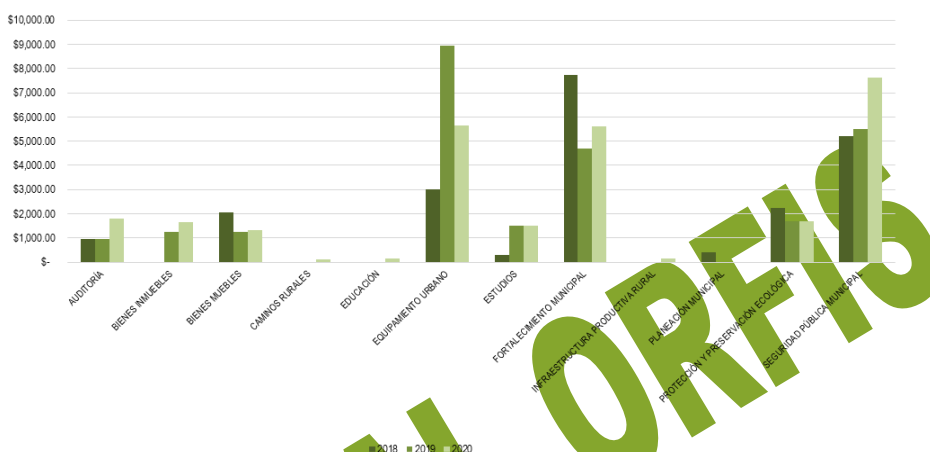
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por XICO con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$21,864,381.25 para 2018, con el cual se realizaron 24 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 4.20%; BIENES MUEBLES, 8.98%; EQUIPAMIENTO URBANO, 17.33%; ESTUDIOS, 1.29%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 33.89%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.84%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 9.73%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 22.75%; para el ejercicio 2019 la cifra que XICO invirtió en este fondo ascendió a \$25,759,393.00 con el que se ejecutaron 24 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 3.73%; BIENES INMUEBLES, 4.78%; BIENES MUEBLES, 4.90%; EQUIPAMIENTO URBANO, 34.75%; ESTUDIOS, 5.82%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.18%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 6.48%; y

SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 21.36%; en 2020 la inversión efectuada en las 24 obras y/o acciones ascendió a \$27,209,257.03 en los programas: AUDITORÍA, 6.63%; BIENES INMUEBLES, 6.10%; BIENES MUEBLES, 4.82%; CAMINOS RURALES, 0.38%; EDUCACIÓN, 0.49%; EQUIPAMIENTO URBANO, 21.06%; ESTUDIOS, 5.50%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 20.53%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.50%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 6.12%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 27.89%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en XICO de 2018 a 2020 (miles de pesos).

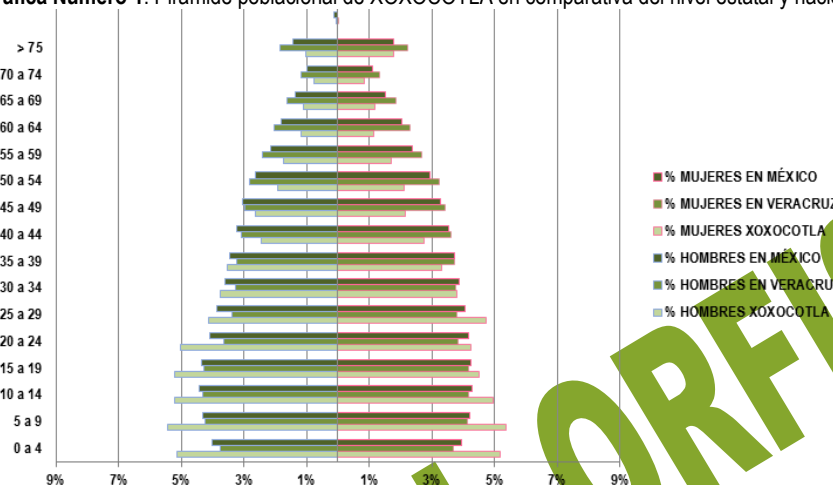


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

XOXOCOTLA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de XOXOCOTLA tiene 5,900 habitantes de los cuáles el 49.81% está conformados por mujeres y el 50.19% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 10.78% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

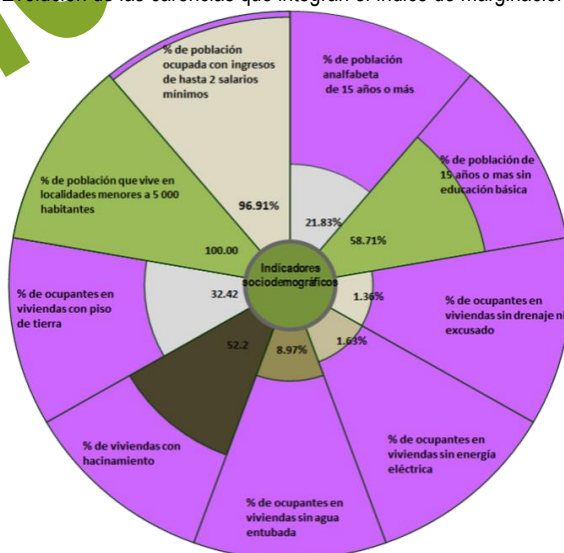
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de XOXOCOTLA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

XOXOCOTLA se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 48.12 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de XOXOCOTLA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en XOXOCOTLA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de XOXOCOTLA cuenta con un índice de rezago social de **2.368** lo que le otorga un grado de rezago social Muy alto, ubicándose para 2020 en la posición 069 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 124, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para XOXOCOTLA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.618	1.644	1.971	2.368	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	181	168	124	069

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en XOXOCOTLA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de XOXOCOTLA disminuyó, al pasar del 92.91% en 2010 al 90.65% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 1.99%. Para el caso de la población vulnerable por ingresos, se pasó de 0.00% al 0.04% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de XOXOCOTLA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	92.91%	66.58 %	90.65 %	44.12 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		26.34 %		46.53 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		7.09%		9.08%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.00%		0.04%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.00%		0.23%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

XOXOCOTLA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de XOXOCOTLA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **1** casos confirmados, de los que fallecieron **1** pacientes, teniendo una incidencia de 0.17 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en XOXOCOTLA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
XOXOCOTLA	1	0.17	1	0.18

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de XOXOCOTLA contaba con 18 localidades, de las que su mayoría (83.33%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de XOXOCOTLA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Alto

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de XOXOCOTLA, clasificadas por grado de rezago social.

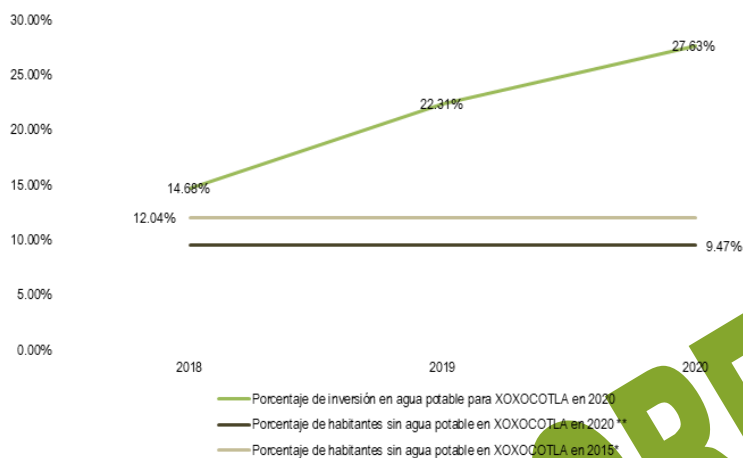
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	37	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	5,860	15	7 (100.00%)	\$12,151,621.79 (100.00%)	7 (100.00%)	\$16,280,194.00 (100.00%)	10 (100.00%)	\$17,959,706.00 (100.00%)
	Medio	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	3	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		5,900	18	7	\$12,151,621.79	7	\$16,280,194.00	10	\$17,959,706.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de XOXOCOTLA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en XOXOCOTLA, agua potable

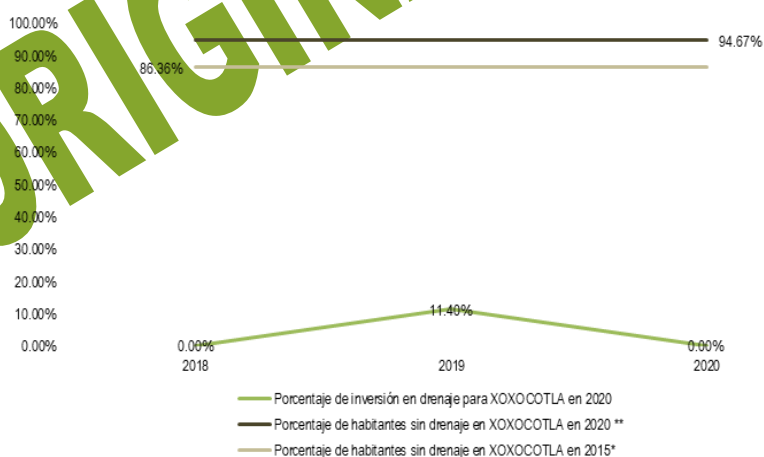


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en XOXOCOTLA, drenaje

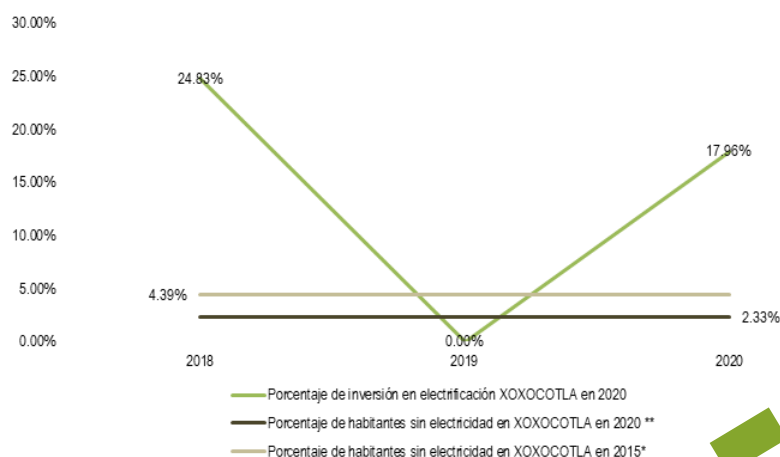


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en XOXOCOTLA, electricidad



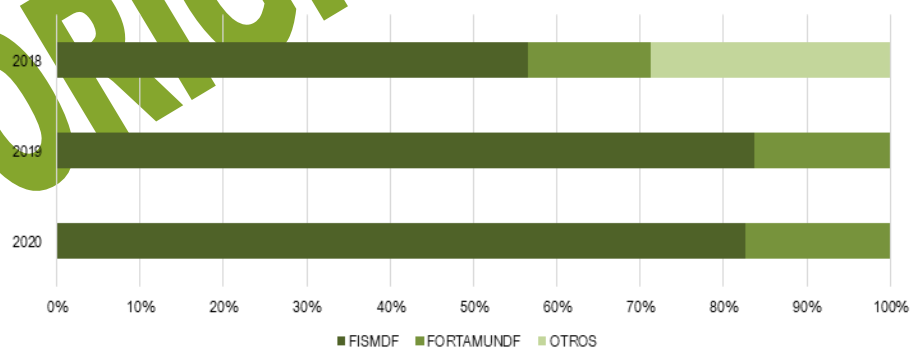
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de XOXOCOTLA ascendió a \$21,736,035.00 en 19 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 11.76% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$19,449,334.23. De la inversión realizada en 2020 \$17,959,706.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 82.63%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 17.37%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de XOXOCOTLA.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en XOXOCOTLA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.30%; EDUCACIÓN, 3.94%; ELECTRIFICACIÓN,

14.05%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.61%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 5.51%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 51.43%; y VIVIENDA, 16.16%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 18.67%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 9.54%; AUDITORÍA, 0.72%; EDUCACIÓN, 15.46%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.11%; GASTOS INDIRECTOS, 2.31%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.60%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.62%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 41.96%. Por último, el gasto total que se ejecutó en XOXOCOTLA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 22.83%; CAMINOS RURALES, 7.20%; ELECTRIFICACIÓN, 14.84%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.81%; GASTOS INDIRECTOS, 2.42%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.56%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 35.34%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en XOXOCOTLA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



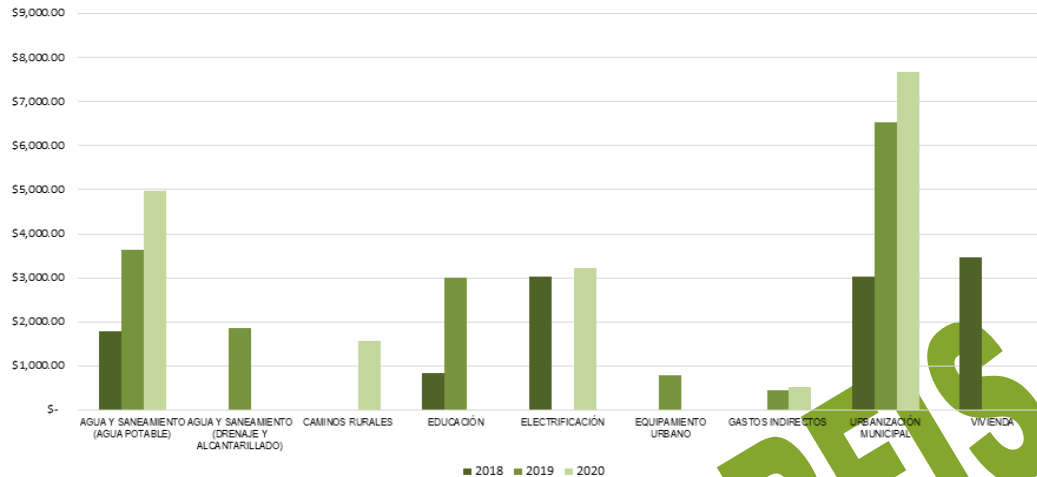
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió XOXOCOTLA en el ejercicio 2018 ascendió a \$12,151,621.79 con el que se realizaron 16 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.02%; EDUCACIÓN, 2.86%; ELECTRIFICACIÓN, 10.19%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.25%; y VIVIENDA, 11.72%. Para 2019 se invirtió \$16,280,194.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 22.31%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.40%; EDUCACIÓN, 18.47%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.91%; GASTOS INDIRECTOS, 2.76%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 40.14%, sumando un total de 18 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 82.63% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE),

27.63%; CAMINOS RURALES, 8.71%; ELECTRIFICACIÓN, 17.96%; GASTOS INDIRECTOS, 2.92%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 42.78%; el total de estas obras fue de \$17,959,706.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en XOXOCOTLA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

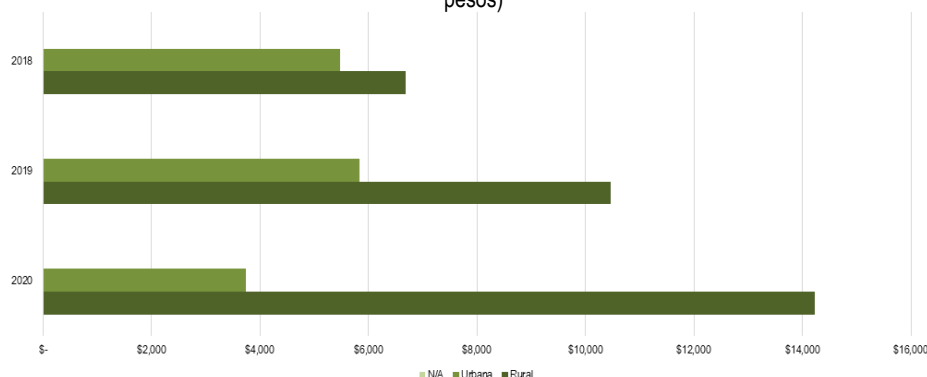
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en XOXOCOTLA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en XOXOCOTLA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

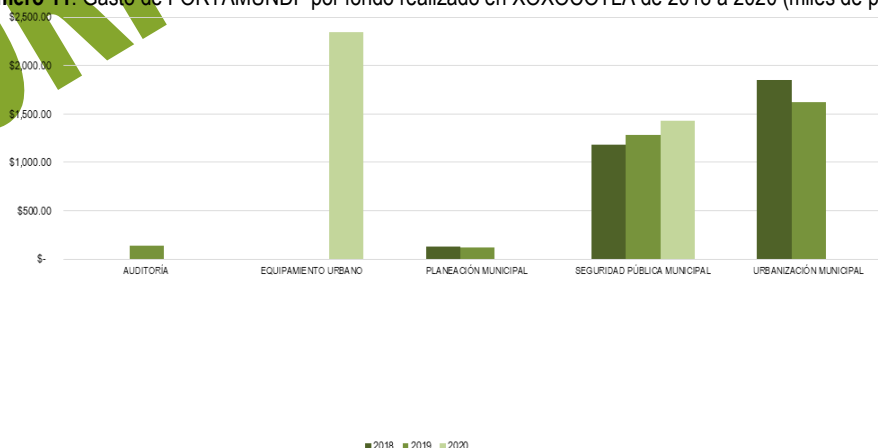


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por XOXOCOTLA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$3,165,973.95 para 2018, con el cual se realizaron 6 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: PLANEACIÓN MUNICIPAL, 4.00%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 39.06%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 56.94%; para el ejercicio 2019 la cifra que XOXOCOTLA invirtió en este fondo ascendió a \$3,169,140.23 con el que se ejecutaron 6 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 4.39%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 3.68%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 40.62%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 51.30%; en 2020 la inversión efectuada en las 3 obras y/o acciones ascendió a \$3,776,329.00 en los programas: EQUIPAMIENTO URBANO, 62.22%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 37.78%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en XOXOCOTLA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

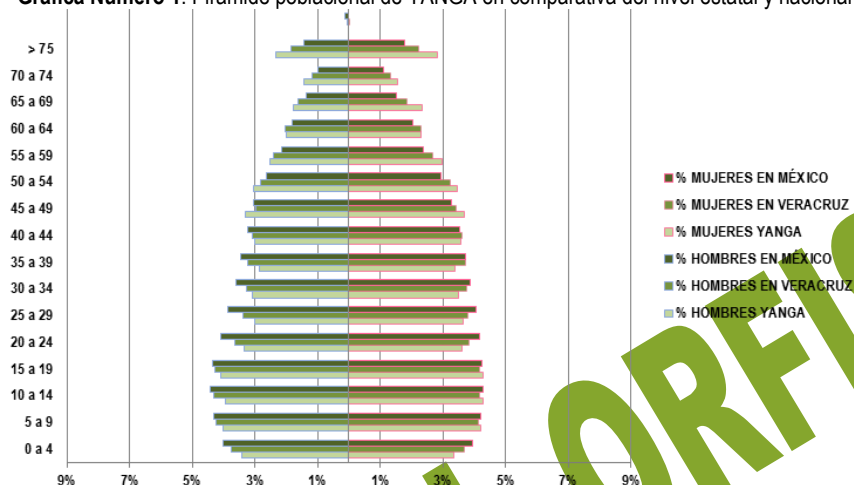


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

YANGA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de YANGA tiene 17,902 habitantes de los cuáles el 52.94% está conformados por mujeres y el 47.06% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 8.36% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

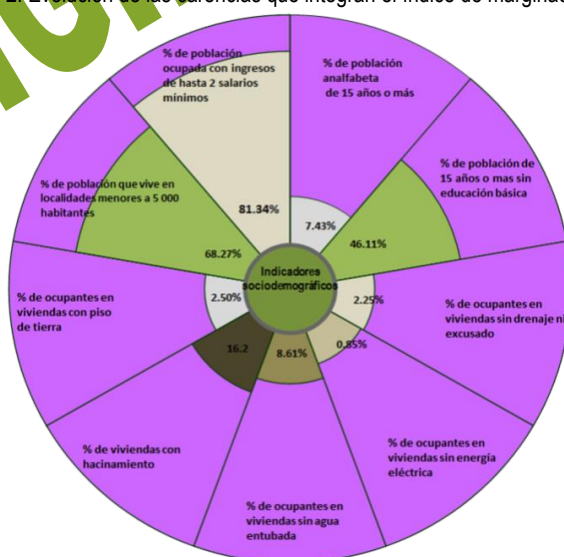
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de YANGA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

YANGA se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 55.24 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de YANGA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en YANGA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de YANGA cuenta con un índice de rezago social de **-0.411** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,439 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,581, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para YANGA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.621	-0.428	-0.546	-0.411	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,677	1,489	1,581	1,439

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en YANGA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de YANGA disminuyó, al pasar del 54.68% en 2010 al 49.50% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 4.07%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 4.61% al 4.52% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de YANGA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	54.68%	9.16%	49.50 %	6.58%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		45.51 %		42.92 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		31.27%		35.34%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		4.61%		4.52%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		9.44%		10.64%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

YANGA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de YANGA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **34** casos confirmados, de los que fallecieron **7** pacientes, teniendo una incidencia de 1.90 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en YANGA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
YANGA	34	1.90	7	0.37

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de YANGA contaba con 45 localidades, de las que su mayoría (42.22%), se clasificaron con grado de rezago bajo. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de YANGA a través del FISMDf, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDf realizada en las localidades de YANGA, clasificadas por grado de rezago social.

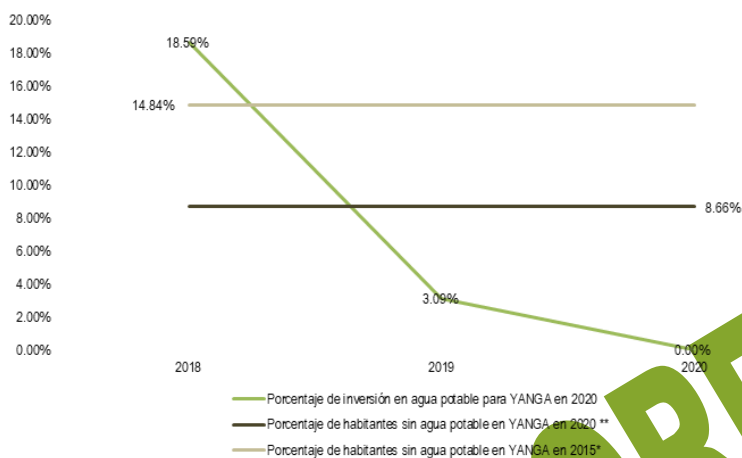
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	8	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	72	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	608	6	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (12.50%)	\$403,018.28 (2.38%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	17,058	19	11 (100.00%)	\$12,256,633.0 (100.00%)	7 (87.50%)	\$16,537,850.7 (97.62%)	8 (100.00%)	\$15,206,663.0 (100.00%)
	Muy bajo	110	5	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	46	13	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		17,902	45	11	\$12,256,633.0	8	\$16,940,869.0	8	\$15,206,663.0

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDf que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de YANGA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en YANGA, agua potable

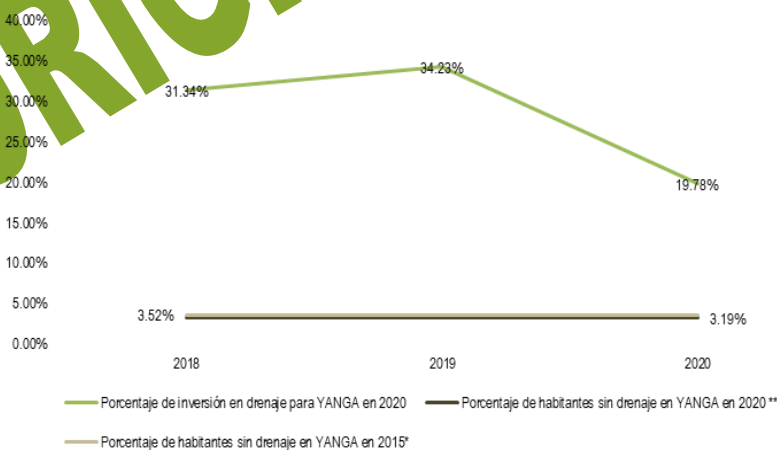


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en YANGA, drenaje

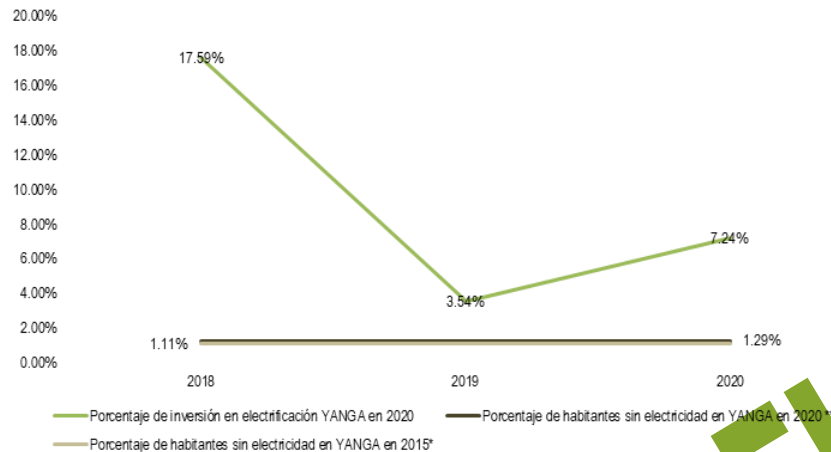


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en YANGA, electricidad



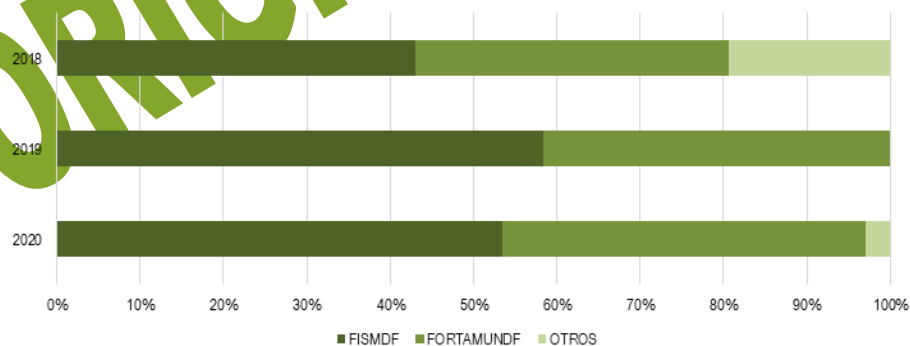
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de YANGA ascendió a \$28,465,987.00 en 30 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó una disminución del 1.94% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$29,030,540.90. De la inversión realizada en 2020 \$15,206,663.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 53.42%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 43.59%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de YANGA.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en YANGA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.01%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 13.50%; AUDITORÍA, 1.96%; BIENES MUEBLES, 1.28%; DEUDA PÚBLICA, 0.81%; EDUCACIÓN, 0.75%; ELECTRIFICACIÓN, 7.58%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.76%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.52%; GASTOS INDIRECTOS, 1.29%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.42%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 21.58%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 28.45%; y VIVIENDA, 1.07%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.80%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 19.98%; AUDITORÍA, 2.07%; BIENES MUEBLES, 1.59%; DEUDA PÚBLICA, 2.23%; ELECTRIFICACIÓN, 2.07%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 13.68%; GASTOS INDIRECTOS, 1.72%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 22.08%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 27.68%; y VIVIENDA, 5.11%. Por último, el gasto total que se ejecutó en YANGA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.74%; AUDITORÍA, 1.41%; BIENES MUEBLES, 4.06%; DEUDA PÚBLICA, 5.57%; ELECTRIFICACIÓN, 3.87%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.19%; GASTOS INDIRECTOS, 1.60%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 20.20%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 34.47%; y VIVIENDA, 5.90%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en YANGA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



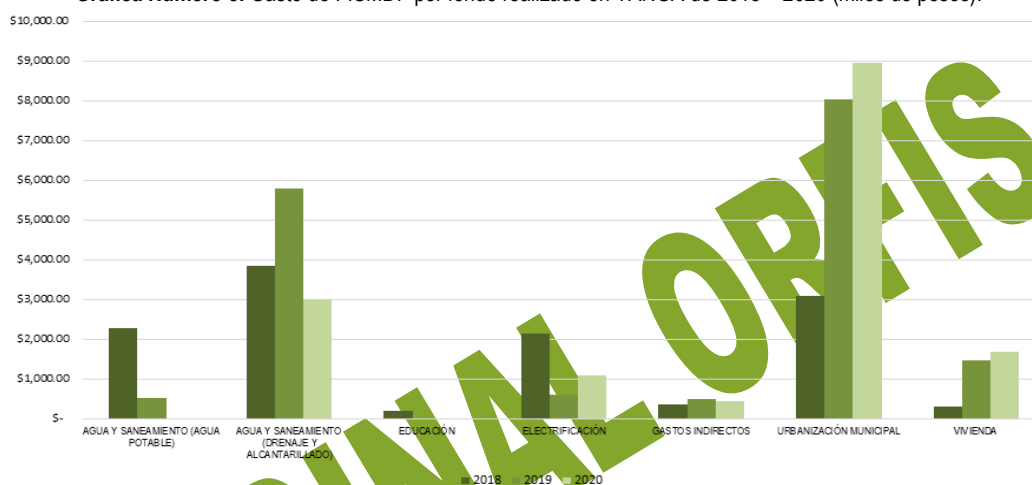
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió YANGA en el ejercicio 2018 ascendió a \$12,256,633.00 con el que se realizaron 25 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 16.81%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 28.33%; EDUCACIÓN, 1.57%; ELECTRIFICACIÓN, 15.91%; GASTOS INDIRECTOS, 2.71%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 22.84%; y VIVIENDA, 2.24%. Para 2019 se invirtió \$16,940,869.00 en los programas AGUA

Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.09%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 34.23%; ELECTRIFICACIÓN, 3.54%; GASTOS INDIRECTOS, 2.95%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 47.43%; y VIVIENDA, 8.76%, sumando un total de 23 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 53.42% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 19.78%; ELECTRIFICACIÓN, 7.24%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 58.94%; y VIVIENDA, 11.04%; el total de estas obras fue de \$15,206,663.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en YANGA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

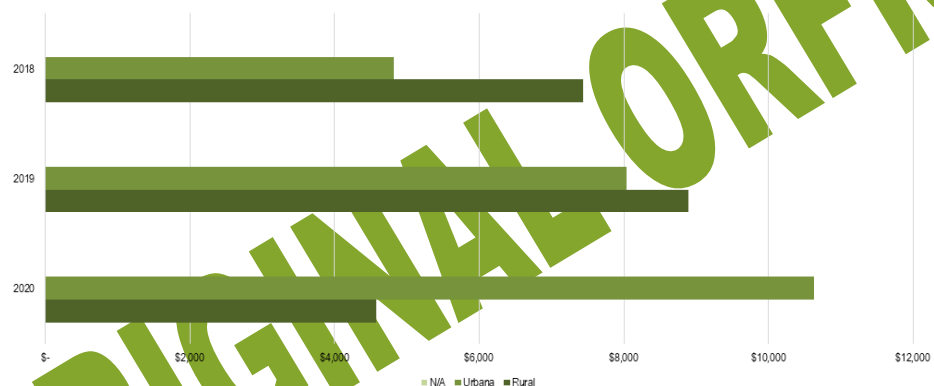
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en YANGA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en YANGA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



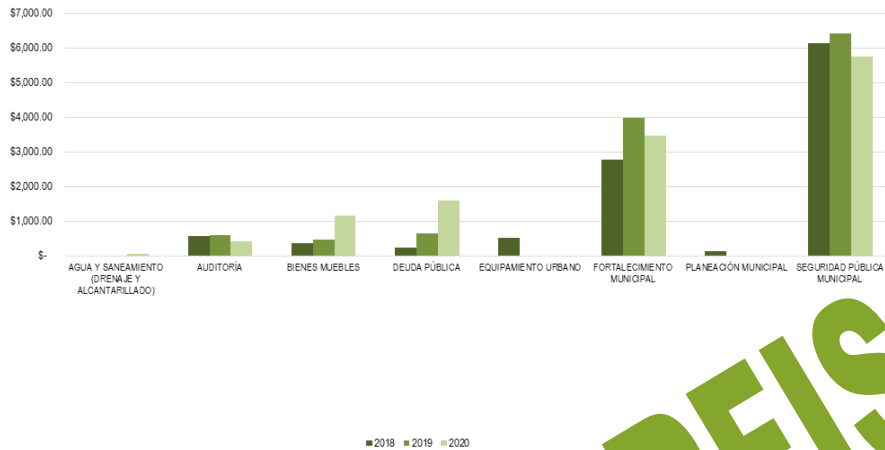
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por YANGA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$10,688,454.00 para 2018, con el cual se realizaron 17 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 5.21%; BIENES MUEBLES, 3.41%; DEUDA PÚBLICA, 2.16%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.69%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 25.97%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.12%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 57.43%; para el ejercicio 2019 la cifra que YANGA invirtió en este fondo ascendió a \$12,089,671.90 con el que se ejecutaron 16 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 4.96%; BIENES MUEBLES, 3.82%; DEUDA PÚBLICA, 5.35%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 32.85%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 53.02%; en 2020 la inversión efectuada en las 14 obras y/o acciones ascendió a \$12,409,324.00 en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.38%; AUDITORÍA, 3.22%; BIENES MUEBLES, 9.32%; DEUDA

PÚBLICA, 12.79%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 27.96%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 46.33%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en YANGA de 2018 a 2020 (miles de pesos).



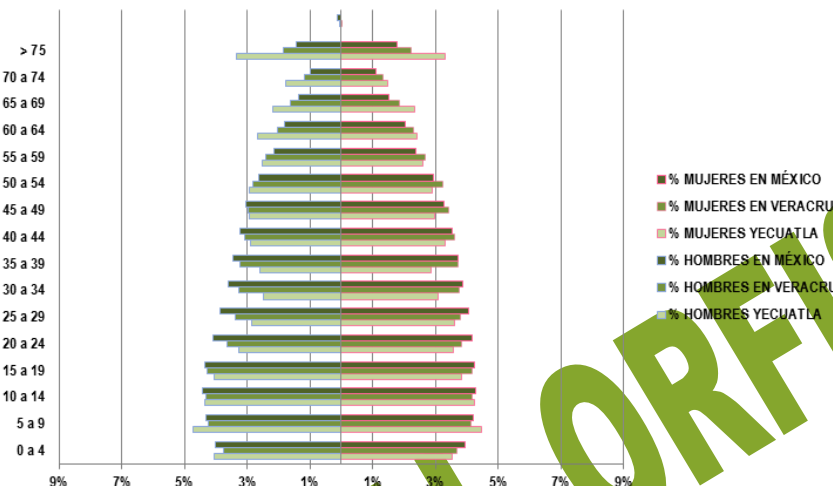
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

YECUATLA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de YECUATLA tiene 11,205 habitantes de los cuáles el 50.53% está conformados por mujeres y el 49.47% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 9.17% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

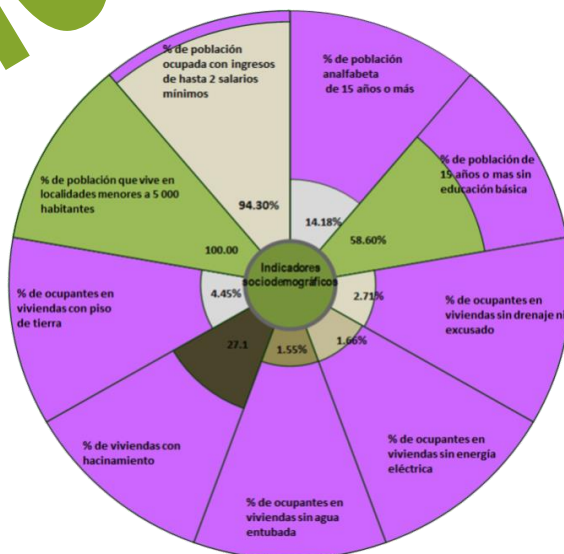
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de YECUATLA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

YECUATLA se encuentra ubicado en la región NAUTLA, con un índice de marginación de 52.70 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de YECUATLA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en YECUATLA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de YECUATLA cuenta con un índice de rezago social de **0.171** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 864 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 909, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para YECUATLA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.261	0.493	0.131	0.171	Medio	Medio	Medio	Medio	907	717	909	864

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en YECUATLA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de YECUATLA disminuyó, al pasar del 81.65% en 2010 al 77.02% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 4.93%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.61% al 0.79% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de YECUATLA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	81.65%	32.56 %	77.02 %	19.58 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		49.09 %		57.44 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		15.22%		20.15%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.61%		0.79%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		2.52%		2.04%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

YECUATLA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de YECUATLA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **5** casos confirmados, de los que fallecieron **2** pacientes, teniendo una incidencia de 0.45 casos por miles de habitantes, estando por

debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en YECUATLA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
YECUATLA	5	0.45	2	0.16

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de YECUATLA contaba con 70 localidades, de las que su mayoría (32.86%), se clasificaron con grado de rezago bajo. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de YECUATLA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de YECUATLA, clasificadas por grado de rezago social.

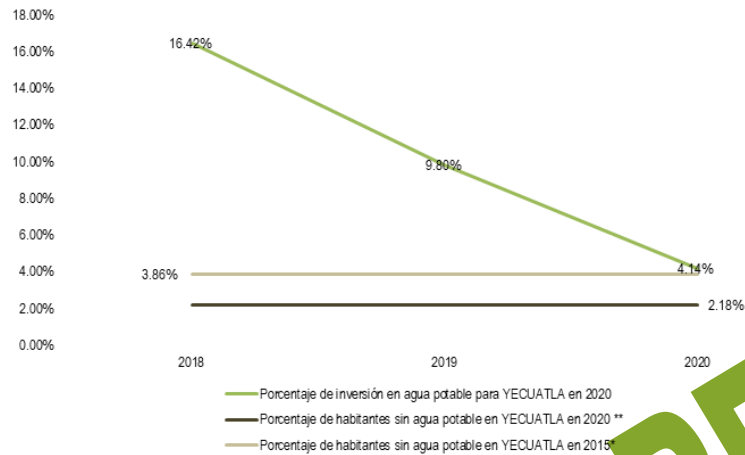
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	13	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	557	12	2 (10.53%)	\$676,481.69 (3.70%)	2 (12.50%)	\$1,127,235.98 (5.34%)	2 (12.50%)	\$1,477,169.67 (6.44%)
	Medio	2,094	19	4 (21.05%)	\$1,609,685.11 (8.81%)	4 (25.00%)	\$2,536,826.27 (12.02%)	5 (31.25%)	\$5,500,164.44 (23.99%)
	Bajo	8,518	23	12 (63.16%)	\$10,151,123.99 (55.58%)	9 (56.25%)	\$15,701,066.92 (74.39%)	9 (56.25%)	\$15,946,327.89 (69.56%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	23	15	1 (5.26%)	\$5,825,389.55 (31.90%)	1 (6.25%)	\$1,742,526.83 (8.26%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		11,205	70	19	\$18,262,680.34	16	\$21,107,656.00	16	\$22,923,662.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de YECUATLA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en YECUATLA, agua potable

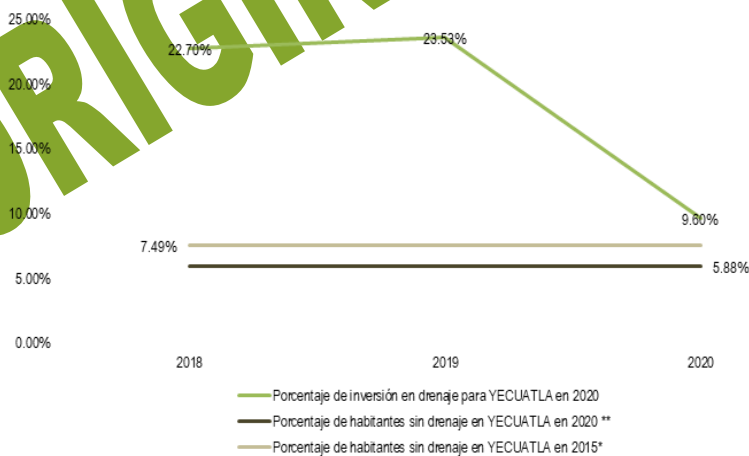


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en YECUATLA, drenaje

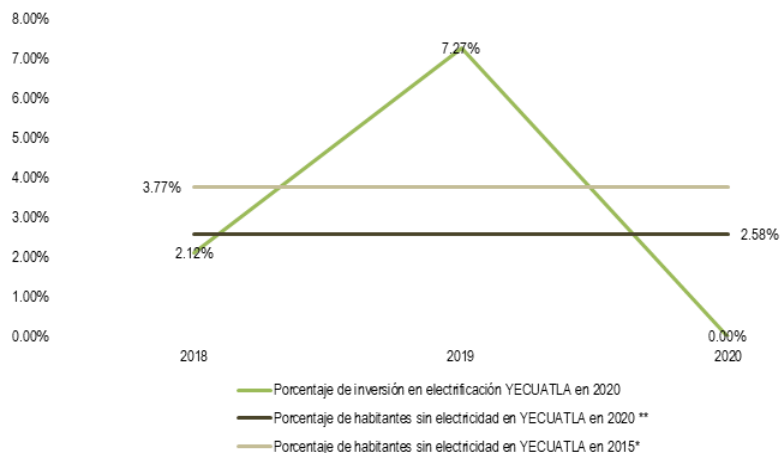


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en YECUATLA, electricidad



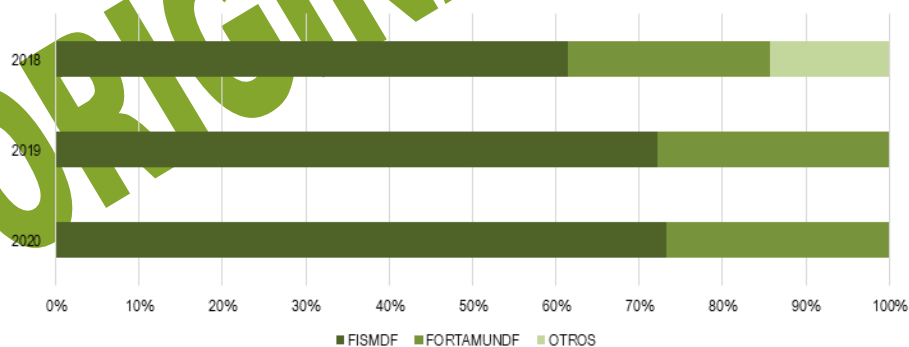
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de YECUATLA ascendió a \$31,319,510.00 en 49 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 7.05% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$29,255,723.55. De la inversión realizada en 2020 \$22,923,662.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 73.19%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 26.81%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de YECUATLA.

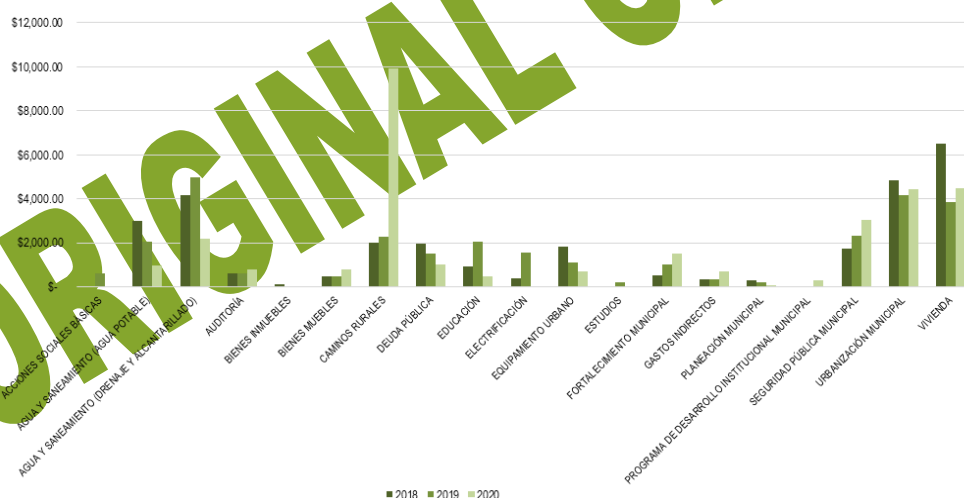


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en YECUATLA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.09%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 13.94%; AUDITORÍA, 2.02%; BIENES INMUEBLES, 0.40%; BIENES MUEBLES, 1.66%; CAMINOS RURALES, 6.80%; DEUDA PÚBLICA, 6.57%; EDUCACIÓN, 3.07%;

ELECTRIFICACIÓN, 1.30%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.18%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.80%; GASTOS INDIRECTOS, 1.17%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.94%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 5.89%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.30%; y VIVIENDA, 21.87%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: ACCIONES SOCIALES BÁSICAS, 2.05%; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.07%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 16.98%; AUDITORÍA, 2.05%; BIENES MUEBLES, 1.70%; CAMINOS RURALES, 7.76%; DEUDA PÚBLICA, 5.11%; EDUCACIÓN, 6.96%; ELECTRIFICACIÓN, 5.25%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.77%; ESTUDIOS, 0.70%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.47%; GASTOS INDIRECTOS, 1.12%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.68%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.93%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.18%; y VIVIENDA, 13.22%. Por último, el gasto total que se ejecutó en YECUATLA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.03%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.02%; AUDITORÍA, 2.49%; BIENES MUEBLES, 2.47%; CAMINOS RURALES, 31.71%; DEUDA PÚBLICA, 3.24%; EDUCACIÓN, 1.48%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.17%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.83%; GASTOS INDIRECTOS, 2.17%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.26%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.93%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.71%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.19%; y VIVIENDA, 14.29%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en YECUATLA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



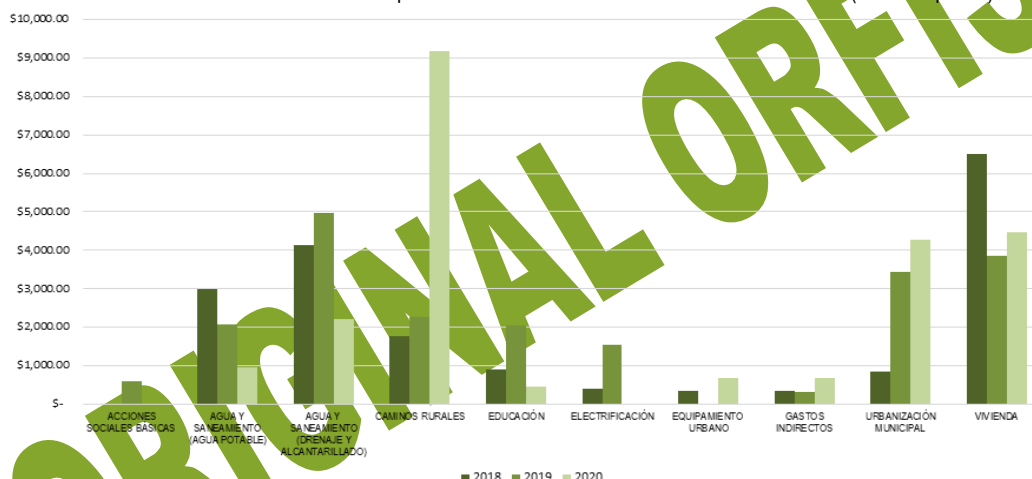
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió YECUATLA en el ejercicio 2018 ascendió a \$18,262,680.34 con el que se realizaron 39 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO

(AGUA POTABLE), 24.47%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 33.82%; CAMINOS RURALES, 14.46%; EDUCACIÓN, 7.44%; ELECTRIFICACIÓN, 3.17%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.86%; GASTOS INDIRECTOS, 2.84%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.90%; y VIVIENDA, 53.05%. Para 2019 se invirtió \$21,107,656.00 en los programas ACCIONES SOCIALES BÁSICAS, 2.85%; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.80%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 23.53%; CAMINOS RURALES, 10.76%; EDUCACIÓN, 9.64%; ELECTRIFICACIÓN, 7.27%; GASTOS INDIRECTOS, 1.55%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.27%; y VIVIENDA, 18.33%, sumando un total de 38 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 73.19% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.14%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 9.60%; CAMINOS RURALES, 40.07%; EDUCACIÓN, 2.02%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.97%; GASTOS INDIRECTOS, 2.97%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.71%; y VIVIENDA, 19.53%; el total de estas obras fue de \$22,923,662.00

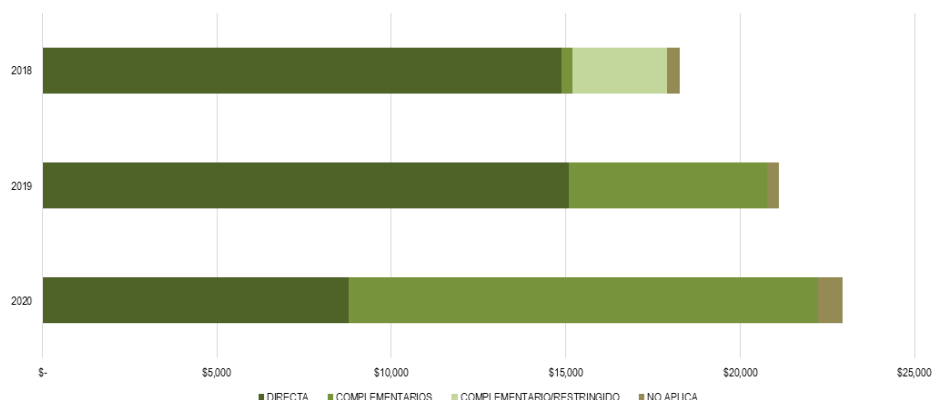
Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en YECUATLA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en YECUATLA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en YECUATLA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por YECUATLA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$7,223,726.48 para 2018, con el cual se realizaron 17 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 8.31%; BIENES INMUEBLES, 1.66%; BIENES MUEBLES, 6.82%; DEUDA PÚBLICA, 27.06%; EQUIPAMIENTO URBANO, 20.60%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.42%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 3.88%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 24.26%; para el ejercicio 2019 la cifra que YECUATLA invirtió en este fondo ascendió a \$8,148,067.55 con el que se ejecutaron 17 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 7.36%; BIENES MUEBLES, 6.09%; DEUDA

PÚBLICA, 18.35%; EQUIPAMIENTO URBANO, 13.52%; ESTUDIOS, 2.52%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.46%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.45%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 28.46%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 8.78%; en 2020 la inversión efectuada en las 19 obras y/o acciones ascendió a \$8,395,848.00 en los programas: AUDITORÍA, 9.29%; BIENES MUEBLES, 9.20%; CAMINOS RURALES, 8.87%; DEUDA PÚBLICA, 12.10%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.03%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.97%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 3.45%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 36.24%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.85%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en YECUATLA de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ZACUALPAN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de ZACUALPAN tiene 6,788 habitantes de los cuáles el 52.30% está conformados por mujeres y el 47.70% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 10.09% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

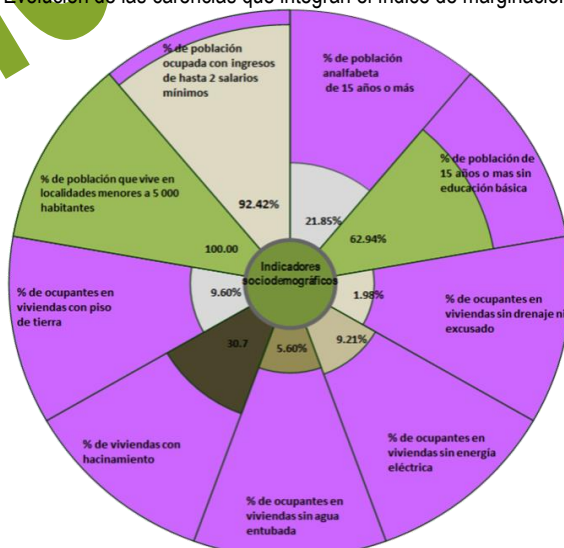
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de ZACUALPAN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

ZACUALPAN se encuentra ubicado en la región HUAASTECA BAJA; con un índice de marginación de 48.86 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de ZACUALPAN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en ZACUALPAN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de ZACUALPAN cuenta con un índice de rezago social de **1.327** lo que le otorga un grado de rezago social Alto, ubicándose para 2020 en la posición 269 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 208, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para ZACUALPAN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.390	1.457	1.596	1.327	Alto	Alto	Alto	Alto	258	234	208	269

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en ZACUALPAN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de ZACUALPAN disminuyó, al pasar del 86.85% en 2010 al 84.54% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 0.78%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.24% al 0.76% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de ZACUALPAN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	86.85%	44.39 %	84.54 %	32.78 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		42.46 %		51.76 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		12.53%		13.30%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.24%		0.76%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.39%		1.40%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

ZACUALPAN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de ZACUALPAN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **3** casos confirmados, de los que fallecieron **0** pacientes, teniendo una incidencia de 0.44 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en ZACUALPAN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
ZACUALPAN	3	0.44	0	0.00

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de ZACUALPAN contaba con 74 localidades, de las que su mayoría (32.43%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de ZACUALPAN a través del FISMDf, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Medio

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDf realizada en las localidades de ZACUALPAN, clasificadas por grado de rezago social.

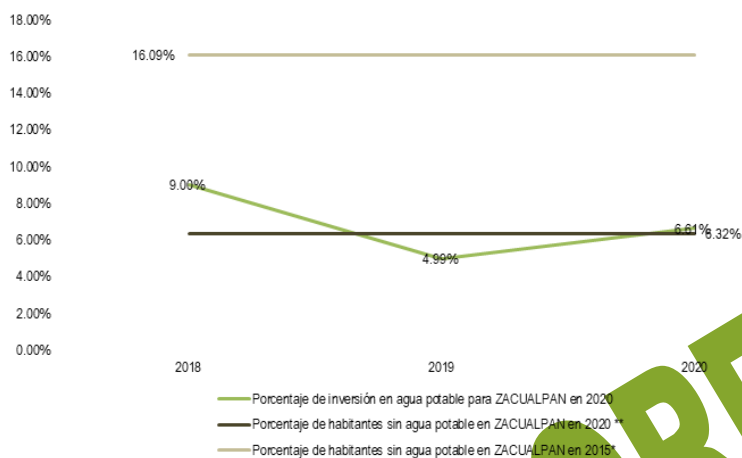
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	50	3	3 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	2,338	24	11 (40.74%)	\$7,886,095.29 (38.92%)	10 (38.46%)	\$8,681,285.92 (35.21%)	10 (38.46%)	\$10,160,005.25 (30.95%)
	Medio	2,755	21	12 (44.44%)	\$8,724,794.46 (43.06%)	12 (46.15%)	\$10,776,064.32 (43.71%)	12 (46.15%)	\$15,445,992.44 (47.05%)
	Bajo	1,616	5	4 (14.81%)	\$3,650,024.09 (18.02%)	4 (15.38%)	\$5,195,134.15 (21.07%)	4 (15.38%)	\$7,222,657.85 (22.00%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	29	21	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		6,788	74	27	\$20,260,913.84	26	\$24,652,484.39	26	\$32,828,655.54

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI.

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDf que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de ZACUALPAN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en ZACUALPAN, agua potable

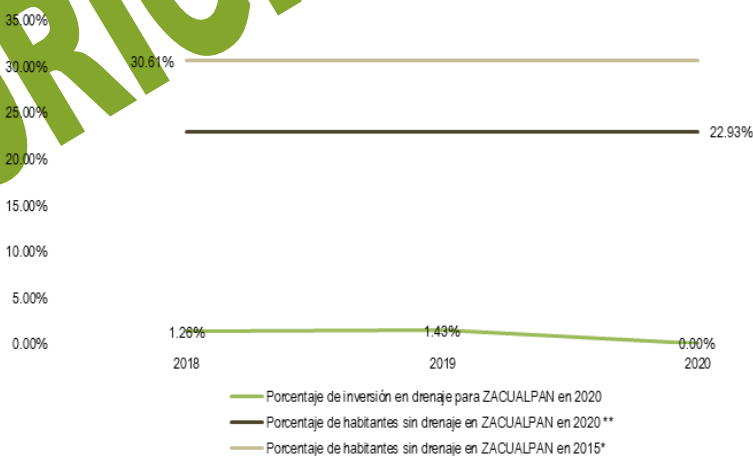


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en ZACUALPAN, drenaje

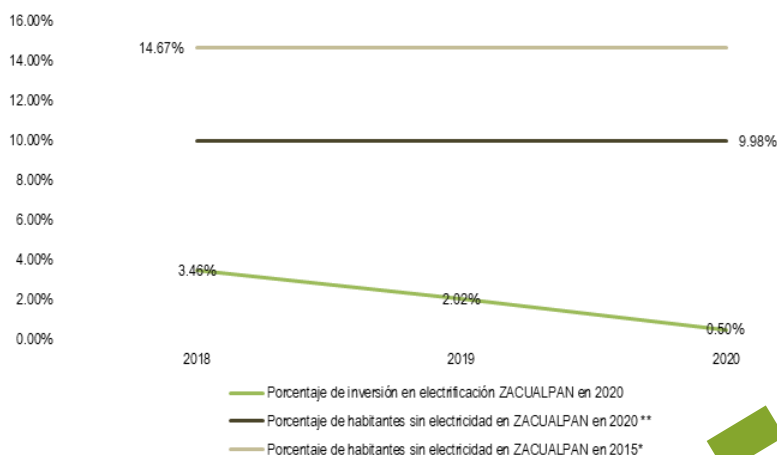


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en ZACUALPAN, electricidad



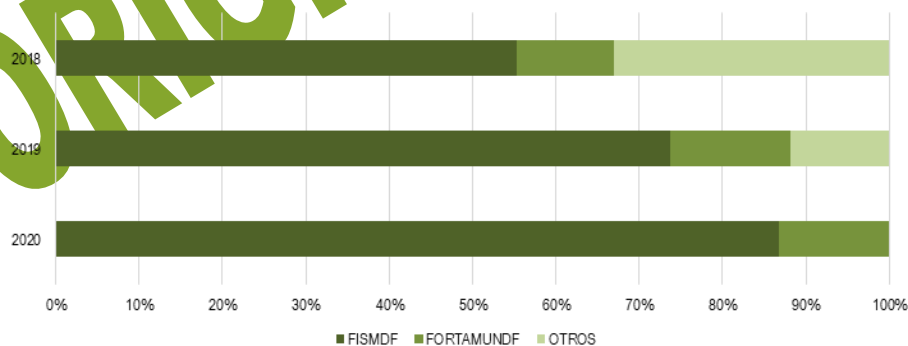
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de ZACUALPAN ascendió a \$37,817,070.54 en 97 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 13.03% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$33,457,116.39. De la inversión realizada en 2020 \$32,828,655.54 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 86.81%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 13.19%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de ZACUALPAN.

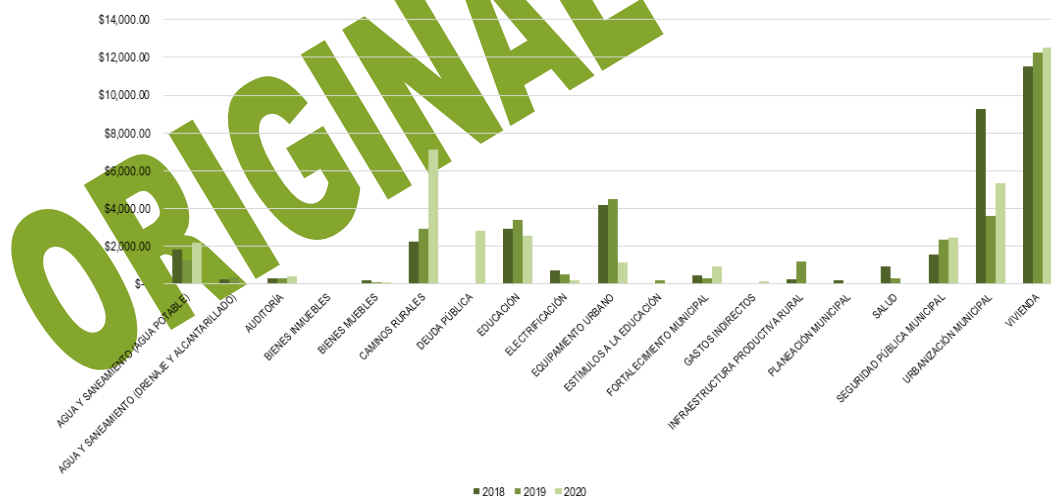


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en ZACUALPAN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.97%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 0.69%; AUDITORÍA, 0.82%; BIENES MUEBLES, 0.46%; CAMINOS RURALES, 6.07%; EDUCACIÓN, 7.91%; ELECTRIFICACIÓN, 1.91%; EQUIPAMIENTO URBANO, 11.39%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.26%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.60%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.46%; SALUD, 2.55%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 4.19%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.24%; y VIVIENDA, 31.47%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.68%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.06%; AUDITORÍA, 0.82%; BIENES INMUEBLES, 0.12%; BIENES MUEBLES, 0.23%; CAMINOS RURALES, 8.72%; EDUCACIÓN, 10.06%; ELECTRIFICACIÓN, 1.49%; EQUIPAMIENTO URBANO, 13.50%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.60%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 0.90%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 3.49%; SALUD, 0.92%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.96%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.79%; y VIVIENDA, 36.68%. Por último, el gasto total que se ejecutó en ZACUALPAN para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.74%; AUDITORÍA, 1.06%; BIENES MUEBLES, 0.16%; CAMINOS RURALES, 18.84%; DEUDA PÚBLICA, 7.43%; EDUCACIÓN, 6.80%; ELECTRIFICACIÓN, 0.44%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.04%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.41%; GASTOS INDIRECTOS, 0.38%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.53%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.13%; y VIVIENDA, 33.05%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en ZACUALPAN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

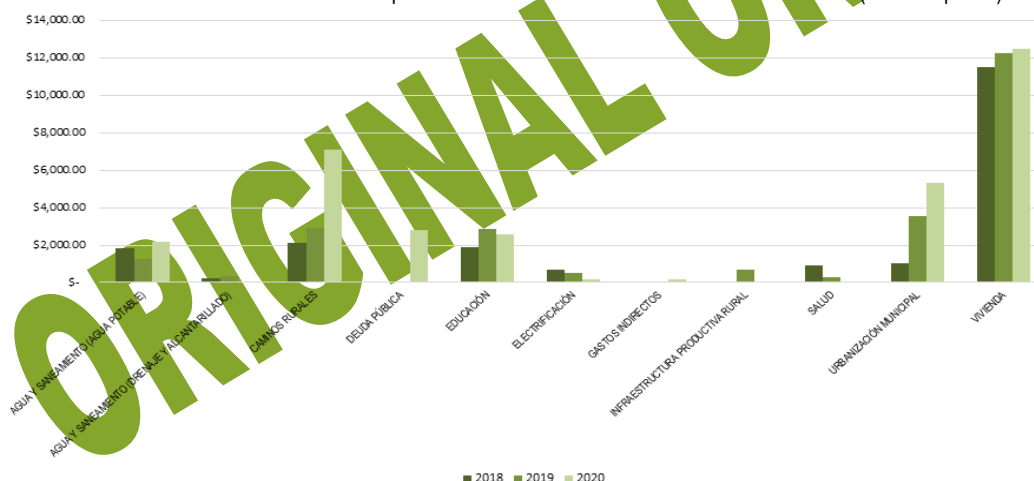


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió ZACUALPAN en el ejercicio 2018 ascendió a \$20,260,913.84 con el que se realizaron 76 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.99%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.39%; CAMINOS RURALES, 11.46%; EDUCACIÓN, 10.40%; ELECTRIFICACIÓN, 3.84%; SALUD, 5.13%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.54%; y VIVIENDA, 63.19%. Para 2019 se invirtió \$24,652,484.39 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.99%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.43%; CAMINOS RURALES, 11.84%; EDUCACIÓN, 11.60%; ELECTRIFICACIÓN, 2.02%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.67%; SALUD, 1.25%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.43%; y VIVIENDA, 49.77%, sumando un total de 82 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 86.81% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.61%; CAMINOS RURALES, 21.70%; DEUDA PÚBLICA, 8.56%; EDUCACIÓN, 7.84%; ELECTRIFICACIÓN, 0.50%; GASTOS INDIRECTOS, 0.44%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.28%; y VIVIENDA, 38.07%; el total de estas obras fue de \$32,828,655.54

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en ZACUALPAN de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en ZACUALPAN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en ZACUALPAN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



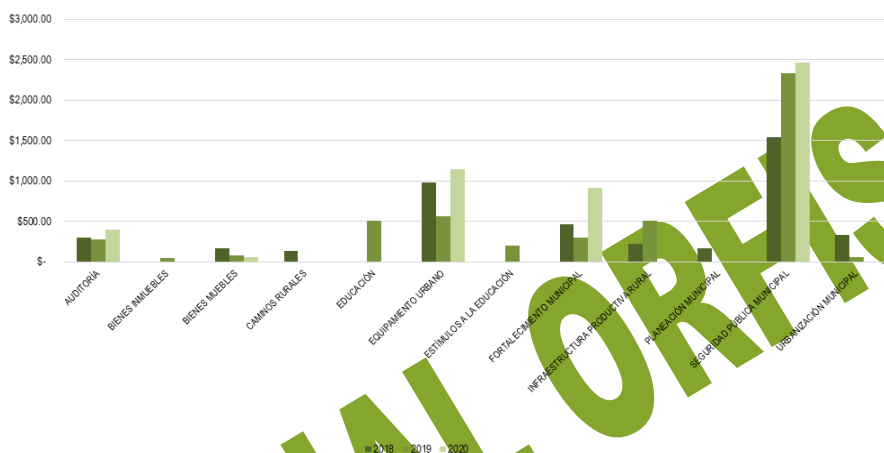
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por ZACUALPAN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$4,296,643.95 para 2018, con el cual se realizaron 21 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 6.98%; BIENES MUEBLES, 3.96%; CAMINOS RURALES, 3.11%; EQUIPAMIENTO URBANO, 22.72%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 10.73%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 5.12%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 3.96%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 35.79%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.62%; para el ejercicio 2019 la cifra que ZACUALPAN invirtió en este fondo ascendió a \$4,851,382.00 con el que se ejecutaron 20 obras y/o acciones dividida de la

siguiente manera AUDITORÍA, 5.67%; BIENES INMUEBLES, 0.82%; BIENES MUEBLES, 1.57%; EDUCACIÓN, 10.46%; EQUIPAMIENTO URBANO, 11.60%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 4.12%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.18%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 10.51%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 47.98%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.09%; en 2020 la inversión efectuada en las 12 obras y/o acciones ascendió a \$4,988,415.00 en los programas: AUDITORÍA, 8.02%; BIENES MUEBLES, 1.20%; EQUIPAMIENTO URBANO, 23.02%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.27%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 49.49%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUND por fondo realizado en ZACUALPAN de 2018 a 2020 (miles de pesos).

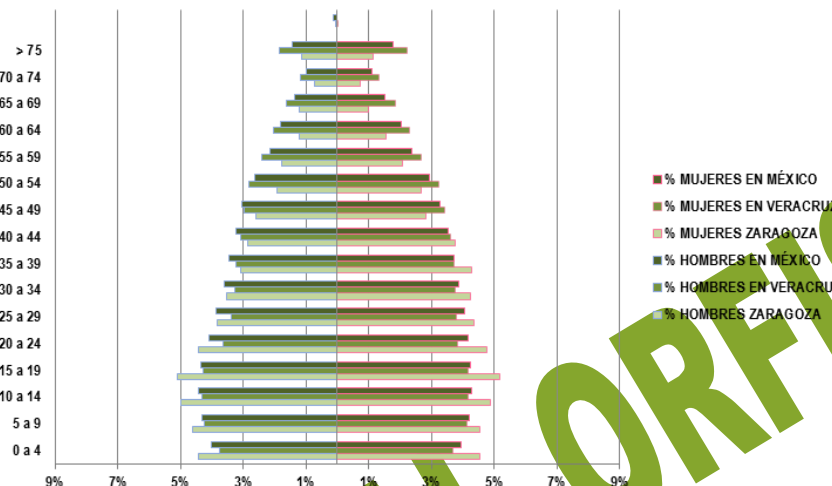


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ZARAGOZA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de ZARAGOZA tiene 11,899 habitantes de los cuáles el 52.63% está conformados por mujeres y el 47.37% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 10.29% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

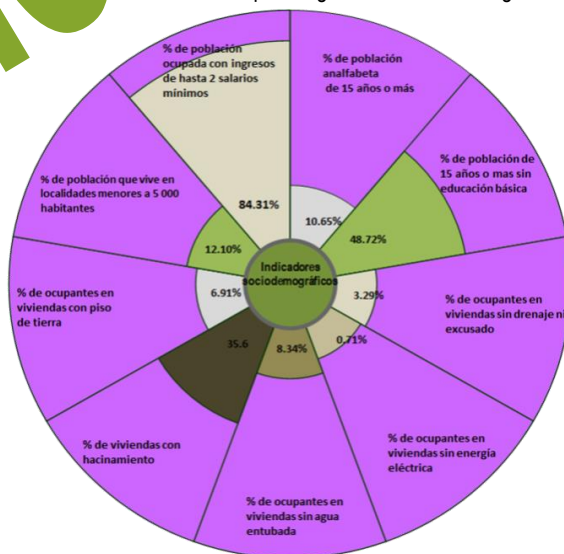
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de ZARAGOZA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

ZARAGOZA se encuentra ubicado en la región OMEALCA; con un índice de marginación de 54.26 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de ZARAGOZA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en ZARAGOZA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de ZARAGOZA cuenta con un índice de rezago social de **0.056** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 968 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,037, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para ZARAGOZA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.448	0.315	0.004	0.056	Medio	Medio	Medio	Bajo	750	853	1,037	968

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en ZARAGOZA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de ZARAGOZA disminuyó, al pasar del 80.75% en 2010 al 76.10% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 5.36%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 1.54% al 0.89% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de ZARAGOZA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	80.75%	31.68 %	76.10 %	22.82 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		49.07 %		53.28 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		15.82%		21.18%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.54%		0.89%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		1.89%		1.83%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

ZARAGOZA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de ZARAGOZA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **4** casos confirmados, de los que fallecieron **1** pacientes, teniendo una incidencia de 0.34 casos por miles de habitantes, estando por

debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en ZARAGOZA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
ZARAGOZA	4	0.34	1	0.08

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de ZARAGOZA contaba con 23 localidades, de las que su mayoría (39.13%), se clasificaron con grado de rezago medio. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de ZARAGOZA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de ZARAGOZA, clasificadas por grado de rezago social.

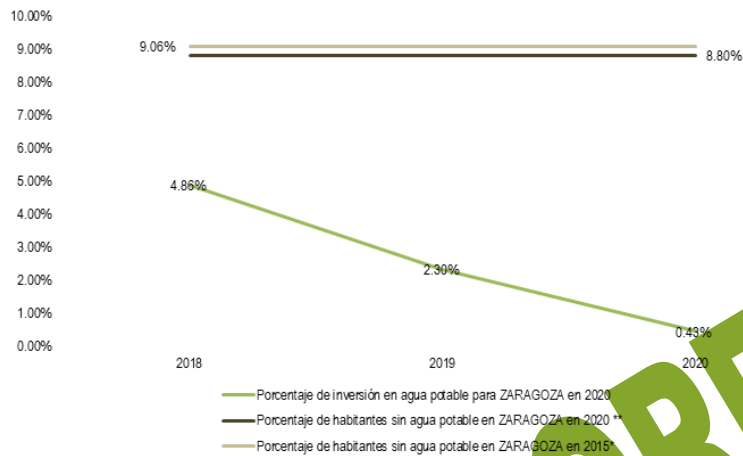
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	77	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (16.67%)	\$1,274,245.42 (7.20%)
	Medio	1,179	9	2 (50.00%)	\$1,321,679.04 (10.60%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	4 (66.67%)	\$4,533,279.76 (25.63%)
	Bajo	10,616	4	2 (50.00%)	\$11,151,233.96 (89.40%)	1 (100.00%)	\$17,594,301.10 (100.00%)	1 (16.67%)	\$11,881,399.82 (67.17%)
	Muy bajo	5	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	22	8	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		11,899	23	4	\$12,472,913.00	1	\$17,594,301.10	6	\$17,688,925.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de ZARAGOZA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en ZARAGOZA, agua potable

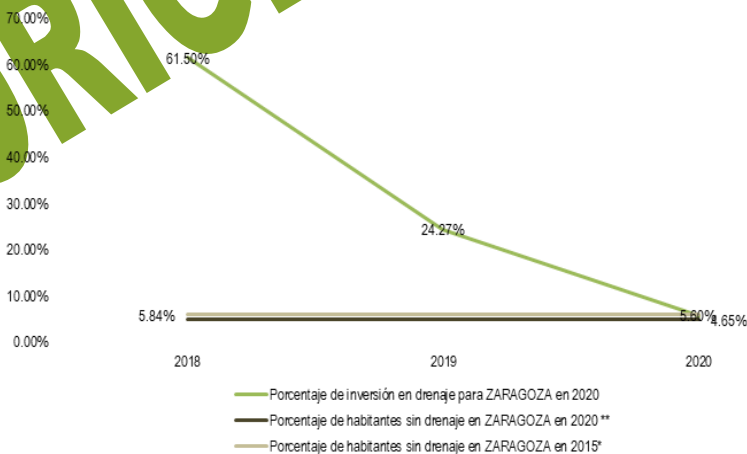


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en ZARAGOZA, drenaje

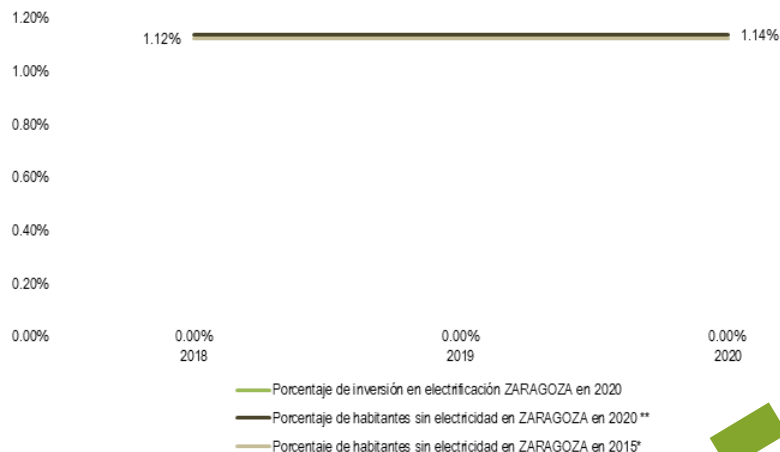


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en ZARAGOZA, electricidad



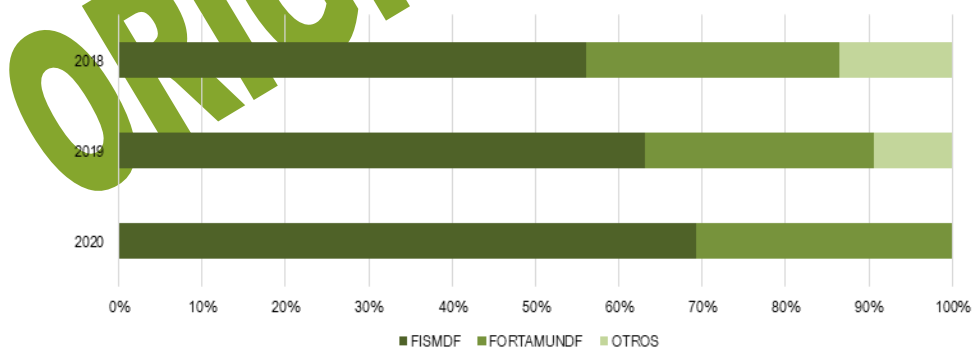
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de ZARAGOZA ascendió a \$25,561,940.00 en 34 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó una disminución del 8.24% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$27,858,049.00. De la inversión realizada en 2020 \$17,688,925.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 69.20%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 30.80%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de ZARAGOZA.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en ZARAGOZA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.72%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 34.47%; AUDITORÍA, 2.25%; BIENES MUEBLES, 0.59%; CAMINOS RURALES, 6.73%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.35%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.27%; GASTOS INDIRECTOS, 1.68%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.63%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.12%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 23.75%; y VIVIENDA, 10.45%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.45%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 15.33%; AUDITORÍA, 2.87%; BIENES MUEBLES, 0.22%; CAMINOS RURALES, 7.81%; EDUCACIÓN, 1.62%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.08%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.51%; GASTOS INDIRECTOS, 1.69%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.36%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.75%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 37.78%; y VIVIENDA, 10.53%. Por último, el gasto total que se ejecutó en ZARAGOZA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.53%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.18%; AUDITORÍA, 2.35%; BIENES MUEBLES, 1.97%; CAMINOS RURALES, 24.21%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.17%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.39%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.90%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 30.83%; y VIVIENDA, 11.48%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en ZARAGOZA por fondo de inversión, 2018 – 2020 (miles de pesos)



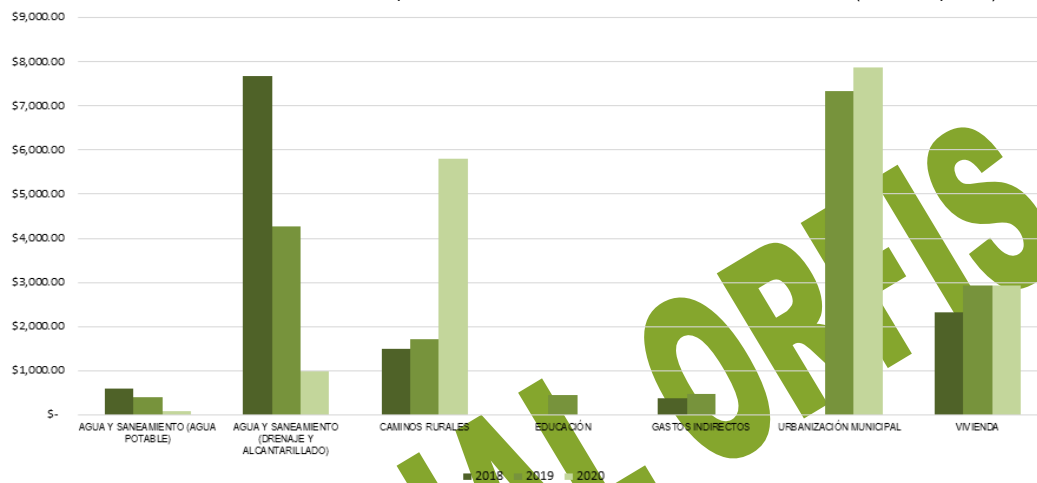
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió ZARAGOZA en el ejercicio 2018 ascendió a \$12,472,913.00 con el que se realizaron 16 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.99%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 37.86%; CAMINOS RURALES, 7.39%; GASTOS INDIRECTOS, 1.85%; y VIVIENDA, 11.48%. Para 2019 se invirtió \$17,594,301.10 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.30%; AGUA Y

SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 24.27%; CAMINOS RURALES, 9.80%; EDUCACIÓN, 2.56%; GASTOS INDIRECTOS, 2.68%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 41.72%; y VIVIENDA, 16.67%, sumando un total de 20 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 69.20% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.43%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.60%; CAMINOS RURALES, 32.83%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 44.55%; y VIVIENDA, 16.58%; el total de estas obras fue de \$17,688,925.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en ZARAGOZA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

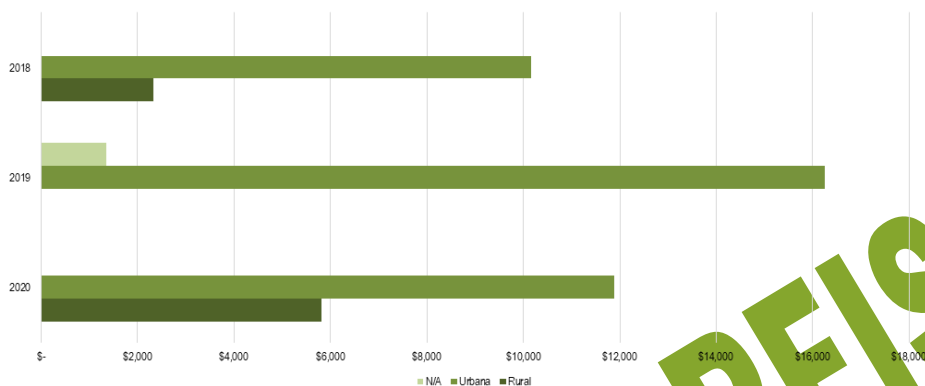
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en ZARAGOZA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en ZARAGOZA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

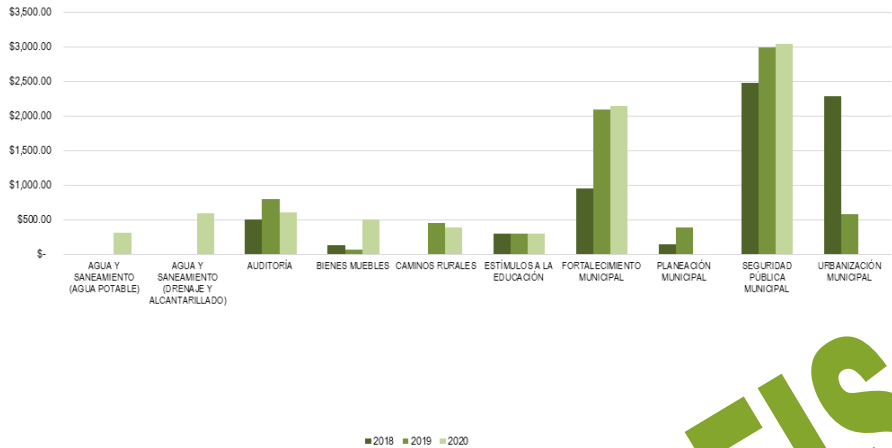


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por ZARAGOZA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$6,781,220.00 para 2018, con el cual se realizaron 14 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 7.37%; BIENES MUEBLES, 1.94%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 4.42%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 14.01%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.05%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 36.51%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 33.69%; para el ejercicio 2019 la cifra que ZARAGOZA invirtió en este fondo ascendió a \$7,656,740.00 con el que se ejecutaron 17 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 10.45%; BIENES MUEBLES, 0.80%; CAMINOS RURALES, 5.88%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.92%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 27.33%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 4.96%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 39.13%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.53%; en 2020 la inversión efectuada en las 16 obras y/o acciones ascendió a \$7,873,015.00 en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.99%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.48%; AUDITORÍA, 7.62%; BIENES MUEBLES, 6.40%; CAMINOS RURALES, 4.83%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.81%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 27.24%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 38.62%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en ZARAGOZA de 2018 a 2020 (miles de pesos).



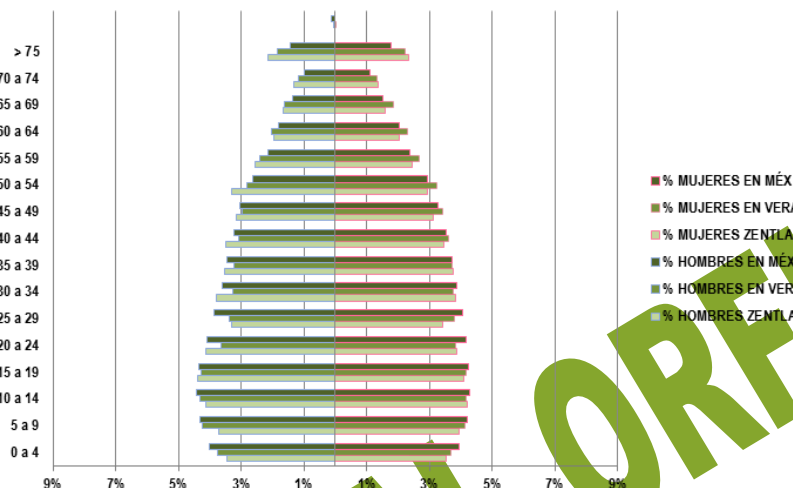
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

ZENTLA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de ZENTLA tiene 12,581 habitantes de los cuáles el 50.02% está conformados por mujeres y el 49.98% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 8.48% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

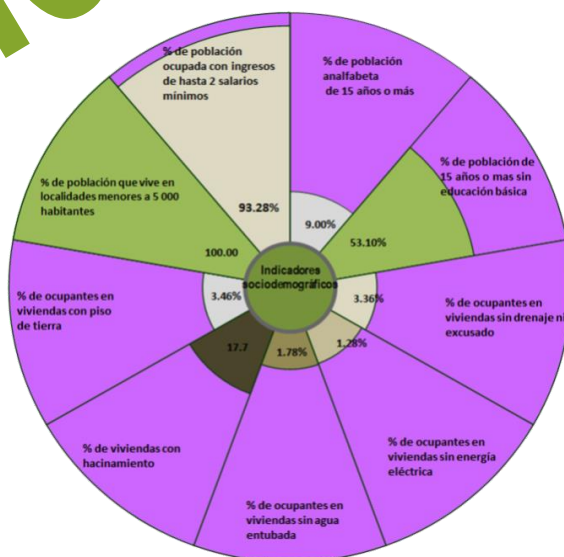
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de ZENTLA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

ZENTLA se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 54.08 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de ZENTLA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en ZENTLA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de ZENTLA cuenta con un índice de rezago social de **-0.178** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,197 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,092, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para ZENTLA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.207	0.130	-0.062	-0.178	Medio	Medio	Medio	Bajo	966	1,005	1,092	1,197

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en ZENTLA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de ZENTLA disminuyó, al pasar del 78.44% en 2010 al 62.28% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 15.69%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 1.36% al 0.74% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de ZENTLA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	78.44%	20.72 %	62.28 %	8.23%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		57.72 %		54.05 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		19.62%		35.31%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.36%		0.74%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.58%		1.68%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

ZENTLA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de ZENTLA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **2** casos confirmados, de los que fallecieron **0** pacientes, teniendo una incidencia de 0.16 casos por miles de habitantes, estando por debajo

de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en ZENTLA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
ZENTLA	2	0.16	0	0.00

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de ZENTLA contaba con 58 localidades, de las que su mayoría (70.69%), se clasificaron con grado de rezago bajo. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de ZENTLA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de ZENTLA, clasificadas por grado de rezago social.

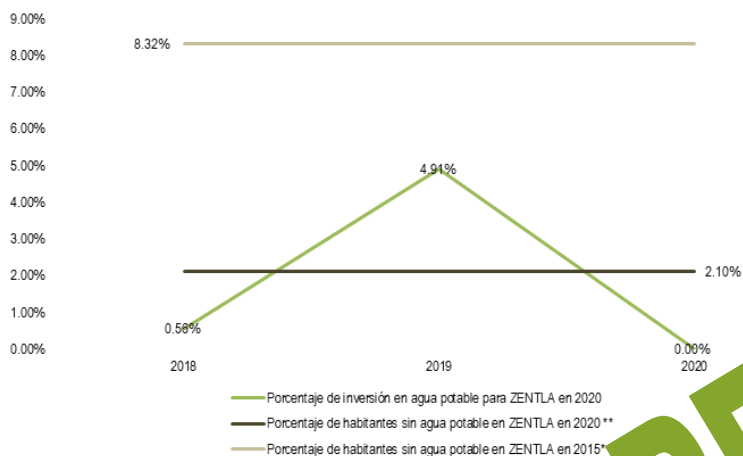
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	1,178	8	6 (17.65%)	\$1,400,472.56 (9.25%)	3 (13.04%)	\$1,764,882.96 (10.07%)	2 (8.33%)	\$5,425,035.09 (19.91%)
	Bajo	11,062	41	27 (79.41%)	\$13,360,827.13 (88.25%)	19 (82.61%)	\$15,437,105.94 (88.08%)	21 (87.50%)	\$21,667,348.48 (79.51%)
	Muy bajo	330	3	1 (2.94%)	\$377,700.00 (2.49%)	1 (4.35%)	\$325,000.00 (1.85%)	1 (4.17%)	\$157,142.66 (0.58%)
	Sin definir	11	6	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		12,581	58	34	\$15,138,999.69	23	\$17,526,988.90	24	\$27,249,526.23

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de ZENTLA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en ZENTLA, agua potable

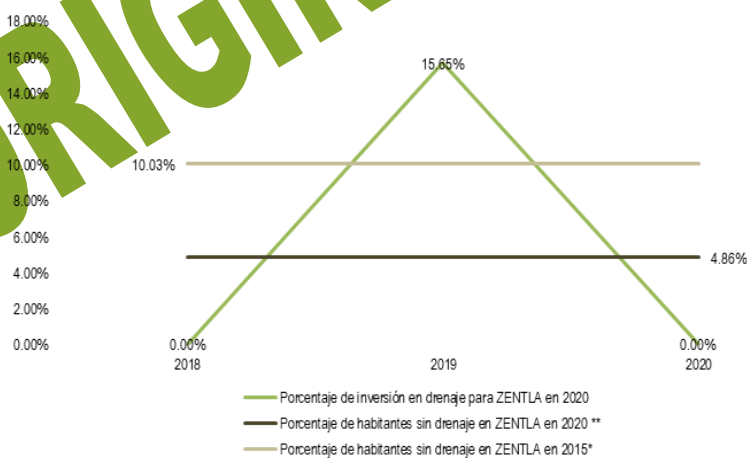


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en ZENTLA, drenaje

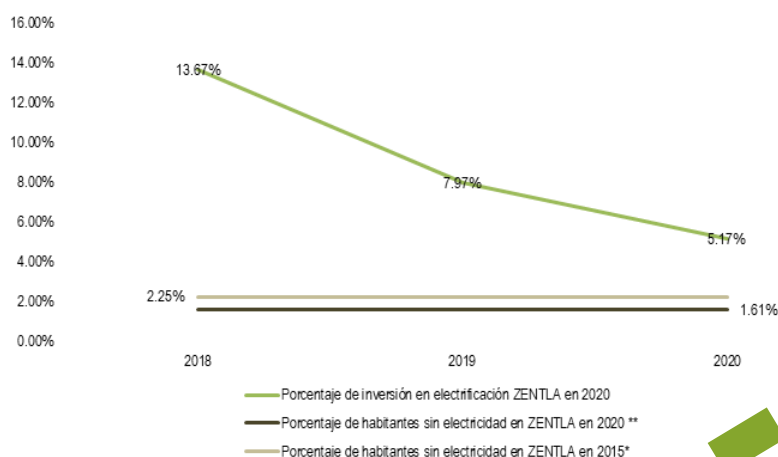


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en ZENTLA, electricidad



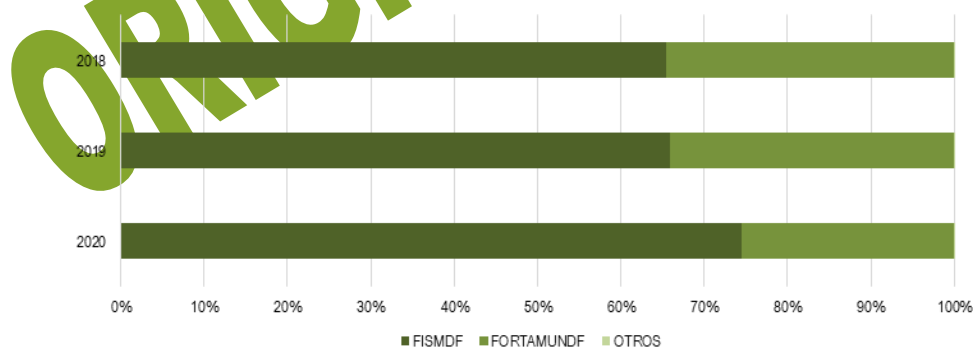
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de ZENTLA ascendió a \$36,574,006.23 en 50 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó un incremento del 37.53% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$26,593,791.10. De la inversión realizada en 2020 \$27,249,526.23 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 74.51%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 25.42%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de ZENTLA.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en ZENTLA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.36%; AUDITORÍA, 3.45%; BIENES MUEBLES, 0.69%; CAMINOS

RURALES, 21.79%; DEUDA PÚBLICA, 4.88%; EDUCACIÓN, 6.04%; ELECTRIFICACIÓN, 8.94%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.92%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.57%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.37%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.95%; y VIVIENDA, 36.04%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.23%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.31%; AUDITORÍA, 3.01%; BIENES INMUEBLES, 1.88%; BIENES MUEBLES, 0.17%; CAMINOS RURALES, 13.20%; DEUDA PÚBLICA, 3.18%; ELECTRIFICACIÓN, 5.26%; EQUIPAMIENTO URBANO, 11.01%; ESTUDIOS, 0.65%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.93%; GASTOS INDIRECTOS, 0.06%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.79%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.17%; y VIVIENDA, 34.14%. Por último, el gasto total que se ejecutó en ZENTLA para 2020 consistió en: AUDITORÍA, 2.19%; BIENES INMUEBLES, 2.33%; BIENES MUEBLES, 0.17%; CAMINOS RURALES, 15.34%; DEUDA PÚBLICA, 11.92%; EDUCACIÓN, 4.83%; ELECTRIFICACIÓN, 3.85%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.65%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.19%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.55%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.36%; y VIVIENDA, 14.63%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en ZENTLA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



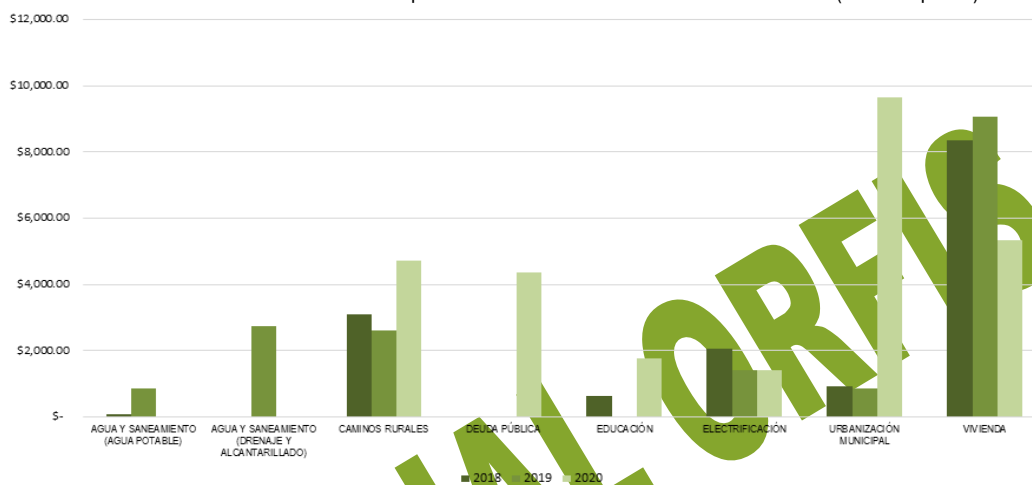
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió ZENTLA en el ejercicio 2018 ascendió a \$15,138,999.69 con el que se realizaron 65 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.68%; CAMINOS RURALES, 24.91%; EDUCACIÓN, 4.94%; ELECTRIFICACIÓN, 16.60%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.33%; y VIVIENDA, 66.92%. Para 2019 se invirtió \$17,526,988.90 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.91%; AGUA Y

SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 15.65%; CAMINOS RURALES, 14.86%; ELECTRIFICACIÓN, 7.97%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.82%; y VIVIENDA, 51.80%, sumando un total de 34 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 74.51% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: CAMINOS RURALES, 17.34%; DEUDA PÚBLICA, 16.00%; EDUCACIÓN, 6.48%; ELECTRIFICACIÓN, 5.17%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 35.38%; y VIVIENDA, 19.63%; el total de estas obras fue de \$27,249,526.23

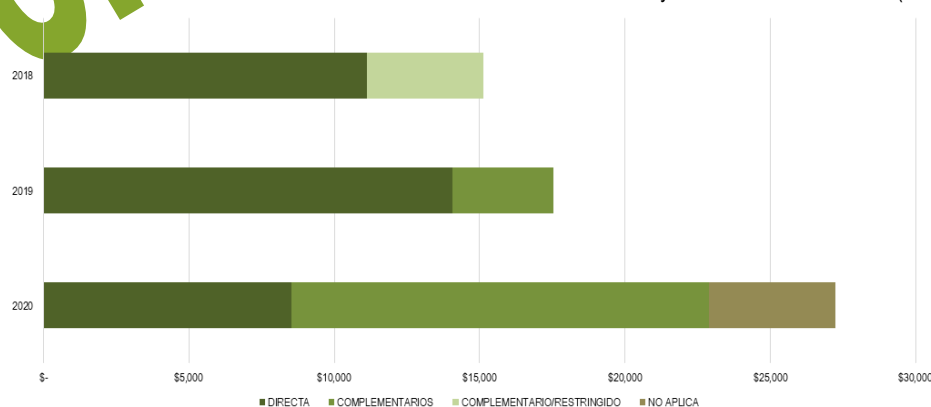
Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en ZENTLA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

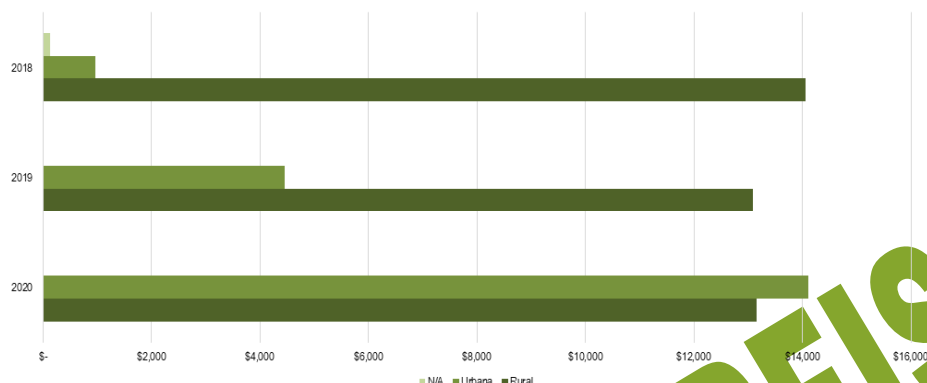
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en ZENTLA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en ZENTLA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

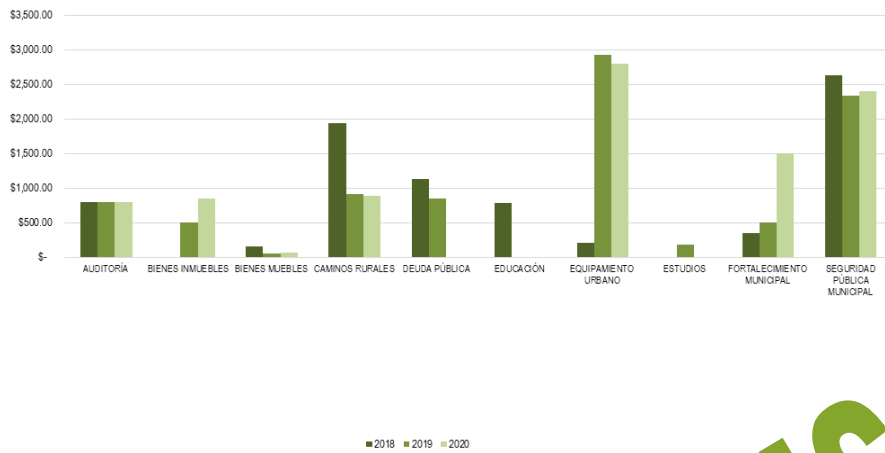


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por ZENTLA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$8,008,576.00 para 2018, con el cual se realizaron 20 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 9.99%; BIENES MUEBLES, 1.99%; CAMINOS RURALES, 24.22%; DEUDA PÚBLICA, 14.10%; EDUCACIÓN, 9.79%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.65%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.38%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 32.88%; para el ejercicio 2019 la cifra que ZENTLA invirtió en este fondo ascendió a \$9,040,195.20 con el que se ejecutaron 19 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 8.85%; BIENES INMUEBLES, 5.53%; BIENES MUEBLES, 0.51%; CAMINOS RURALES, 10.03%; DEUDA PÚBLICA, 9.35%; EQUIPAMIENTO URBANO, 32.37%; ESTUDIOS, 1.92%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.58%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 25.86%; en 2020 la inversión efectuada en las 15 obras y/o acciones ascendió a \$9,297,979.00 en los programas: AUDITORÍA, 8.60%; BIENES INMUEBLES, 9.15%; BIENES MUEBLES, 0.66%; CAMINOS RURALES, 9.52%; EQUIPAMIENTO URBANO, 30.11%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.19%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 25.77%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en ZENTLA de 2018 a 2020 (miles de pesos).



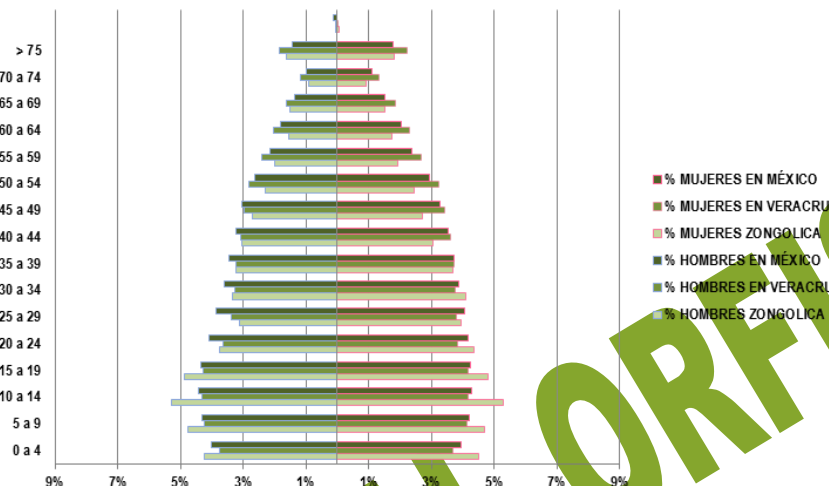
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

ZONGOLICA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de ZONGOLICA tiene 45,028 habitantes de los cuáles el 51.66% está conformados por mujeres y el 48.34% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 10.60% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

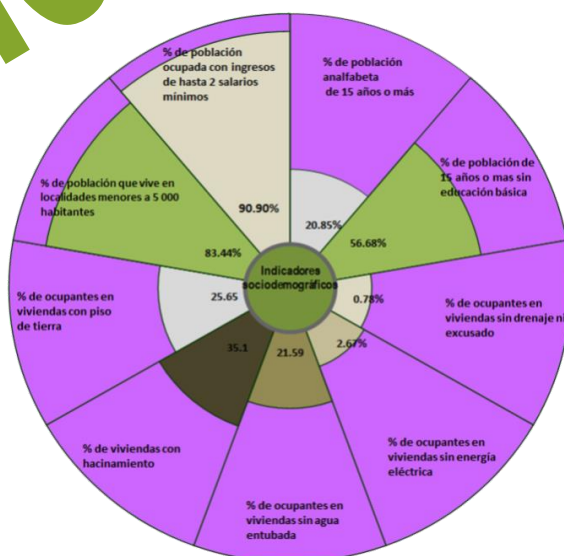
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de ZONGOLICA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

ZONGOLICA se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 48.76 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de ZONGOLICA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en ZONGOLICA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de ZONGOLICA cuenta con un índice de rezago social de **1.801** lo que le otorga un grado de rezago social Muy alto, ubicándose para 2020 en la posición 152 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 148, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para ZONGOLICA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.459	1.276	1.855	1.801	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	240	296	148	152

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en ZONGOLICA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de ZONGOLICA disminuyó, al pasar del 86.18% en 2010 al 82.02% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 3.87%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.80% al 0.99% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de ZONGOLICA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	86.18%	55.01 %	82.02 %	37.83 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		31.17 %		44.18 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		9.42%		13.30%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.80%		0.99%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		3.59%		3.70%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

ZONGOLICA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de ZONGOLICA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **171** casos confirmados, de los que fallecieron **15** pacientes, teniendo una incidencia de 3.80 casos por miles de habitantes, estando

por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en ZONGOLICA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
ZONGOLICA	171	3.80	15	0.33

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de ZONGOLICA contaba con 153 localidades, de las que su mayoría (64.05%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de ZONGOLICA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Alto

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de ZONGOLICA, clasificadas por grado de rezago social.

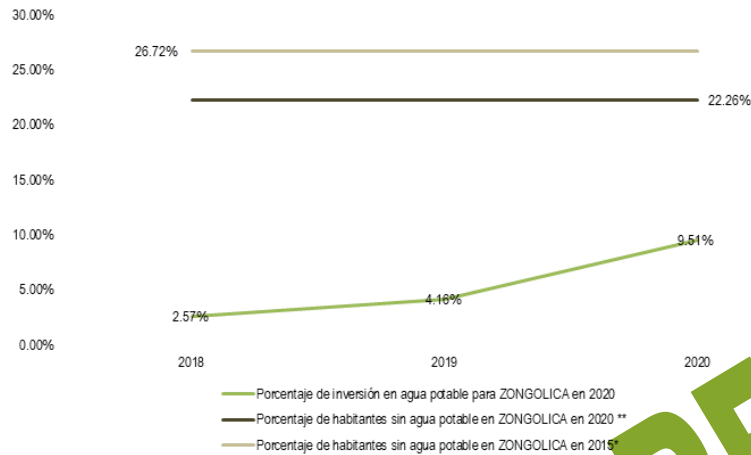
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	1,716	10	10 (4.49%)	\$2,746,932.75 (3.21%)	6 (5.31%)	\$9,189,057.22 (7.76%)	5 (4.95%)	\$4,048,992.29 (3.95%)
	Alto	25,973	98	59 (66.29%)	\$47,543,925.8 (55.56%)	76 (67.26%)	\$59,870,193.6 (50.54%)	72 (71.29%)	\$63,374,526.4 (61.79%)
	Medio	8,504	33	20 (22.47%)	\$16,400,672.61 (19.17%)	25 (22.12%)	\$28,854,875.5 (24.36%)	20 (19.80%)	\$20,309,319.7 (19.80%)
	Bajo	8,830	8	6 (6.74%)	\$18,878,169.5 (22.06%)	6 (5.31%)	\$20,551,424.2 (17.35%)	4 (3.96%)	\$14,839,133.1 (14.47%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	5	4	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		45,028	153	89	\$85,569,700.80	113	\$118,465,550.57	101	\$102,571,971.69

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de ZONGOLICA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en ZONGOLICA, agua potable

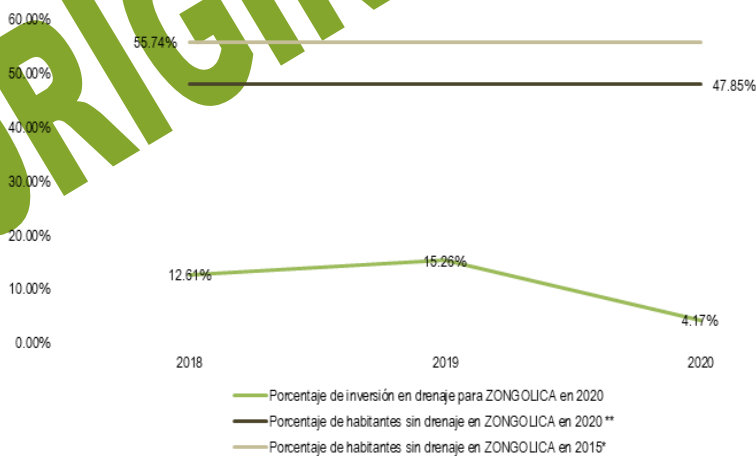


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en ZONGOLICA, drenaje

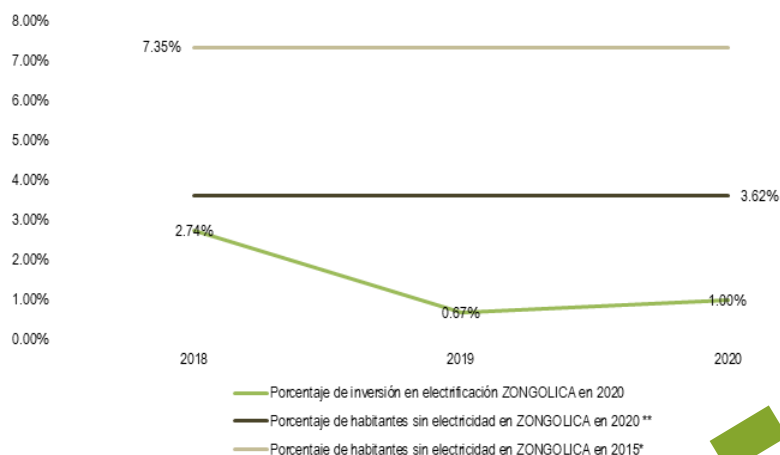


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en ZONGOLICA, electricidad



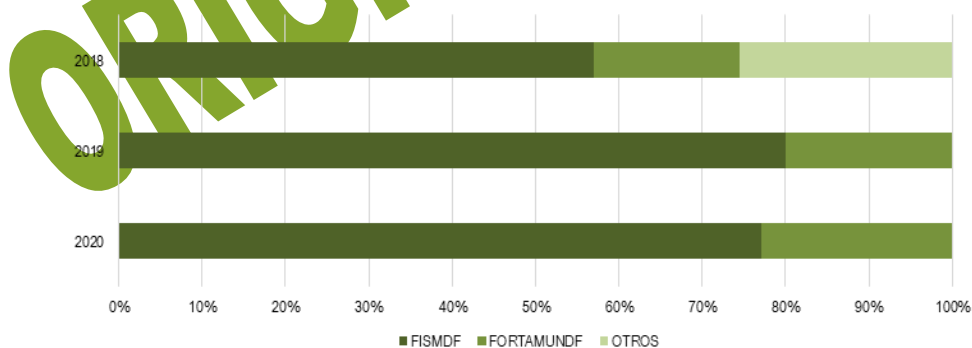
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de ZONGOLICA ascendió a \$132,991,078.18 en 192 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó una disminución del 10.17% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$148,050,615.57. De la inversión realizada en 2020 \$102,571,971.69 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 77.13%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 22.87%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de ZONGOLICA.

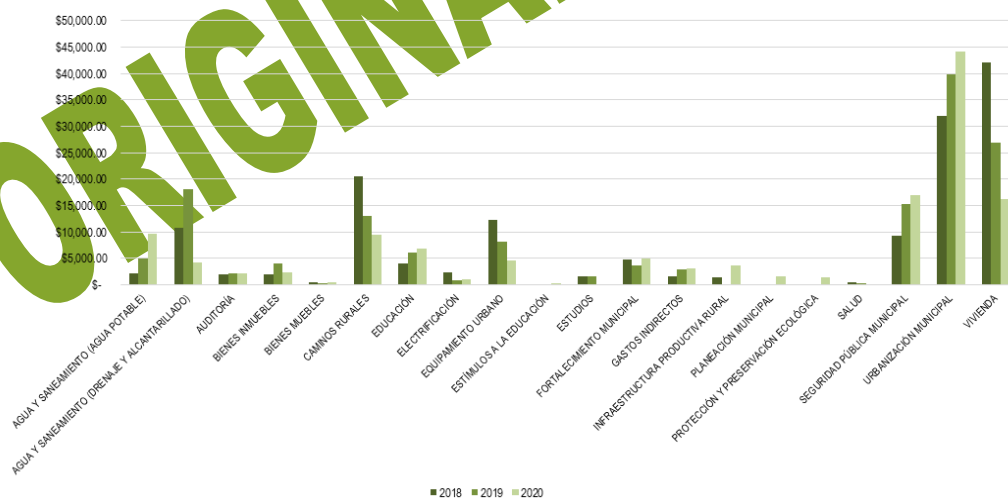


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en ZONGOLICA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.46%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 7.19%; AUDITORÍA, 1.33%; BIENES INMUEBLES, 1.32%; BIENES MUEBLES, 0.36%; CAMINOS RURALES, 13.71%; EDUCACIÓN, 2.75%; ELECTRIFICACIÓN, 1.56%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.13%; ESTUDIOS, 1.06%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.25%; GASTOS INDIRECTOS, 1.03%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.93%; SALUD, 0.37%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.24%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 21.25%; y VIVIENDA, 28.05%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.33%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 12.21%; AUDITORÍA, 1.49%; BIENES INMUEBLES, 2.70%; BIENES MUEBLES, 0.15%; CAMINOS RURALES, 8.87%; EDUCACIÓN, 4.11%; ELECTRIFICACIÓN, 0.54%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.56%; ESTUDIOS, 1.08%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.46%; GASTOS INDIRECTOS, 1.92%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.05%; SALUD, 0.18%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.28%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.91%; y VIVIENDA, 18.16%. Por último, el gasto total que se ejecutó en ZONGOLICA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.34%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.21%; AUDITORÍA, 1.65%; BIENES INMUEBLES, 1.72%; BIENES MUEBLES, 0.31%; CAMINOS RURALES, 7.10%; EDUCACIÓN, 5.09%; ELECTRIFICACIÓN, 0.77%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.47%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.16%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.73%; GASTOS INDIRECTOS, 2.33%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.76%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.20%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.02%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.75%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 33.25%; y VIVIENDA, 12.14%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en ZONGOLICA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

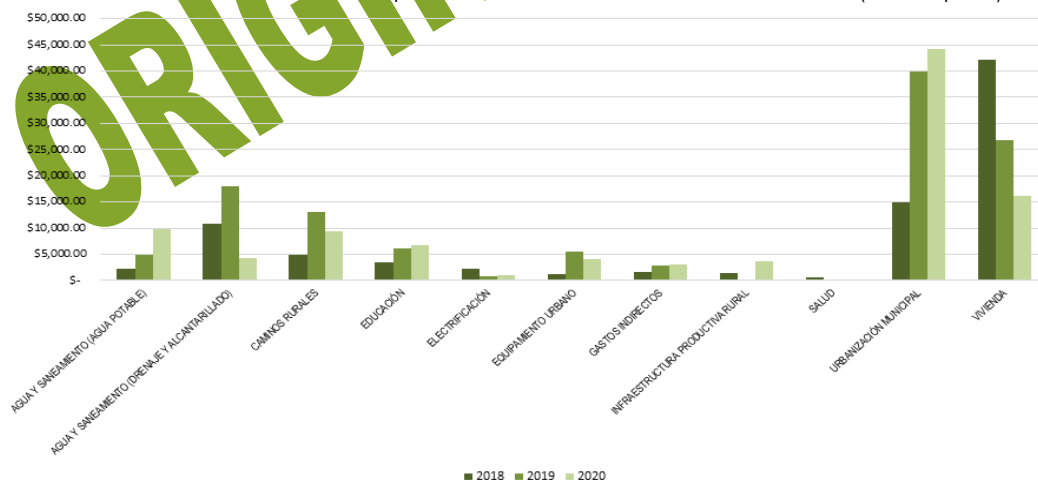


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió ZONGOLICA en el ejercicio 2018 ascendió a \$85,569,700.80 con el que se realizaron 119 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 14.53%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 71.29%; CAMINOS RURALES, 31.91%; EDUCACIÓN, 23.33%; ELECTRIFICACIÓN, 15.49%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.05%; GASTOS INDIRECTOS, 10.24%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 9.23%; SALUD, 3.65%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 99.25%; y VIVIENDA, 278.27%. Para 2019 se invirtió \$118,465,550.57 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.15%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 15.23%; CAMINOS RURALES, 11.06%; EDUCACIÓN, 5.13%; ELECTRIFICACIÓN, 0.67%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.72%; GASTOS INDIRECTOS, 2.39%; SALUD, 0.22%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 33.79%; y VIVIENDA, 22.64%, sumando un total de 168 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 77.13% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.44%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.14%; CAMINOS RURALES, 9.13%; EDUCACIÓN, 6.71%; ELECTRIFICACIÓN, 0.99%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.04%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 3.93%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 42.78%; y VIVIENDA, 15.84%; el total de estas obras fue de \$102,571,971.69

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en ZONGOLICA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

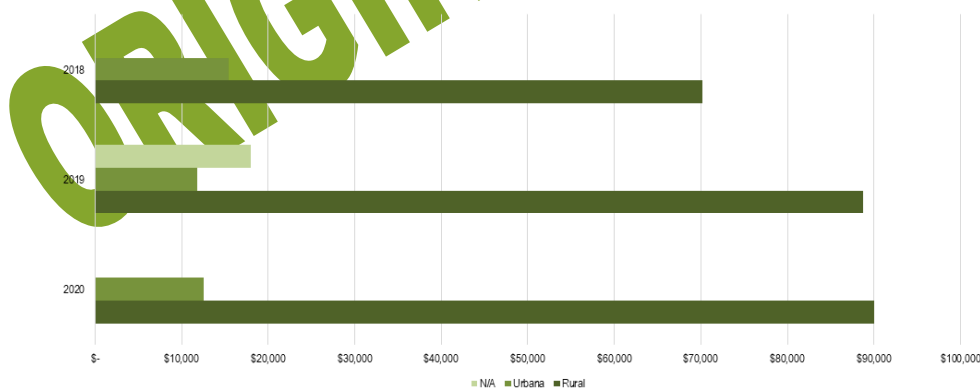
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en ZONGOLICA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en ZONGOLICA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

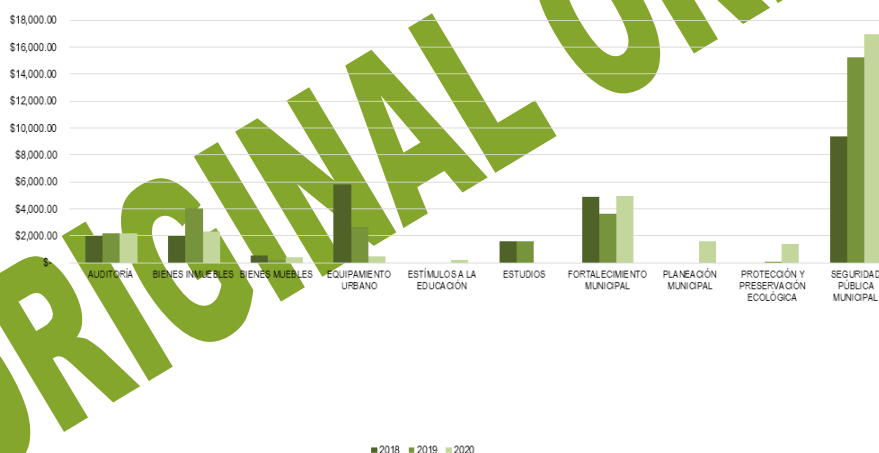


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por ZONGOLICA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$26,202,122.00 para 2018, con el cual se realizaron 23 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 7.63%; BIENES INMUEBLES, 7.56%; BIENES MUEBLES, 2.08%; EQUIPAMIENTO URBANO, 22.26%; ESTUDIOS, 6.08%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.63%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 35.76%; para el ejercicio 2019 la cifra que ZONGOLICA invirtió en este fondo ascendió a \$29,585,065.00 con el que se ejecutaron 22 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 7.44%; BIENES INMUEBLES, 13.52%; BIENES MUEBLES, 0.76%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.88%; ESTUDIOS, 5.41%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.33%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.23%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 51.43%; en 2020 la inversión efectuada en las 26 obras y/o acciones ascendió a \$30,419,106.49 en los programas: AUDITORÍA, 7.23%; BIENES INMUEBLES, 7.52%; BIENES MUEBLES, 1.34%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.45%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.70%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.31%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 5.26%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 4.46%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 55.73%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en ZONGOLICA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

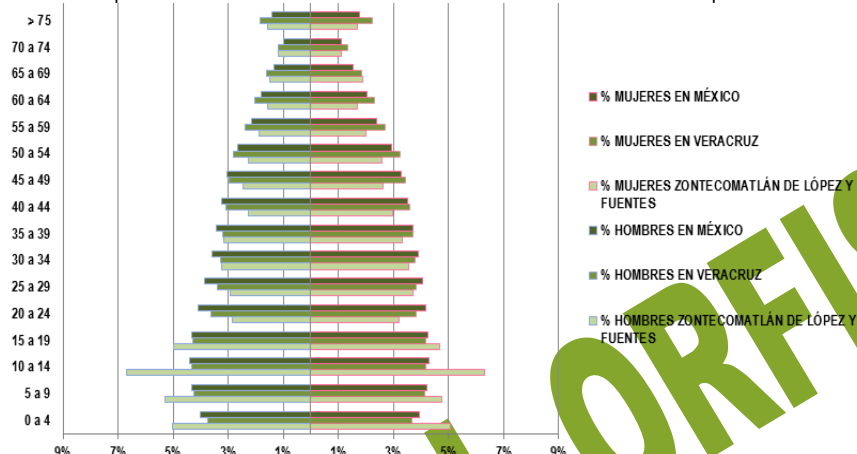


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES tiene 14,644 habitantes de los cuáles el 51.15% está conformados por mujeres y el 48.85% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 12.99% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

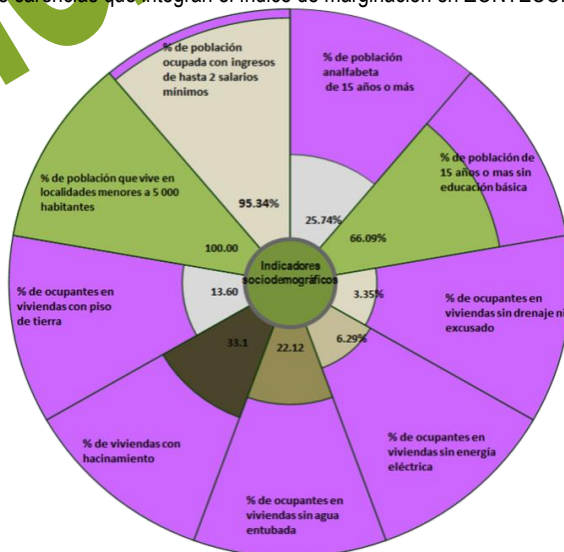
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES se encuentra ubicado en la región HUASTECA BAJA; con un índice de marginación de 46.98 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES cuenta con un índice de rezago social de **2.256** lo que le otorga un grado de rezago social Muy alto, ubicándose para 2020 en la posición 087 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 054, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.798	1.808	2.422	2.256	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	133	131	054	087

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES disminuyó, al pasar del 91.22% en 2010 al 86.28% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 4.21%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.16% al 0.13% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	91.22%	41.56 %	86.28 %	39.69 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		49.66 %		46.58 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		8.33%		12.54%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.16%		0.13%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.29%		1.05%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **2** casos confirmados, de los que fallecieron **1** pacientes, teniendo una incidencia de 0.14 casos por

miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES	2	0.14	1	0.07

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES contaba con 99 localidades, de las que su mayoría (54.55%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Alto

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES, clasificadas por grado de rezago social.

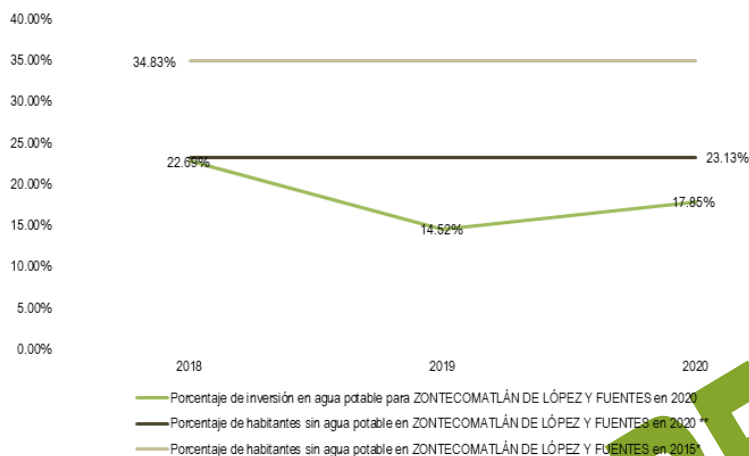
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	600	15	15 (6.25%)	\$2,007,626.52 (5.18%)	1 (3.45%)	\$1,055,660.52 (2.43%)	2 (7.14%)	\$2,743,611.16 (5.92%)
	Alto	10,934	54	24 (75.00%)	\$29,114,330.90 (75.16%)	24 (82.76%)	\$34,005,291.47 (78.32%)	22 (78.57%)	\$35,725,805.86 (77.15%)
	Medio	2,185	7	4 (12.50%)	\$4,785,759.91 (12.35%)	2 (6.90%)	\$5,925,836.05 (13.65%)	3 (10.71%)	\$4,689,443.23 (10.13%)
	Bajo	866	2	1 (3.13%)	\$2,718,758.37 (7.02%)	1 (3.45%)	\$2,105,334.62 (4.85%)	1 (3.57%)	\$3,148,276.75 (6.80%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	59	21	1 (3.13%)	\$110,996.25 (0.29%)	1 (3.45%)	\$326,810.34 (0.75%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		14,644	99	32	\$38,737,471.95	29	\$43,418,933.00	28	\$46,307,137.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES, agua potable

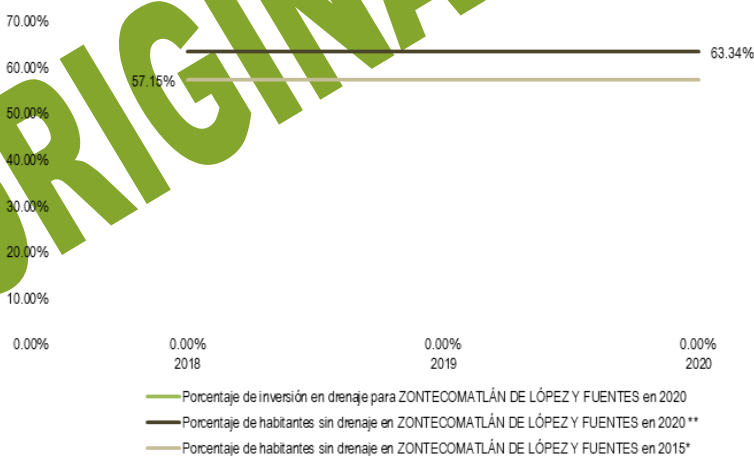


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES, drenaje

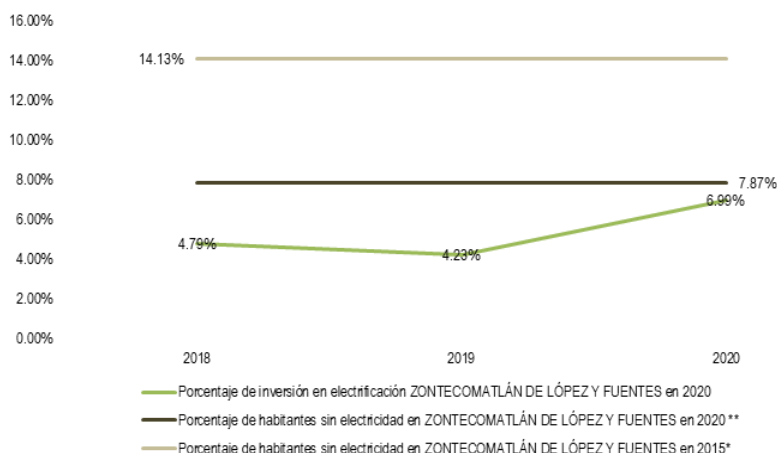


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES, electricidad



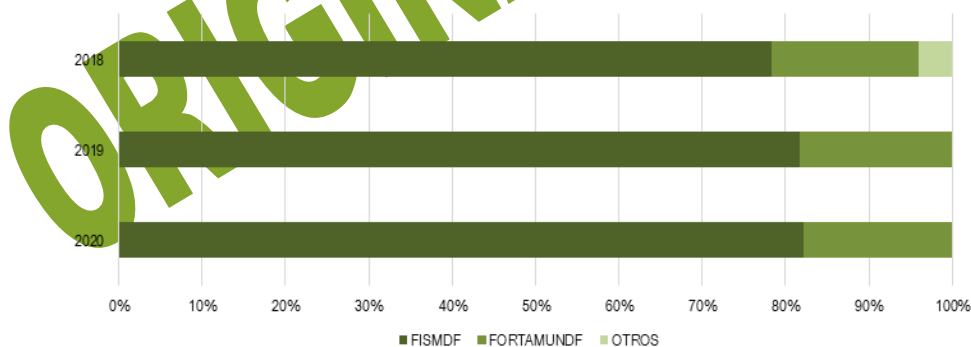
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES ascendió a \$56,380,462.67 en 64 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 6.00% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$53,190,986.12. De la inversión realizada en 2020 \$46,307,137.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 82.13%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 17.87%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES.

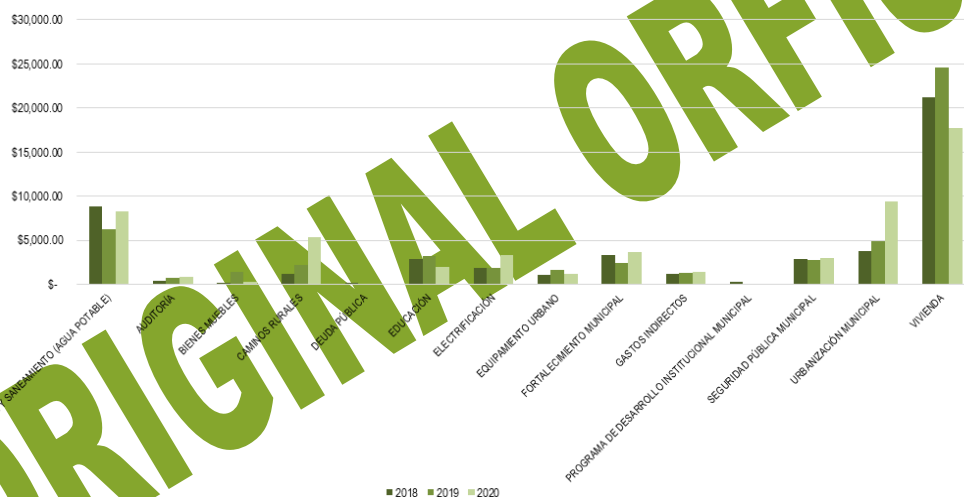


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 17.77%; AUDITORÍA, 0.93%; BIENES MUEBLES, 0.44%; CAMINOS RURALES, 2.47%; DEUDA PÚBLICA, 0.46%; EDUCACIÓN, 5.90%; ELECTRIFICACIÓN, 3.75%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.24%; FORTALECIMIENTO

MUNICIPAL, 6.62%; GASTOS INDIRECTOS, 2.35%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.68%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 5.85%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.62%; y VIVIENDA, 42.91%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 11.85%; AUDITORÍA, 1.32%; BIENES MUEBLES, 2.59%; CAMINOS RURALES, 4.17%; EDUCACIÓN, 6.12%; ELECTRIFICACIÓN, 3.45%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.01%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.52%; GASTOS INDIRECTOS, 2.45%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 5.16%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.12%; y VIVIENDA, 46.24%. Por último, el gasto total que se ejecutó en ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 14.66%; AUDITORÍA, 1.42%; BIENES MUEBLES, 0.56%; CAMINOS RURALES, 9.48%; EDUCACIÓN, 3.56%; ELECTRIFICACIÓN, 5.91%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.17%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.45%; GASTOS INDIRECTOS, 2.46%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 5.35%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.62%; y VIVIENDA, 31.34%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES en el ejercicio 2018 ascendió a \$38,737,471.95 con el que se realizaron 38 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.27%; CAMINOS RURALES, 1.43%; EDUCACIÓN, 3.41%; ELECTRIFICACIÓN, 2.17%; GASTOS INDIRECTOS, 1.36%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.17%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.65%; y VIVIENDA, 24.81%. Para 2019 se invirtió \$43,418,933.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO

(AGUA POTABLE), 14.52%; CAMINOS RURALES, 4.61%; EDUCACIÓN, 6.60%; ELECTRIFICACIÓN, 4.23%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.39%; y VIVIENDA, 56.65%, sumando un total de 39 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 82.13% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 17.85%; CAMINOS RURALES, 10.93%; EDUCACIÓN, 4.34%; ELECTRIFICACIÓN, 6.99%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.73%; y VIVIENDA, 38.16%; el total de estas obras fue de \$46,307,137.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



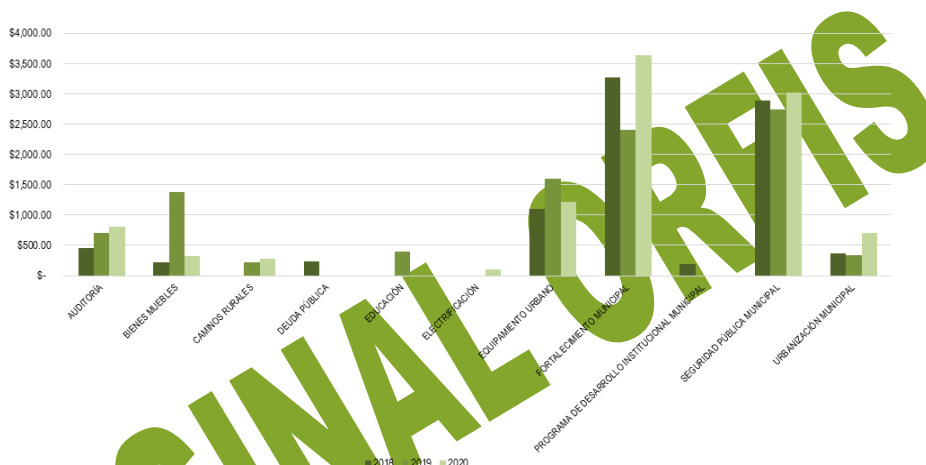
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$8,731,851.00 para 2018, con el cual se realizaron 22 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 5.27%; BIENES MUEBLES, 2.47%; DEUDA PÚBLICA, 2.62%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.67%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 37.53%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.18%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 33.14%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.12%; para el ejercicio 2019 la cifra que

ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES invirtió en este fondo ascendió a \$9,772,053.12 con el que se ejecutaron 22 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 7.10%; BIENES MUEBLES, 13.98%; CAMINOS RURALES, 2.23%; EDUCACIÓN, 3.95%; EQUIPAMIENTO URBANO, 16.23%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 24.37%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 28.72%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.42%; en 2020 la inversión efectuada en las 23 obras y/o acciones ascendió a \$10,073,325.67 en los programas: AUDITORÍA, 7.89%; BIENES MUEBLES, 3.17%; CAMINOS RURALES, 2.81%; ELECTRIFICACIÓN, 0.96%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.08%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 36.39%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 29.80%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.90%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES de 2018 a 2020 (miles de pesos).

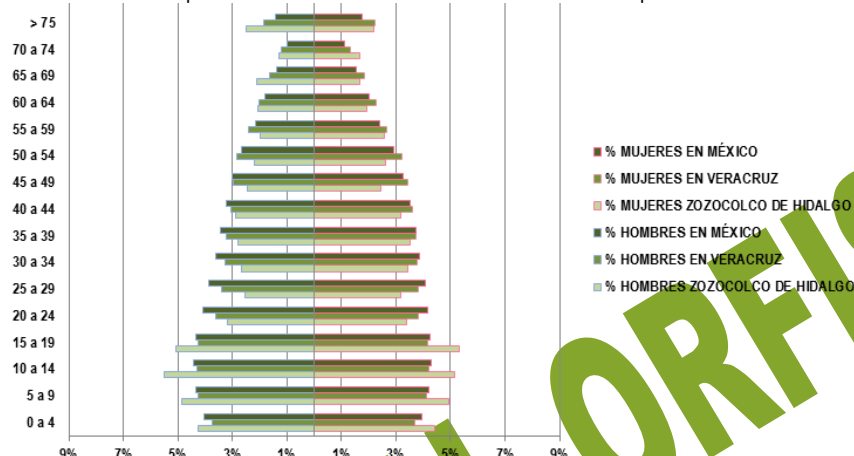


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ZOZOCOLCO DE HIDALGO

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de ZOZOCOLCO DE HIDALGO tiene 14,524 habitantes de los cuáles el 51.67% está conformados por mujeres y el 48.33% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 10.64% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

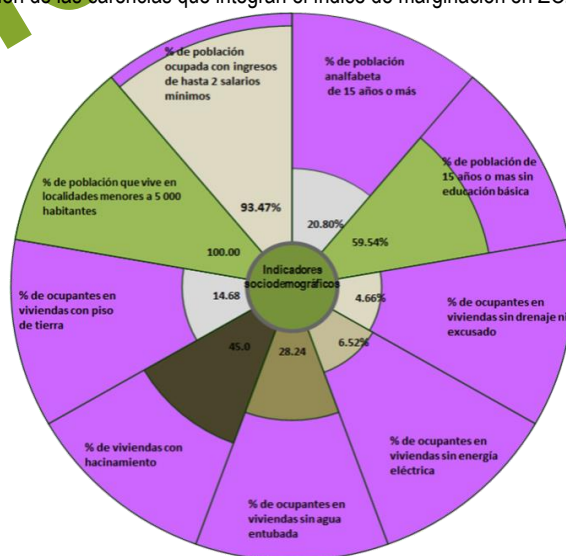
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de ZOZOCOLCO DE HIDALGO en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

ZOZOCOLCO DE HIDALGO se encuentra ubicado en la región TOTONACA; con un índice de marginación de 46.50 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de ZOZOCOLCO DE HIDALGO se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en ZOZOCOLCO DE HIDALGO.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de ZOTZOLCO DE HIDALGO cuenta con un índice de rezago social de **1.622** lo que le otorga un grado de rezago social Alto, ubicándose para 2020 en la posición 193 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 134, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para ZOTZOLCO DE HIDALGO.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.595	1.559	1.932	1.622	Alto	Alto	Muy alto	Alto	191	196	134	193

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en ZOTZOLCO DE HIDALGO

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de ZOTZOLCO DE HIDALGO disminuyó, al pasar del 89.14% en 2010 al 86.67% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 2.54%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.43% al 0.31% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de ZOTZOLCO DE HIDALGO en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	89.14%	53.00 %	86.67 %	45.76 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		36.14 %		40.91 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		9.35%		11.89%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.43%		0.31%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		1.08%		1.14%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

ZOTZOLCO DE HIDALGO ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de ZOTZOLCO DE HIDALGO se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **6** casos confirmados, de los que fallecieron **2** pacientes, teniendo una incidencia de 0.41 casos por miles de

habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en ZOZOCOLCO DE HIDALGO, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
ZOZOCOLCO DE HIDALGO	6	0.41	2	0.13

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de ZOZOCOLCO DE HIDALGO contaba con 30 localidades, de las que su mayoría (53.33%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de ZOZOCOLCO DE HIDALGO a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Alto

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de ZOZOCOLCO DE HIDALGO, clasificadas por grado de rezago social.

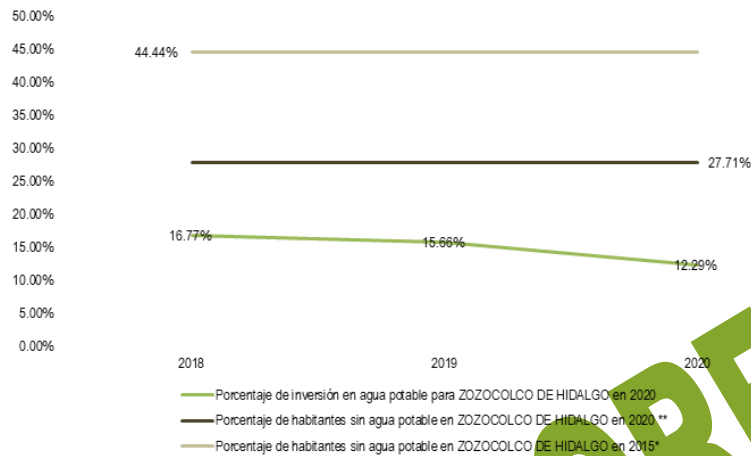
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	14	1	1 (4.76%)	\$348,600.79 (0.89%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	6,533	16	14 (66.67%)	\$12,769,353.7 (32.76%)	16 (66.67%)	\$15,658,435.0 (29.27%)	14 (70.00%)	\$18,361,293.3 (36.43%)
	Medio	4,161	6	5 (23.81%)	\$10,571,170.53 (27.12%)	6 (25.00%)	\$14,341,280.23 (26.81%)	5 (25.00%)	\$12,394,843.41 (24.59%)
	Bajo	3,804	2	1 (4.76%)	\$15,286,436.93 (39.22%)	1 (4.17%)	\$22,729,572.69 (42.49%)	1 (5.00%)	\$19,650,999.24 (38.98%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	12	5	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (4.17%)	\$762,770.00 (1.43%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		14,524	30	21	\$38,975,562.00	24	\$53,492,058.00	20	\$50,407,136.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de ZOZOCOLCO DE HIDALGO que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en ZOZOCOLCO DE HIDALGO, agua potable

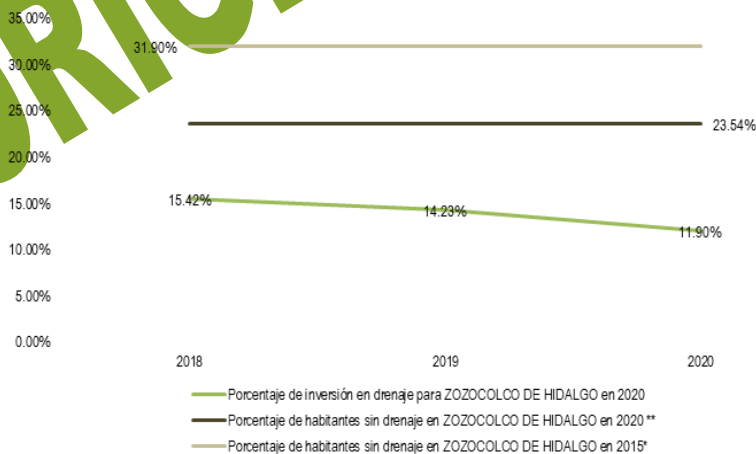


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en ZOZOCOLCO DE HIDALGO, drenaje

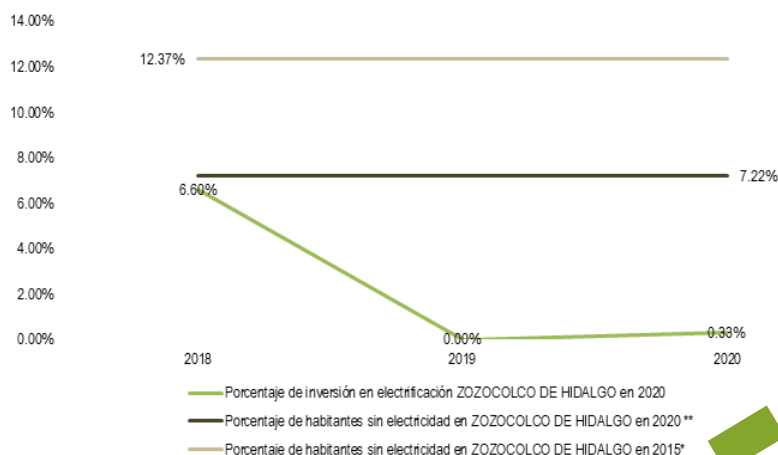


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en ZOZOCOLCO DE HIDALGO, electricidad



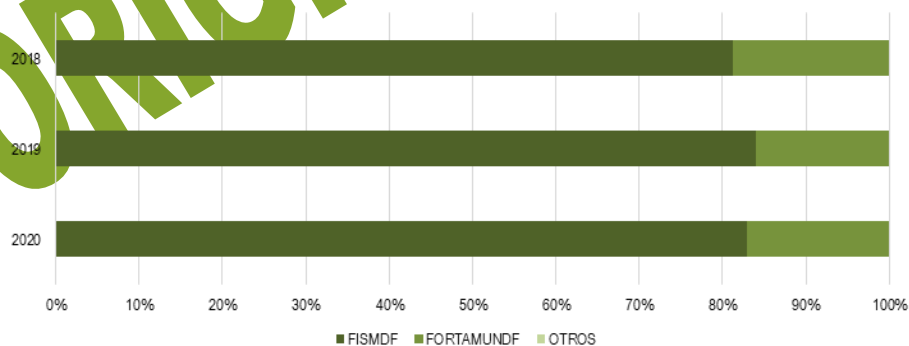
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de ZOZOCOLCO DE HIDALGO ascendió a \$60,844,047.27 en 69 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó una disminución del 4.38% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$63,628,438.00. De la inversión realizada en 2020 \$50,407,136.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 82.85%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 17.15%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de ZOZOCOLCO DE HIDALGO.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en ZOZOCOLCO DE HIDALGO por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 13.63%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 12.53%; AUDITORÍA, 1.88%; BIENES MUEBLES, 2.01%; CAMINOS RURALES, 12.06%; EDUCACIÓN, 5.78%; ELECTRIFICACIÓN, 5.36%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.84%; ESTUDIOS, 0.68%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.71%; GASTOS INDIRECTOS, 2.95%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.42%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 5.42%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.41%; y VIVIENDA, 29.34%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 13.16%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.96%; AUDITORÍA, 1.41%; BIENES MUEBLES, 0.55%; CAMINOS RURALES, 6.78%; DEUDA PÚBLICA, 0.46%; EDUCACIÓN, 10.23%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.65%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.08%; GASTOS INDIRECTOS, 2.09%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 4.63%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 11.70%; y VIVIENDA, 24.28%. Por último, el gasto total que se ejecutó en ZOZOCOLCO DE HIDALGO para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.18%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 9.86%; AUDITORÍA, 1.48%; BIENES MUEBLES, 0.56%; CAMINOS RURALES, 15.27%; EDUCACIÓN, 8.12%; ELECTRIFICACIÓN, 0.45%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.48%; ESTUDIOS, 0.40%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.64%; GASTOS INDIRECTOS, 2.30%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 5.56%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.02%; y VIVIENDA, 13.68%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en ZOZOCOLCO DE HIDALGO por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió ZOZOCOLCO DE HIDALGO en el ejercicio 2018 ascendió a \$38,975,562.00 con el que se realizaron 41 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 16.87%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 15.51%; CAMINOS RURALES, 13.35%; EDUCACIÓN, 7.16%; ELECTRIFICACIÓN, 6.64%; GASTOS INDIRECTOS, 3.02%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.74%; y VIVIENDA, 36.32%. Para 2019 se invirtió \$53,492,058.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 15.66%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 14.23%; CAMINOS RURALES, 6.14%; EDUCACIÓN, 11.67%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.48%; GASTOS INDIRECTOS, 2.49%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.45%; y VIVIENDA, 28.89%, sumando un total de 55 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 82.85% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 12.29%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.90%; CAMINOS RURALES, 17.00%; EDUCACIÓN, 8.52%; ELECTRIFICACIÓN, 0.33%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.94%; GASTOS INDIRECTOS, 2.78%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 22.73%; y VIVIENDA, 16.52%; el total de estas obras fue de \$50,407,136.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en ZOZOCOLCO DE HIDALGO de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en ZOZOCOLCO DE HIDALGO de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en ZOZOCOLCO DE HIDALGO de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



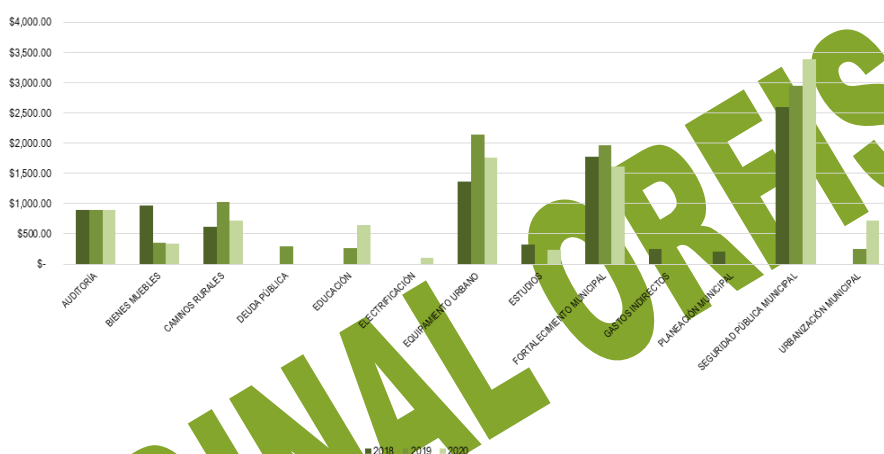
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por ZOZOCOLCO DE HIDALGO con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$8,977,322.00 para 2018, con el cual se realizaron 20 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 10.03%; BIENES MUEBLES, 10.75%; CAMINOS RURALES, 6.79%; EQUIPAMIENTO URBANO, 15.16%; ESTUDIOS, 3.61%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 19.79%; GASTOS INDIRECTOS, 2.71%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.23%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 28.92%; para el ejercicio 2019 la cifra que ZOZOCOLCO DE HIDALGO invirtió en este fondo

ascendió a \$10,136,380.00 con el que se ejecutaron 19 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 8.88%; BIENES MUEBLES, 3.45%; CAMINOS RURALES, 10.16%; DEUDA PÚBLICA, 2.87%; EDUCACIÓN, 2.63%; EQUIPAMIENTO URBANO, 21.12%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 19.35%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 29.06%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 2.47%; en 2020 la inversión efectuada en las 20 obras y/o acciones ascendió a \$10,436,911.27 en los programas: AUDITORÍA, 8.62%; BIENES MUEBLES, 3.26%; CAMINOS RURALES, 6.92%; EDUCACIÓN, 6.19%; ELECTRIFICACIÓN, 1.03%; EQUIPAMIENTO URBANO, 16.93%; ESTUDIOS, 2.30%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.39%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 32.42%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.95%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en ZOZOCOLCO DE HIDALGO de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.